

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ
ЗАВОДОУКОВСКОГО МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9, 11 КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
В 2026 ГОДУ**



СЕНТЯБРЬ 2026 год

1. Введение

В 2026 году в Заводоуковском муниципальном округе государственная итоговая аттестация проведена в соответствии с порядками проведения ГИА. Все аудитории, задействованные для проведения ЕГЭ, оборудованы видеонаблюдением в режиме онлайн-трансляции, обеспечено соблюдение всех противоэпидемиологических мероприятий. Для проведения ЕГЭ в 11 классах функционировал ППЭ № 541 (МАОУ «СОШ № 4»). Для учащихся 9 классов экзамены проводились в ППЭ № 541 (МАОУ «СОШ № 4»), № 542 (МАОУ «Новозаимская СОШ»), ППЭ № 708 (СИЗО), организовано 8 ППЭ на дому.

2. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2026 году

Всего в 2026 году выпускников 11 классов 381 человек (в 2025 году - 330 человек).

В основной период ГИА проходили 378 обучающихся, из них в форме ГВЭ сдавали экзамены 2 человека. 2 человека сдавали ГИА в досрочный период, 1 человек сдавал экзамены в резервный срок по состоянию здоровья.

По состоянию на 25.06.2026 (до пересдачи) учащихся 11 классов, имеющих неудовлетворительные результаты сдачи ЕГЭ, 45 человек, 11,9% (в 2025 г. - 47 человек (14,2%)). Из 45 человек, получивших неудовлетворительные результаты на экзаменах, 14 - по русскому языку (2025 г. – 20), 37 - по математике (2025 г. - 31).

Предварительно на осенний период пересдачи остаются 6 человек, получивших неудовлетворительные результаты по 2 обязательным предметам, (в 2025 г. было 6 человек, получивших неудовлетворительные результаты по 2 обязательным предметам). В резервные даты основного периода пересдавали 39 человек (русский язык - 8 человек, математику - 31 человек) (2025 г. - 40 человек).

Показатели общей успеваемости и среднего балла по учебным предметам на ЕГЭ в 11 классах

11 класс		
Предмет	Общая успеваемость 2026 г. до пересдачи (2025 г.)	Средний балл 2026 г. до пересдачи (2025 г.)
Русский язык	96,8 (93,9)	50,8 (46,8)
Математика профильного уровня	96,7 (92,2)	61,3 (54,0)
Математика базового уровня	88,1 (89,2)	3,5 (3,7)
Биология	91,8 (80,4)	55,4(50,3)
География	100(85,7)	59,4 (52,3)
История	89,4 (96,4)	54,1 (57,3)
Литература	100 (100)	53,5 (51,0)
Физика	98 (86)	56,9 (50,4)
Химия	74,4 (77,8)	47,7 (53)
Информатика	77,8 (53,3)	46,5 (41,1)
Обществознание	70,7 (63,6)	51,3 (47,0)
Английский язык	100 (100)	62 (58,7)

Значительное снижение среднего балла наблюдается по химии (5,3 пункта), истории (3,2 пункта). Повышение среднего балла зафиксировано по учебным предметам «Русский язык» (4 %), «Математика (профильный уровень)» (7,3 %), «Биология» (5,1 %), «География» (7,1 %), «Литература» (2,5 %), «Информатика» (5,4 %), «Обществознание» (4,3 %), «Английский язык» (3,3 %).

Аттестаты с отличием за уровень среднего общего образования получили 40 обучающихся. Из них 20 человек I степени, 20 человек II степени.

Общеобразовательные учреждения	2026 г.		2025 г.
	1 степени	2 степени	
МАОУ «СОШ № 1»	4	3	6
МАОУ «СОШ № 2»	7	3	3
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	5	4	10
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	0	0
МАОУ «СОШ № 4»	0	4	8
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	0	0

МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	1	2
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	0	1	2
МАОУ «Бигилинская СОШ»	0	4	0
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	0	0
Итого:	20	20	31

3 обучающихся получили на ЕГЭ 100 баллов: обучающаяся МАОУ «СОШ № 1» по учебному предмету «Литература», обучающаяся Падунской СОШ, филиала МАОУ «СОШ № 4», по учебному предмету «Химия», обучающийся СОШ № 3, филиала МАОУ «СОШ № 2», по учебному предмету «История».

Результаты ЕГЭ выпускников 11 классов, получивших аттестаты с отличием

Наименования учреждений	Количество выпускников 11 классов, награждённых медалями «За особые успехи в учении»				Средний балл							
					Русский язык				Математика профильного уровня			
					2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	3	3	6	7	87,3	76,0	72,8	77	82,0	78,0	76	92
МАОУ «СОШ № 2»	4	8	3	11	74,3	73,1	77,3	74,9	58,0	-	-	77,3
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	1	8	10	9	91,0	80,4	72,9	74,6	78,0	70,0	72,7	77,5
МАОУ «СОШ № 4»	1	6	8	4	91,0	76,3	75,1	75	74,0	75,3	81	-
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	0	1	0	1	-	83,0	-	81	-	-	-	-
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»				2				73				78
МАОУ «Бигилинская СОШ»	0	0	0	4	-	-	-	69	-	-	-	-
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	0	0	1	70,0	-	-	70	-	-	-	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	0	1	2	1	-	83,0	70,5	70	-	-	-	-
МАОУ «Новозаимская СОШ»	0	4	2	2	-	66,5	76,5	79,5	-	70,0	70	-
Итого:	10	31	31	42	81,1	75,7	74	74,4	76,0	72,2	70,6	81,2

Сведения о количестве выпускников 11 классов общеобразовательных организаций Заводоуковского муниципального округа, набравших высокие баллы на ЕГЭ (80 и более)

Наименования учреждений	Русский язык			Литература			Биология			Обществознание			Математика			Химия			Физика			История			Информатика и ИКТ			Английский язык			География		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.			
МАОУ «СОШ № 1»	1	1	3			1*						3	1	1	2		3	1	1	1			1										
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»																																	
МАОУ «СОШ № 2»	1	2	5				1		1	1		1			4			1		1	1	1								1			
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	6	3	3		1		2			1	1	2	3		2	1	2		2			3	1	1+	2		1		1				
МАОУ «СОШ № 4»	4	3	2				2				1			3											3						1		

Результаты выполнения 1 части экзаменационной работы

№	уровень	Содержание задания	Возможные баллы	МАОУ «СОШ № 1»	Новольбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ №4»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	МАОУ «Новозаимская СОШ»	МАОУ «Боровинская СОШ»	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «Бигипинская СОШ»	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигипинская СОШ»	Кол-во выполнивших	Процент выполнения
1	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	1	35	11	51	51	34	9	4	31	1	9	8	7	251	66,8
2	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	1	23	7	31	40	21	4	5	32	1	4	8	5	181	48,1
3	П	Функциональная стилистика	1	14	3	18	27	21	4	2	23	0	2	3	2	119	31,6
4	Б	Нормы ударения в современном литературном русском языке	1	31	9	38	43	27	8	4	22	2	4	6	2	196	52,1
5	Б	Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Паронимы и их употребление	1	24	10	43	43	21	5	3	22	0	5	5	7	188	50
6	Б	Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	1	34	12	51	52	33	9	6	31	1	7	11	7	254	67,6
7	Б	Морфологические нормы современного литературного русского языка.	1	29	10	33	38	34	10	5	30	1	9	6	6	211	56,1
8	Б	Синтаксические нормы современного литературного русского языка.	2	9	2	9	18	6	2	4	10	0	1	3	0	64	17
			1	11	5	9	13	8	2	3	15	0	2	3	3	74	19,7
9	Б	Правописание гласных и согласных в корне.	1	8	8	37	34	22	7	1	26	1	8	5	6	163	43,4
10	Б	Употребление Ъ и Ы (в том числе разделительных). Правописание приставок Буквы И, Ы после приставок.	1	8	8	31	34	17	6	5	26	1	6	8	3	153	40,7
11	Б	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	1	11	11	46	39	25	4	3	24	0	1	8	3	175	46,5
12	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	1	2	2	32	23	12	3	2	15	0	5	7	3	106	28,2
13	Б	Правописание НЕ (НИ)	1	4	4	30	22	12	4	1	19	2	1	5	7	111	29,5

14	Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	1	3	3	24	19	12	2	4	22	0	4	5	6	104	27,7
15	Б	Правописание Н и НН в словах различных частей речи	1	10	10	51	48	35	9	3	26	1	7	5	5	210	55,9
16	Б	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.	1	6	6	25	22	11	3	4	16	0	1	9	3	106	28,2
17	Б	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	1	10	10	44	36	29	8	4	18	3	5	6	7	180	47,9
18	Б	Знаки препинания в предложениях с вводной и вставной конструкциями. Знаки препинания в предложениях с обращением. Знаки препинания в предложениях с междометием.	1	7	7	38	44	23	6	2	25	1	3	8	3	167	44,4
19	Б	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1	4	4	17	25	12	4	2	18	2	6	6	3	103	27,4
20	Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	1	8	8	38	41	26	7	5	26	1	7	4	3	174	46,3
21	П	Пунктуационный анализ предложения.	1	3	3	23	16	8	2	0	17	1	2	6	1	82	21,8
22	П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	2	6	6	20	25	11	4	6	11	0	2	5	2	98	26,1
			1	7	7	34	23	20	4	0	23	2	6	6	3	135	35,9
23	Б	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.	1	2	2	50	37	33	10	4	23	2	8	5	4	180	47,9
24	Б	Информативность текста. Виды информации в тексте.	1	12	12	25	19	14	1	4	21	0	3	3	2	116	30,9
25	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	1	3	3	45	49	32	7	6	31	0	7	8	7	198	52,7
26	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	1	8	8	17	23	10	3	0	18	0	0	3	1	91	24,2

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Анализ выполнения первой части работы показал, что на высоком уровне выполнено задание № 6 (Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм). Выше среднего уровня (50%) зафиксирован показатель при выполнении задания № 1, 4, 5, 7, 15, 25.

Самыми трудными для выпускников оказались задания орфографического блока №№ 12, 13; пунктуационного блока №№ 16, 19, 21; № 26 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте).

Анализ выполнения тестовых заданий говорит о недостаточном уровне лингвистической компетентности учащихся, которая формируется в среднем звене, на что следует обратить внимание при планировании уроков русского языка по орфографии и пунктуации.

Результаты выполнения 27 задания экзаменационной работы

Критерий	Проверяемое умение/ общий процент выполнения по критериям	Возможн ые баллы	МАОУ «СОШ № 1»	Новольбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ №4»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	МАОУ «Новозаймская СОШ»	МАОУ «Боровинская СОШ»	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	Кол-во выполнивших	Процент выполнения
I. Содержание сочинения																
К 1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	1	44	18	71	70	46	15	6	52	4	10	11	13	360	95,7
		0	1	1	1	1	4	0	1	5	0	1	0	1	16	4,2
К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	3	17	5	20	13	4	6	1	12	0	4	4	1	87	23,1
		2	18	5	36	36	31	6	4	25	2	5	6	10	184	48,9
		1	9	7	13	21	10	3	1	13	2	1	1	3	84	22,3
		0	1	1	3	1	5	0	1	7	0	1	0	0	20	5,3
К 3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	2	18	6	28	34	15	7	1	18	0	4	8	5	144	38,3
		1	24	10	36	31	27	7	4	28	3	4	3	8	185	49,2
		0	3	3	6	6	8	1	2	11	1	3	0	1	45	12
	II. Речевое оформление сочинения															
К 4	Фактическая точность речи	1	39	16	63	61	40	12	6	45	4	3	9	13	311	82,7
		0	6	3	9	10	10	3	1	12	0		2	1	57	15,2
К 5	Логичность речи	2	22	10	31	36	14	7	1	14	1	5	5	6	152	40,4
		1	22	6	37	33	32	8	5	26	3	6	6	8	192	51,1
		0	1	3	4	2	4	0	1	17	0	0	0	0	32	8,5
К 6	Соблюдение этических норм	1	44	18	72	70	46	15	6	49	4	11	11	14	360	95,7
		0	1	1	0	1	4	0	1	8	0	0	0	0	16	4,3
III. Грамотность																
К 7	Соблюдение орфографических норм	3	14	5	22	18	7	5	3	7	1	2	3	1	88	23,4
		2	13	2	25	26	18	3	1	18	2	2	4	7	121	32,2
		1	12	8	14	12	13	4	0	16	1	2	3	6	91	24,2
		0	6	4	11	15	12	3	3	16	2	5	1	1	79	21

К 8	Соблюдение пунктуационных норм	3	7	0	7	5	4	2	0	7	0	0	1	1	34	9
		2	11	4	24	19	12	2	3	9	1	2	3	8	98	26,1
		1	9	4	19	16	7	2	1	14	0	0	4	3	79	21
		0	18	11	22	31	27	9	3	27	3	9	3	2	165	43,9
К 9	Соблюдение грамматических норм	3	8	2	10	15	4	3	2	3	1	1	1	7	57	15,2
		2	23	9	38	30	22	8	3	16	2	6	6	4	167	44,4
		1	12	6	19	22	15	4	1	24	1	3	4	3	114	30,3
		0	2	2	5	4	9	0	1	14	0	1	0	0	38	10,1
К 10	Соблюдение речевых норм	3	6	2	8	7	1	1	1	7	1	0	0	11	45	12
		2	22	8	38	38	21	7	3	12	1	2	5	3	160	42,6
		1	15	7	21	22	20	7	2	20	1	4	6	0	125	33,2
		0	2	2	5	4	8	0	1	18	1	5	0	0	46	12,2
Итого		22														

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

В части 2 (написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту) 95,7 % обучающихся верно выделили авторскую позицию, 94,3 % выпускников справились с написанием комментария к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста высказали правильно 87,5 % выпускников.

Рекомендации:

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку необходимо:

1.Использовать на уроках и во время внеурочных занятий комплексную работу с текстом, решая проблемы по формированию орфографической и пунктуационной грамотности, формируя умение информационной обработки текстов разных стилей и жанров.

2.Систематически контролировать сформированность у обучающихся ведущих умений по синтаксису, а именно: понимать смысловую и грамматическую связь между словами в предложении; интонационно правильно оформлять различные синтаксические конструкции; правильно выделять грамматические основы предложения; знать об осложняющих конструкциях; и т.д.

3. Регулярно использовать на занятиях работу с разными типами словарей, проводить этимологический и морфемный анализ слов для лучшего запоминания трудных в правописании слов.

4. Расширять словарный запас обучающихся на основе анализа текстов различных функциональных стилей и типов речи, систематически включать в работу задания по определению лексического значения слова в данном контексте, работать с лексическими единицами активного и пассивного словарного запаса, терминологией, лексикой ограниченного употребления.

5.При обучении написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на выработку сознательного отношения учащихся к продукту речевой деятельности через умение определять авторскую позицию текста, умение писать подробный комментарий с формулированием микро-выводов, аргументировать собственное мнение с приведением конкретных примеров из жизненного опыта и литературных произведений.

6. Совершенствовать методику формирования следующих умений обучающихся, которые являются метапредметными по своей направленности:

- извлекать информацию из текстов, различающихся с проблемно-тематической, идейно-содержательной, жанрово-стилевой точек зрения, а также с позиций времени создания, авторства, манеры повествования, направлений размышлений автора (рассказчика);
- редактировать собственный текст с учетом норм современного русского литературного языка и правил орфографии и пунктуации;
- максимально использовать в продуктивной речевой практике синонимические ресурсы русского языка;
- безошибочно применять различные способы цитирования, придерживаться культуры отсылки к источникам информации.

7.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).

8. Продолжать использовать систему стартового, тематического, итогового контроля по КИМам-аналогам ЕГЭ в старших классах.

Математика (базовый уровень) 11 класс по протоколу от 08.06.2026

Наименование ОУ	Выполняло работу	Незачет, 2	зачет				Средняя оценка	Средний балл	Общая успеваемость (%)	Качественная успеваемость (%)	Учитель
			всего	3	4	5					
СОШ № 1	52	5	47	17	20	10	3,7	12,8	90,4	57,7	Провоторова Т.Н., Требенкова Л.М.
Новолыбаевская СОШ											Беляев Р.В.
СОШ № 2	93	8	85	43	31	11	3,5	11,6	91,4	45,2	Мочаева Т.П., Петрова О.В.
СОШ № 3											Поляк М.А., Пивень С.Ю.
СОШ № 4	60	7	53	27	20	6	3,4	11,3	88,3	43,3	Петраченко Л.Г., Павловская С.В.
Падунская СОШ											Ваймер С.В.
Комсомольская СОШ											Данилова Л.В.
Боровинская СОШ	13	3	10	4	5	1	3,3	9,8	76,9	46,2	Прусских Ольга Владимировна
Лебедёвская СОШ											Летаева С.А.
Новозаймская СОШ	47	7	40	18	15	7	3,5	11,6	85,1	46,8	Федосеенко Н.Г., Рычкова Л.Н.
Бигилинская СОШ	21	4	17	5	7	5	3,6	12,0	81,0	57,1	Прохорова Любовь Владимировна
Горюновская СОШ											Кайгародова О.А.
Итого	286	34	252	114	98	40	3,5	11,7	88,1	48,3	

Структура и результаты выполнения учащимися заданий работы

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл.(кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)										Итого, чел.	ЕГЭ, 2026 (%)		
				(%)													
				СОШ № 1	Новолыбаев-ская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Боровинская	Лебедевская	Бигилинская			Горюновская	Новозаимская
1	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1	44		82		57			9		21		40	253	88,5
2	Умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	1	51		91		56			13		18		46	275	96,2
3	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1	50		91		57			11		21		47	277	96,9
4	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	1	38		45		26			2		12		18	141	49,3
5	Умение вычислять в простейших случаях вероятности событий	Б	1	36		69		39			8		15		36	203	71,0
6	Умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках	Б	1	32		41		28			7		10		26	144	50,3
7	Умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента: описывать по графику поведение и	Б	1	49		88		58			12		18		42	267	93,4

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл.(кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)										Итого, чел.	ЕГЭ, 2026 (%)		
				СОШ № 1	Нововольбаев-ская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Боровинская	Лебедевская	Бигилинская			Горюновская	Новозаимская
	свойства функции																
8	Умение проводить доказательные рассуждения	Б	1	51		49		57			11		20		44	232	81,1
9	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира	Б	1	40		74		49			10		13		33	219	76,6
10	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1	40		59		35			7		12		33	186	65,0
11	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	1	13		25		18			2		4		11	73	25,5
12	Умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1	20		35		13			1		8		13	90	31,5
13	Решать простейшие стереометрические задачи на нахождение геометрических величин, использовать при решении стереометрических задач планиметрические факты и методы	Б	1	30		38		26			5		9		21	129	45,1
14	Выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1	33		44		26			5		12		30	150	52,4
15	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов	Б	1	40		75		46			7		16		31	215	75,2
16	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений	Б	1	20		38		16			5		12		13	104	36,4
17	Решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения	Б	1	28		43		22			5		13		21	132	46,2
18	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства	Б	1	9		13		7			1		4		7	41	14,3
19	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	1	21		23		20			4		7		12	87	30,4
20	Умение решать текстовые задачи разных типов, решать уравнения	Б	1	11		17		11			2		4		8	53	18,5
21	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи	Б	1	9		8		9			0		4		9	39	13,6

Наибольшие затруднения (менее 50 % выполнения) у обучающихся вызвали задания №№ 4, 11-13, 16-21, относящиеся к разделам: числа и вычисления, уравнения и неравенства, геометрия на:

- Умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, степень с целым показателем, корень натуральной степени, степень с рациональным показателем, степень с действительным показателем, логарифм числа, синус, косинус и тангенс произвольного числа, остаток по модулю, рациональное число, иррациональное число, множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, алгоритм Евклида при решении задач; знакомство с различными позиционными системами счисления; умение выполнять

вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений; умение оперировать понятиями: последовательность, арифметическая прогрессия, геометрическая прогрессия, бесконечно убывающая геометрическая прогрессия; умение задавать последовательности, в том числе с помощью рекуррентных формул; умение оперировать понятиями: комплексное число, сопряжённые комплексные числа, модуль и аргумент комплексного числа, форма записи комплексных чисел (геометрическая, тригонометрическая и алгебраическая); уметь производить арифметические действия с комплексными числами; приводить примеры использования комплексных чисел; оперировать понятиями: матрица 2×2 и 3×3 , определитель матрицы, геометрический смысл определителя.

- Умение оперировать понятиями: рациональные, иррациональные, показательные, степенные, логарифмические, тригонометрические уравнения и неравенства, их системы; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни.

- Умение решать текстовые задачи разных типов (в том числе на проценты, доли и части, на движение, работу, стоимость товаров и услуг, налоги, задачи из области управления личными и семейными финансами); составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов; умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат.

- Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, пространство, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трёхгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира; строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи.

- Умение оперировать понятиями: площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, правильный многогранник, сечение многогранника, куб, параллелепипед, призма, пирамида, фигура и поверхность вращения, цилиндр, конус, шар, сфера, площадь сферы, площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара, развёртка поверхности, сечения конуса и цилиндра, параллельные оси или основанию, сечение шара, плоскость, касающаяся сферы, цилиндра, конуса; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения, в том числе с помощью электронных средств; умение применять свойства геометрических фигур, самостоятельно формулировать определения изучаемых фигур, выдвигать гипотезы о свойствах и признаках геометрических фигур, обосновывать или опровергать их; умение проводить классификацию фигур по различным признакам, выполнять необходимые дополнительные построения.

- Умение оперировать понятиями: движение в пространстве, параллельный перенос, симметрия на плоскости и в пространстве, поворот, преобразование подобия, подобные фигуры; умение распознавать равные и подобные фигуры, в том числе в природе, искусстве, архитектуре; использовать геометрические отношения при решении задач; находить геометрические величины (длина, угол, площадь, объём) при решении задач из других учебных предметов и из реальной жизни; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы, в том числе: площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, площадь сферы; объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара; умение находить отношение объёмов подобных фигур.

- Умение выбирать подходящий метод для решения задачи; понимание значимости математики в изучении природных и общественных процессов и явлений; умение распознавать проявление законов математики в искусстве, умение приводить примеры математических открытий российской и мировой математической науки.

Типичными ошибками при выполнении всех заданий являются – вычислительные, а также ошибки из-за невнимательного чтения условия заданий, неумения пользоваться справочными материалами.

С текстовой задачей № 1 не справились 11,5 %. Участники работы имеют сложности с построением простейшей математической модели и недостаточно сформированные арифметические навыки и как следствие заведомо имеют сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Основная проблема – невнимательное чтение условия задачи. Необходимо своевременно выявлять указанные пробелы и ликвидировать их путем систематических упражнений. *Учащиеся получают полное освещение в рамках курса «Математика 5–6» и входят в минимальный набор навыков и умений для учащихся, окончивших указанный курс.*

3,8 % обучающихся в задании № 2 на умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира не смогли установить соответствие между величинами и их возможными значениями, т.е. у части выпускников отсутствуют знания начальной и основной школы. Что требует включения компенсирующей базовой программы, которая должна содержать

расширенный блок повторения и предназначена для обучающихся, которые по различным причинам после окончания основной школы не имеют достаточной подготовки для успешного освоения разделов алгебры и начал математического анализа, геометрии, статистики и теории вероятностей по программе средней школы. Реализация компенсирующей базовой программы может быть частью мер, принимаемых для повышения уровня образования в образовательных организациях, в которых велика доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, наряду с постоянным мониторингом уровня математической подготовки обучающихся всех классов, использованием адаптированных учебных пособий и т.д.

В задании № 3 на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках наиболее явно выделяются участники, имеющие затруднения с чтением условия задачи, которые при выполнении данного задания отвечают не на тот вопрос либо вообще не читают текст задания, таких детей 3,1 %.

50,7 % выпускников в задании № 4 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов затруднились выразить искомую величину из формулы и выполнить прямую подстановку значений величин в формулу, выполнить необходимые вычисления. Явно прослеживаются вычислительные ошибки, т.е. у части выпускников отсутствуют знания основной школы.

В задании № 5 на умение вычислять в простейших случаях вероятности событий ошибки допустили 29 % выпускников, типично допускаются вычислительные ошибки, а также содержание задания свидетельствует о том, что у части выпускников отсутствуют знания основной школы. Типичные ошибки при выполнении этих заданий связаны с неверным чтением условия задачи и неумением анализировать вероятностную модель при формальном заучивании правил для вычислений вероятностей по формулам.

Задание № 6, которое не выполнили 49,7 % выпускников, свидетельствует о том, что основная часть участников работы не владеет умениями: извлекать необходимую информацию из текста задачи, табличных данных; строить математическую модель в виде числового выражения, выполняя вычисления с натуральными числами, находить его значение; проводить оценку полученного результата в соответствии с условием задачи.

С заданием № 7 на умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции справились 93,4 % выпускников, это означает, что у данной части участников работы сформированы базовые умения извлекать необходимую информацию из текста и графика, проводить сравнения, находить закономерности, делать выводы, отвечать на вопрос задачи в соответствии с конкретной ситуацией практического содержания, описанной в тексте задания.

Процент выполнения задания № 8 свидетельствует о том, что 18,9 % обучающихся не имеют базовых логических навыков, у них не были своевременно выявлены пробелы в знаниях, они не могут успешно решать и алгебраические, и геометрические задания и иметь более высокий результат освоения курса математики. Это задача практического содержания, проверяющая умения работать с текстом, устанавливать логические связи между утверждениями, представленными в тексте задачи, рассуждать, строить логические умозаключения по условию задачи, устанавливать следственные связи между событиями в практической ситуации, отвечать на вопрос задачи, определяя истинность или ложность утверждений. Часть ошибок связана с непониманием формулировки задания с множественным выбором.

Задание № 9 (задача на клетчатой бумаге) на умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира не решено 23,4 % обучающихся.

Ребята невнимательны при подсчете клеток, допускают вычислительные ошибки, затрудняются осмыслить жизненную ситуацию, описанную в условии задачи, выполнить действия с геометрическими фигурами, дополнительные построения на чертеже, построить математическую модель по условию задачи в виде числового выражения, используя свойства геометрических фигур.

С заданием № 10 на умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии справились 65,0 % выпускников. Определенным резервом дальнейшего снижения процента ошибок является развитие умения внимательного чтения условия задачи.

С заданием № 11 справились 25,5 % выпускников, это свидетельствует о неразвитости пространственных представлений у большего числа участников работы.

Задание № 12 выполнили 31,5 % выпускников. Низкая выполняемость задания свидетельствует о несформированности умения решать планиметрические задачи.

Выполнение 13 задания всего 45,1 % участников показывает, что следует больше уделять внимание наглядным пространственным представлениям, а аксиоматический, формальный курс стереометрии базового уровня очень плохо осваивается слабоподготовленными школьниками.

В задании № 14 на умение выполнять вычисления и преобразования выражений 47,6 % выпускников имеют недостаточно сформированные арифметические навыки и, как следствие, у них заведомо есть сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Основные ошибки при выполнении задания связаны с определением положения запятой при выполнении действий и с определением знака числового выражения.

Задание № 15 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, с ним не справилось 24,8 % выпускников. Это показывает, что развитию умений верно прочитать и понять условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную

задачу и проверить ответ уделяется недостаточно внимания. Ежегодно отмечается, допущенные ошибки свидетельствуют о неверном применении алгоритма нахождения числа по его процентам.

Задание № 16 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений не выполнили 63,6 % обучающихся.

Задание № 17 на умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения не выполнили 53,8 % выпускников. Они имеют сложности при решении квадратных уравнений и отборе корней по заданному условию в задаче. Также важно отрабатывать навык проверки полученного решения, в том числе подстановкой.

Задание № 18 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства. 85,7 % выпускников не справились с заданием.

Задание № 19 умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи не выполнили 69,6 % обучающихся.

Задание №19 Достаточное количество информации и времени учащиеся получают в рамках изучения курса «Математика 5-6» и «Алгебра 7». Данное умение входит в минимальный набор навыков и умений для учащихся, окончивших указанные курсы.

Задание № 20 выполнило 18,5 % участников работы. По рекомендациям ФИПИ это показывает, что умения верно прочитать условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, недостаточно развиваются в школе. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач.

Задание № 21 выполнило 13,6 % участников работы. Невысокий процент выполнения данного задания показывает, что заметный процент выпускников, выбравших экзамен базового уровня, не обладает развитой базовой логической культурой, умениями анализа условия задачи, и они потенциально не способны освоить курс математики на повышенном уровне.

По результатам выполнения работы по математике (базовый уровень) можно сделать вывод, что 88,1 % учащихся (ЕГЭ 2025 – 88,4 %) справились с заданиями на проверку освоения базовых умений и применения полученных знаний на практике и повседневной жизни; умения выполнять вычисления и преобразования, действия с функциями; решать уравнения и неравенства; строить и исследовать простейшие математические модели. Результаты выполнения работы свидетельствуют о низком уровне выполнения всей работы в целом 55,1 % (ЕГЭ 2025 – 57,6 %).

Основной проблемой математического образования, как и в прошлые годы, остается низкая мотивация учащихся к приобретению математических знаний. К окончанию 9 класса значительная часть учащихся по сформированности учебных компетенций остается на уровне 5–7 классов. До половины выпускников основной школы не готовы к дальнейшему обучению. Перейдя в старшую школу, они фактически не занимаются математикой, поскольку не имеют ни необходимого фундамента. Выделяется значительная часть одиннадцатиклассников, у которых отсутствует мотивация к обучению, имеются значительные пробелы в знаниях, не владеют элементарными вычислительными навыками.

Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса:

1. Составить индивидуальный план работы с учащимися, имеющими затруднения в усвоении предмета, использовать различные формы работы: индивидуальные, групповые консультации.

Различными диагностическими процедурами выявить 9–12 заданий экзамена базового уровня, которые учащийся может выполнить, возможно, с ошибками, и в процессе обучения добиться стабильного выполнения этих заданий. Расширять круг этих заданий следует поэтапно, учитывая сформированность навыков саморегуляции. Эта работа может быть организована для различных групп учащихся одного класса на разных уровнях в урочной и внеурочной деятельности, в т.ч. с использованием дистанционных форм тестирования и др.

Для учащихся, которые имеют достаточно высокий уровень подготовки, но не планируют сдачу экзамена профильного уровня, при подготовке к экзамену базового уровня, следует делать больший акцент на решение задач 18–21, с целью развития мышления, а также уделить внимание формированию представления об общекультурной роли математики, развитию наглядных геометрических представлений.

2. В обучении учащихся, имеющих значительные пробелы в знаниях и слабые вычислительные навыки, программа обучения должна быть своевременно сориентирована на компенсирующее обучение по курсу математики основной школы.

При организации подготовки слабомотивированных обучающихся для отработки элементарных вычислительных навыков использовать внутришкольный ресурс: учителей начальных классов.

3. На консультациях, индивидуальных занятиях отрабатывать решение заданий: анализ типичных ошибок, разбор подобных заданий с опорой на теоретический материал, обратить внимание на повторение основных понятий и формул. Организовать тематическое повторение программного материала, как наиболее

эффективного способа подготовки к государственной итоговой аттестации. На занятиях регулярно выполнять упражнения, развивающие базовые математические компетенции школьников (умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, поиск ошибок в выкладках, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.). Организовать итоговое повторение учащихся в целях выявления уровня знаний и ликвидации проблемных зон, закрепления имеющихся умений и навыков в решении задач, снижению вероятности ошибок.

Уделять достаточное внимание отработке навыков устного счета, формированию вычислительной культуры, арифметических действий с положительными и отрицательными числами; выполнению разнотипных заданий. При объяснении нового материала необходимо подбирать системы заданий на отработку правильного усвоения понятия, вызывающие интерес, формирующие устойчивое внимание; прочному усвоению способствуют правила, удобные для запоминания, четкие алгоритмы; при объяснении нового материала следует использовать ряд определений и теорем, которые были изучены ранее.

Исключить использование калькуляторов на уроках математики для стимулирования к обучению навыкам счета. Регулярно проводить проверку вычислительных навыков во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе (пусть заучивают материал, если не могут применять справочные материалы).

На уроках моделировать различные нестандартные ситуации с применением знаний и умений учащихся, в том числе с использованием логических задач и развивающих упражнений (на развитие наглядно-образного, словесно-логического, абстрактно-логического мышления). Обратит особое внимание на смысловое чтение текстов задач, так как одной из самых распространенных ошибок выпускников является неправильное чтение условия задачи.

При подготовке обучающихся со слабыми знаниями к базовому ЕГЭ нужно учитывать, что некоторые из них плохо ориентируются в жизненных ситуациях и испытывают трудности с пониманием текста (смысловым чтением), причем не только в задачах по математике, но и в рекламных объявлениях в магазине. Здесь могло бы помочь моделирование на уроке типовых ситуаций покупки товаров: скидки, наценки, акции и т.п., использование заданий по функциональной грамотности.

В целях формирования навыков самостоятельной и самообразовательной работы на каждом уроке организовать самостоятельную работу учащихся по выполнению разноуровневых заданий по 10-15 минут.

В базовом экзамене, где у участников нет дефицита времени, этап проверки и перепроверки решений и ответов приобретает особую значимость. Необходимо учить школьников выполнять проверку ответов с точки зрения здравого смысла, полноты проведенных действий. Нужно проверять, верно ли переписано число с черновика и т.п. Наиболее эффективной является отложенная проверка, выполненная не сразу же после решения задачи, а спустя некоторое время.

Математика (профильный уровень) по протоколу от 08.06.2026

Минимальный балл – 27

Наименование ОУ	Выполняло работу	незачет	зачет	Общая успеваемость, %	Средний тестовый балл	Учитель
СОШ № 1	13	-	13	100	63,2	Провоторова Т.Н., Требенкова Л.М.
Новолыбаевская СОШ						Беляев Р.В.
СОШ № 2	50	1	49	98,0	63,4	Мочаева Т.П., Петрова О.В.
СОШ № 3						Поляк М.А., Пивень С.Ю.
СОШ № 4	12	-	12	100	64,8	Петраченко Л.Г.
Падунская СОШ						Ваймер С.В.
Комсомольская СОШ						Данилова Л.В.
Бигилинская СОШ	3	-	3	100	52,0	Прохорова Л.В.
Горюновская СОШ						Кайгародова О.А.
Новозаимская СОШ	11	2	9	81,8	46,7	Федосеенко Н.Г., Рычкова Л.Н.
Лебедевская СОШ	1	-	1	100	76,0	Летаева С.А.
Итого	90	3	87	96,7	61,3	

Структура и результаты выполнения учащимися заданий работы

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл. (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)										ЕГЭ 2026 г.
				СОШ № 1	Новолыбаевская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Новошаимская	Бигилинская	Горюновская	
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	Б	1	12		47		12		9	3	1	84	93,3
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	Б	1	13		47		12		10	2	1	85	94,4
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	Б	1	13		42		12		9	3	1	80	88,9
4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	Б	1	13		48		12		10	3	1	87	96,7
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	П	1	6		35		8		6	1	1	57	63,3
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	Б	1	12		46		12		11	2	1	84	93,3
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	Б	1	13		44		12		7	3	1	80	88,7
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие	Б	1	11		36		8		3	1	1	60	66,7

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл. (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)											ЕГЭ 2026 г.	
				СОШ № 1	Новолыбаевская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Новозаимская	Бигилинская	Горюновская	Лебедевская		Количество выполнивших задание
	значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла															
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	1	10		40		9		4		2		1	66	73,3
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	П	1	10		39		12		7		3		1	72	80,0
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	П	1	10		41		12		5		2		1	71	78,9
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	П	1	9		32		9		7		2		0	59	65,6
				Процент выполнения 1 части работы											81,9	
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов 2 балла 1 балл	П	2	26 - 3		16 – 4 26 - 14		26 - 3		26 - 1		0		0	16 – 4 26 - 21	25,6
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии 3 балла	П	3	16 - 2		16 - 9		0		0		0		16 - 1	16 - 12	4,4

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл. (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)											ЕГЭ 2026 г.
				СОШ № 1	Новолыбаевская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Новозаимская	Бигилинская	Горюновская	Лебедевская	
	2 балла 1 балл														
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов 2 балла 1 балл	П	2	26 - 5	16 – 1 26 - 13	26 - 1	0	0	0	16 – 1 26 - 19	21,7				
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами 2 балла 1 балл	П	2	26 - 2	16 – 1 26 - 5	26 - 1	0	0	26 - 1	16 – 1 26 - 9	10,6				
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы 3 балла 2 балла 1 балл	П	3	16 - 1	0	0	0	0	0	16 – 1	0,4				
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами 4 балла	В	4	0	0	0	0	0	0	0	0				

Обозначение задания в работе	Проверяемые требования (умения)	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Набрали максимальный балл. (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл. (%)										ЕГЭ 2026 г.	
				СОШ № 1	Новолыбаевская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Новозаимская	Бигилинская	Горюновская		Лебедевская
	3 балла 2 балла 1 балл														
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи 4 балла 3 балла 2 балла 1 балл	В	4	36 - 1		16 – 10 26 - 2		16 - 1		0		0	16 - 1	16 – 12 26 – 2 36 - 1	5,3
				Процент выполнения заданий базового уровня сложности										88,9	
				Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности										27,6	
				Процент выполнения заданий высокого уровня сложности										2,6	
				Процент выполнения 2 части работы										6,5	
				Средний процент выполнения работы										34,8	

С заданием № 1 справились 93,3 % обучающихся. При этом необходимо учитывать, что по рекомендациям ФИПИ невыполнение данного задания связано с неготовностью составить простейшее уравнение при решении геометрической задачи.

С заданием № 2 базового уровня сложности на умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами справились 94,4 % выпускников.

Задание № 5 повышенного уровня на умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы выполнили 63,3 % выпускников.

Задание сложнее, чем задание № 4 на умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность.

При выполнении задания № 6 на умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов ненулевые баллы у 93,3 % обучающихся.

Базовое задание № 8 выполнили 66,7 % обучающихся (менее 80 %), задание № 12 повышенного уровня сложности – 65,6 % выпускников.

Практико-ориентированное задание повышенного уровня № 9 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов. С этой задачей справилось 73,3 % участников работы.

Процент выполнения задания № 10 составил 80, т.е. 20 % выпускников, выбравших профильную математику, не смогли смоделировать реальную ситуацию на языке алгебры, составить уравнение, систему уравнений или последовательность вычислений по условию задачи; исследовать построенную модель с использованием аппарата алгебры и интерпретировать результат.

Задание № 11 на умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений выполнили 78,9 % выпускников. Результат выполнения данного задания говорит о несформированности у части учащихся умения работать с графиками элементарных функций и владении умениями характеризовать поведение функций, использовать полученные знания для описания и анализа реальных зависимостей.

Задание № 13 проверяло умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Ненулевые баллы за выполнение этого задания получили 25,6 % участников работы. Основной проблемой выполнения первого пункта оказывается незнание формул решения простейших тригонометрического, логарифмического уравнений; ошибки в преобразовании выражений, неумение правильно найти нужно значение аркфункции и т.п. При выполнении второго пункта - неумение или небрежность отбора корней (с помощью тригонометрической окружности или числовой прямой, арифметический, алгебраический, функционально-графический методы отбора). По окончании решения уравнения необходимо сделать подстановку в первоначальное уравнение найденных величин, т.е. выполнить самопроверку.

Задание № 15 проверяло умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Ненулевые баллы за выполнение этого задания получили всего 20 учеников (22,2 %).

Задание № 16 – задание с развернутым ответом, это задание проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами. Это задание – текстовая задача с экономическим содержанием (банковская задача). Ненулевые баллы за выполнение этого задания получили 10 учеников (11,1 % от участников экзамена). Типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным составлением модели задачи (непонимание взаимосвязи величин) и вычислительными ошибками. В задачах, имеющих прикладной или практический характер, очень часто можно выстроить систему подготовки на наводящих вопросах – ответах, заставляющих обучающегося волей-неволей производить прикидку результата задолго до проведения вычислений.

К геометрическим заданиям повышенного уровня относились задания второй части 14 (стереометрия) и 17 (планиметрия) с развернутым ответом. Задания проверяли умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии. Оба задания содержали два пункта. В первом пункте задание нужно доказать, а во втором пункте – вычислить. За выполнение задания № 14 двенадцать обучающихся из СОШ № 1, СОШ № 2, Лебедевской СОШ получили ненулевые баллы (13,3 %), за № 17 получил 1 балл 1 ученик СОШ № 1.

В задании № 14 чаще всего проблемой оказывается выполнение первого пункта: неумение доказывать, непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, частые ошибки в теоретических фактах, логические ошибки при рассуждении (в том числе подмена утверждения, которое следует доказать, на известный факт). Особо следует отметить большое количество разного рода ошибок, допущенных участниками при построении чертежа (в том числе, когда некачественно выполненный чертеж не помогает в решении, а лишь затрудняет его), что свидетельствует о несформированности у большинства выпускников пространственных представлений, умения строить изображения многогранников и сечения многогранников плоскостями, комбинировать различные методы решения задач с использованием свойств фигур, пользоваться векторами и координатами для решения задач. Особо следует отметить массовые логические ошибки при доказательстве геометрических фактов, при выполнении второго пункта допускаются вычислительные ошибки; наиболее трудными, как правило, являются логические построения, связанные с доказательством от противного. По рекомендациям ФИПИ отмечается важность развития умений выполнять такие задания для успешного продолжения образования не только по инженерным, но и по IT специальностям, следует особенно обратить внимания учителей на необходимость усиления внимания к курсу стереометрии, прежде всего к выработке умения решать задачи различными методами, как геометрическими, так и аналитическими.

В задании № 17 (на умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы) типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным пониманием логики построения доказательства, не доказываются

(не поясняются) геометрические факты конструкции, используемые в решении, неверным прочтением и пониманием условия задачи, арифметическими ошибками, также большое количество разного рода ошибок, допущенных участниками при построении чертежа и чтении чертежа.

Задания 18, 19, с развернутым ответом, предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов. За задание № 18 (с параметром) высокого уровня сложности ненулевые баллы не получил ни один ученик. Наибольшие затруднения: непонимание логики задачи и плохой анализ условия; отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии; неумение искать ключевые факты и делать необходимые обоснования; неумение применять свойства функций и строить графики функций при использовании графического метода решения, использовать геометрические интерпретации; ошибки при составлении ограничений на параметр и искомую величину; приобретение посторонних решений или потеря решений; вычислительные ошибки. В задании № 19 высокого уровня сложности ненулевые баллы получили 15 человек (16,7 %) из СОШ № 1, 2, 4, Лебедевской СОШ.

Задача имеет исследовательский характер, требуя подчас проверки подтверждения или опровержения гипотез. Решение задач этого типа всегда требует творческого применения полученных знаний, а не просто умения формально производить вычисления. Типичными ошибками являются: непонимание логики задачи и плохой анализ условия; отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии; неумение делать необходимые логические обоснования и выводы; отсутствие навыков построения доказательных рассуждений и их выражение в словесной форме; вычислительные ошибки. Для успешного выполнения задания 19 необходимо уметь осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы. Верное выполнение всего задания даёт возможность продемонстрировать готовность к продолжению образования в ведущих вузах. При этом первый пункт задачи имеет конструктивный характер и доступен многим участникам экзамена с развитым логическим мышлением. Здесь важно, чтобы учитель верно сориентировал, показал на примерах, что первый пункт не требует специальных знаний – достаточно умения прочесть и понять условие задачи, небольшой сообразительности и минимального терпения, чтобы обнаружить нужную математическую конструкцию.

В целом средний процент выполнения работы незначительно повысился по отношению к уровню прошлого учебного года и составил 34,8 (ЕГЭ 2025 – 31,7).

В целом выпускники допускают достаточно большое количество ошибок, связанных с проблемами усвоения курса основной школы (вычислительные ошибки, неумение преобразовывать рациональные выражения, решать квадратные неравенства, решать неравенства методом интервалов и т.д.). Часто допускают ошибки по материалу, относящемуся к темам, изучаемым в 10-11 классах, что обусловлено отсутствием мотивации у части учеников для обучения в старших классах (применение производной к исследованию функции, логарифмические и показательные уравнения, стереометрические задачи и т.д.). Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Можно выделить основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- несформированность базовой логической культуры у учащихся;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса:

Учителям математики:

- (ФИПИ) обратить особое внимание на усиление системности и систематичности изучения учебного материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, периодически проводимого закрепления уже изученного;
- (ФИПИ) применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;
- (ФИПИ) уделять в работе с обучающимися особое внимание организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену, контролю времени и применению простых приемов самоконтроля, формировать умение длительного занятия математикой (экзамен профильного уровня продолжается практически 4 часа, а базового – 3 часа).
- Ввести в постоянную практику уровневую дифференциацию, индивидуализацию при организации занятий, консультаций.
- Исключить использование калькуляторов на уроках математики для стимулирования к обучению навыкам счета. Регулярно проводить проверку вычислительных навыков во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе.
- Осуществлять мониторинг индивидуальных учебных достижений школьников для эффективной реализации программы уровневого обучения, начиная с первого года обучения, с учетом результатов ВПР.

- Составить индивидуальные образовательные маршруты с учетом выявленных причин неуспешности (проблемных зон, тем) ученика и обеспечить их реализацию, обратить особое внимание на учащихся, имеющих повышенный потенциал в обучении математике и ориентированных на осознанный выбор профильного экзамена по математике.
- Ввести в практику отработку навыка решения КИМ в комплексе на внутришкольном тестировании с целью распределения хронометража времени (не менее 1 раза в месяц).
- Уделить особое внимание для обучающихся со слабой математической подготовкой работе с текстом и формированию вычислительных умений. При решении каждого задания важно проходить **все этапы**: а) внимательно прочитать условие, выделить в тексте ключевые моменты; б) выполнить вычисления (рассуждения), обычно нужно сделать один-два шага; в) зафиксировать полученный ответ; г) проверить правильность ответа, решив обратную задачу, или подставив корни в уравнение, или оценив полученный ответ прикидкой ожидаемого результата, а при решении задачи проверить реалистичность полученного ответа; д) прочитать еще раз вопрос в задании и убедиться, что ответ получен именно на него.
- Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части, используя занятия предметных, элективных курсов, учебно-консультационных пунктов, вебинаров ТОГИРРО, иных форм внеурочной деятельности. Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений. Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагаемых учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.
- На консультациях, индивидуальных занятиях отрабатывать решение заданий: анализ ошибок, разбор подобных заданий с опорой на теоретический материал, обратить внимание на повторение основных понятий и формул. Организовать тематическое повторение программного материала в целях выявления уровня знаний и ликвидации проблемных зон, закрепления имеющихся умений и навыков в решении задач, снижения вероятности ошибок.
- Уделить внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ на часть с кратким ответом. Это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала. Обязательно нужно концентрировать внимание учащихся на обсуждении различных «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, а также проверке полученных ответов на здравый смысл.
- Организовать систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Увеличить при организации повторения долю комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий.
- На занятиях регулярно выполнять упражнения, развивающие базовые математические компетенции школьников (выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
- Обратить внимание на систематическое изучение геометрии, начиная с 7 класса, учитывая, что решение геометрических задач в наибольшей степени способствует развитию логического мышления учащихся.
- На уроках моделировать различные нестандартные ситуации с применением знаний и умений учащихся, в том числе с использованием логических задач и развивающих упражнений (на развитие наглядно-образного, словесно-логического, абстрактно-логического мышления). Обратить особое внимание на смысловое чтение текстов задач, так как одной из самых распространенных ошибок выпускников является неправильное чтение условия задачи.
- Практиковать уроки рефлексии в типологии уроков системно-деятельностного подхода по отработке базовых алгоритмических умений и навыков по курсу алгебры, алгебры и начал математического анализа. Практиковать следующие типы уроков: урок одной задачи, урок одного метода, методики решения задач: задачи-матрёшки, задачи-конструкторы.
- В процессе преподавания предмета в профильных классах учителю математики рекомендуется осуществлять деятельность дополнительно в таких направлениях как:

* наряду с углубленным уровнем математической подготовки формировать комплексное понимание у учащихся прикладного аспекта предмета в различных предметных областях через элективные курсы;

* преподавание математики, ориентированное на изучение и применение математических методов в условиях отдельных профилей, таких как: «технологический», «естественно-научный», «социально-экономический», «агротехнологический».

- Необходимо насытить рабочие программы практико-ориентированными заданиями, выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

- Не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.

- Использовать при подготовке к ЕГЭ, как вспомогательное средство, онлайн-тренажеры, в т.ч. открытый банк заданий, ресурс «Сдам ГИА», с целью самоконтроля, рефлексии деятельности, привития навыков самостоятельной работы, проведения диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных задач.

- Активизировать работу с высокомотивированными обучающимися по дистанционному использованию ресурсов регионального центра выявления и поддержки одаренных детей Тюменской области «Новое поколение», образовательного центра «Сириус», цифровых образовательных платформ.

- В процессе реализации интегрированных учебных занятий, уроков «вне стен кабинета» учителями математики совместно с коллегами рассматривать возможность интеграции в различных направлениях, таких как: физико-математическое; математика в составе политехнического комплекса; математика в составе агротехнологического направления; образовательная область «математика – информатика»; применение математических методов в комплексе социально-гуманитарных дисциплин; экономические расчеты и финансовая математика; математические пропорции и расчеты в предметах художественно-эстетического цикла; применение физико-математического комплекса в процессе формирования физической культуры школьников; применение математических методов в условиях «полевой школы» и т.п.

- Уделить внимание психологической подготовке учащихся, их собранности, настрою на успешное выполнение заданий работы. Научить школьников правильно планировать свое время при выполнении заданий ЕГЭ, своевременно переносить полученное решение задачи с черновика на «чистовик».

РМО учителей математики:

- Рассмотреть на заседаниях РМО вопросы анализа результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, организовать практикумы по решению задач, обсуждение методических подходов к преподаванию трудных тем для обучающихся;

- Обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения.

Литература ЕГЭ по протоколам от 01.06.2026

Минимальный балл – 32

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	53,0	-	-
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	6	3	2	0	0	0	100	100	100	52,3	64	42
МАОУ «СОШ № 4»	2	1	3	0	0	0	100	100	100	66,0	53	59,6
МАОУ «Новозаимская СОШ»	2	-	4	0	-	0	100	-	100	37,5	-	47,3
МАОУ «СОШ № 2»	-	1	3	-	0	0	-	100	100	-	51	51,6
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	1	-	0	0	-	100	100	-	51	44
МАОУ «СОШ № 1»	-	-	4	-	-	0	-	-	100	-	-	61,5
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	44
Итого:	11	6	18	0	0	0	100	100	100	52,2	58,0	50

Анализ результатов по литературе по элементам содержания

[illegible]

		1	2	3	0	1	1	2	0	9	50
		0	2	0	1	1	2	2	1	9	50
Развёрнутый ответ (5-10 предложений)	10										
	K1	2	0	2	0	0	1	2	0	5	27,8
Указание сходства/различия		1	4	0	1	2	1	1	1	10	55,6
		0	0	1	0	0	1	1	0	3	16,7
Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	K2	4	0	0	0	1	1	0	0	2	11,1
		3	4	2	0	0	0	2	0	8	44,4
		2	0	0	1	1	1	1	1	5	27,8
		1	0	0	0	1	0	1	0	2	11,1
		0	0	1	0	0	1	0	0	2	11,1
Логичность и соблюдение речевых норм	K3										
		1	4	1	1	1	1	3	0	11	61,1
		0	0	2	0	1	2	1	1	7	38,9
Часть 2	11										
Раскрытие темы сочинения	K 1	3	2	1	0	1	3	2	0	9	50
		2	0	2	1	1	0	0	0	4	22,2
		1	0	0	0	0	0	1	1	2	11,1
		0	2	0	0	0	0	1	0	3	16,7
Привлечение текста произведения для аргументации	K 2	3	2	0	0	0	3	1	0	6	33,3
		2	0	3	0	2	0	1	0	6	33,3
		1	0	0	1	0	0	1	1	3	16,7
		0	2	0	0	0	0	1	0	3	16,7
Фактологическая точность сочинения	K 3	2	1	1	0	0	3	2	0	7	38,9
		1	1	1	1	1	0	0	0	4	22,2
		0	2	1	0	1	0	2	1	7	38,9
Опора на теоретико-литературные понятия	K 4	3	1	0	0	0	2	0	0	3	16,7
		2	0	2	1	1	0	0	0	4	22,2
		1	1	1	0	0	1	2	0	5	27,8
		0	2	0	0	1	0	2	1	6	33,3
Композиционная цельность и логичность	K 5	3	1	0	0	0	2	2	0	5	27,8
		2	1	2	1	0	1	0	1	6	33,3
		1	0	1	0	2	0	1	0	4	22,2
		0	2	0	0	0	0	1	0	3	16,7
Соблюдение речевых норм	K 6	3	1	0	0	0	2	0	0	3	16,7
		2	0	1	0	0	1	2	0	4	22,2
		1	1	1	0	0	0	0	0	2	11,1
		0	2	1	1	2	0	2	1	9	50

Соблюдение орфографических норм	K7	1	2	2	1	1	3	1	0	10	55,6
		0	2	1	0	1	0	3	1	8	44,4
Соблюдение пунктуационных норм	K8	1	2	2	1	0	3	2	0	10	55,6
		0	2	1	0	2	0	2	1	8	44,4
Соблюдение грамматических норм	K9	1	2	0	0	0	2	1	0	5	27,8
		0	2	3	1	2	1	3	1	13	72,2
Итого		50									

Анализ показывает, что выпускники допустили ошибки в задании № 6, 8 (знание литературных терминов).

Задания № 4, 5, 9, 10 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 5,10 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что на низком уровне выполнено задание № 5, где требовалось сопоставить подобранные произведения. Также выявлено, что во всех заданиях зафиксировано низкое качество выполнения по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Это указывает на то, что у выпускников низкий уровень начитанности.

Задание 11 требует написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему. Оно проверяет умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ сочинения показал, что тема раскрыта, но 16,7% обучающихся не смогли привлечь текст для аргументации. Кроме того, выпускники слабо владеют теоретико-литературными понятиями и допускают фактические ошибки.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений.

- недостаточно сформировано умение применять эти знания для анализа литературных произведений.

Рекомендации:

с практической точки зрения совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;

систематическая работа с литературоведческими терминами, начиная с правильного написания термина, понимания его значения и заканчивая его правильным использованием в практике анализа художественного текста;

отработка приемов внимательного «медленного» чтения художественных произведений, входящих в кодификатор,

заучивание наизусть лирических стихотворений;

4) обратить внимание учащихся на необходимость привлечения литературоведческих терминов, знания исторической эпохи, авторского замысла, сюжета, композиции, героев произведения; отличий разных жанров и родов литературы, их особенностей;

5) делать акцент на работе с лирическими текстами: совершенствовать умение находить использованные в них средства образности, осуществлять сопоставительный анализ;

6) обучение композиционной организации ответа, умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы, выявляя черты сходства и различия, и аргументировать свои выводы с опорой на анализ текста;

7) тренинги большого количества заданий базового уровня сложности, требующих знания «литературоведческой азбуки»;

8) построение индивидуальной читательской траектории на основе кодификатора (определить для каждого сдающего, какие произведения должны быть прочитаны или перечитаны в первую очередь (в полном объеме), какие достаточно бегло повторить).

История ЕГЭ по протоколу 23.06.2026

Минимальный балл – 32

Школа	Дата проведения	Количество участников репетиционного экзамена	Количество зачетов	Количество незачетов	Общая успеваемость	Средний балл (первичный)	Средний балл (вторичный)	Учитель
МАОУ «СОШ №1»	01.06.2026	9	8	1	88	62	54	Сердце Т.М.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	01.06.2026	2	1	1	50	85	42,5	Черняева М.С.
МАОУ «СОШ №2»	01.06.2026	8	7	1	87,5	20,6	54,6	Эккардт Г.А.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	01.06.2026	13	12	1	86	20	55	Верстунина Н.С., Денисова К. А.
МАОУ «СОШ №4»	01.06.2026	3	3	0	100	15,3	46	Ильина О.С.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	01.06.2026	1	1	0	100	26	66	Вальтер Н.К.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	01.06.2026	4	4	0	100	23,55	61,5	Дементьева Е. В.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	01.06.2026	1	1	0	100	27	68	Шумилова Ж.В.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	01.06.2026	6	4	2	66,7	16,14	46,86	Савва А.И.
ИТОГО:		47	41	6	87,2	32,9	54,9	

Анализ ЕГЭ по истории по элементам содержания

№ зад	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	Проверяемые умения	Балл	МАОУ «СОШ № 1»	Новолыбаевская СОШ	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 4»	Падунская СОШ	Лебедевская СОШ	МАОУ «Новозаимская СОШ»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Всего кол-во выполненных заданий	% выполнения
1	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	2	4	1	4	8	2	0	1	3	4	27	55,1
				1	2	0	2	1	0	1	0	1	0	7	14,3
2	Б	С древнейших времен – начало XXI в. (история России, зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	1	7	1	4	13	2	1	1	5	4	38	77,5
3	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	2	4	1	5	7	0	1	1	4	2	25	51
				1	1	1	2	2	0	0	0	2	1	9	18,4
4	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	3	2	0	2	5	1	1	1	3	0	15	30,6
				2	0	0	1	3	0	0	0	0	0	4	8,2
				1	4	1	2	5	1	0	0	2	3	18	36,8
5	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	2	2	0	2	2	1	1	2	1	2	13	26,5
				1	3	0	3	1	0	0	0	2	2	13	26,5
6	П	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших	Работа с письменным историческим источником	2	2	0	3	3	0	0	0	1	1	10	20,4
				1	7	2	4	9	3	1	0	3	2	31	63,3

		времен до начала XXI в)														
7	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	2	2	0	0	6	0	0	0	1	0	9	18,4	
				1	3	0	2	1	0	0	0	1	1	8	16,3	
8	Б	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	1	7	0	6	10	3	1	1	5	3	36	73,5	
9	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	1	8	2	6	8	3	1	1	4	4	37	75,5	
10	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	1	5	1	3	5	3	1	1	5	3	27	55,1	
11	П	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	1	8	2	7	9	2	1	1	6	4	40	81,6	
12	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой) множественный выбор	2	4	0	1	4	0	0	1	1	1	12	24,5	
				1	1	1	4	6	2	0	0	2	2	18	36,8	
2 часть																
13	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	2	3	0	3	4	0	0	0	0	2	12	24,5	
				1	1	0	1	0	0	0	0	1	0			
14	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	2	5	0	7	11	1	1	1	3	4	33	67,3	
				1	0	2	0	2	0	0	0	3	0	7	14,3	
15	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Работа с изображением	2	4	1	4	7	2	1	1	3	4	27	55,1	
				1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	3	6,1	
16	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Работа с изображением	2	4	0	3	8	1	1	1	1	1	20	40,8	
				1	0	0	3	3	0	0	0	3	1	10	20,4	
17	П	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	3	2	1	5	5	1	1	0	2	1	18	36,8	
				2	2	0	1	3	0	0	1	0	2	9	18,4	
				1	2	1	1	3	0	0	0	2	1	10	20,4	
18	В	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Установление причинно-следственных связей	3	2	0	1	2	0	0	0	1	1	7	14,3	
				2	0	0	2	3	0	1	0	0	1	7	14,3	
				1	1	0	2	3	1	1	0	0	1	9	18,4	
19	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	2	6	0	3	4	2	0	1	2	0	18	36,7	
				1	2	0	2	4	1	1	0	1	4	15	30,6	
20	В	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	3	2	0	0	1	0	0	0	0	0	3	6,1	
				2	0	0	2	2	0	1	1	1	1	8	16,3	
				1	0	1	3	2	0	0	0	0	0	6	12,2	
21	В	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	3	0	0	0	1	0	0	0	1	0	2	4	
				2	1	1	0	1	0	0	0	1	1	5	10,2	
				1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	2	4	

Анализ результатов первой части показал, что ученики на высоком уровне умеют работать с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом) (процент выполнения 81,6 %). На хорошем уровне знают даты (задание систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий) – процент выполнения 77,5 %; Работа с исторической картой (схемой) – 75 % выполнения; работать с письменным историческим источником (повышенный уровень 51 % выполнения); работать с изображениями по Великой Отечественной войне (73,5 % выполнения); работать с исторической

картой (схемой) на базовом уровне (75 % выполнения). Затруднения вызывают задания на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия) (18,4 % выполнения); установление причинно-следственных связей (14,3 % выполнения). Анализ результатов второй части показал, что ученики на высоком уровне умеют проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике (67,3 % выполнения); на хорошем уровне работать с изображениями (процент выполнения 55,1). Наибольшее затруднение вызывают задания высокого уровня: сравнивать исторические события, процессы, явления 6,1 % выполнения); устанавливать причинно-следственные связи; аргументировать данную в задании точку зрения только 4% выполнения.

Выводы:

- ученики обладают хорошими репродуктивными навыками (умение запомнить, найти, соотнести), но испытывают системные трудности с продуктивным историческим мышлением (анализ, синтез, сравнение, аргументация).
- Ученики прекрасно ориентируются в историческом пространстве, если у них есть текстовая «подсказка» (описание границ, центров ремесла, направлений походов). Они умеют читать легенду карты и привязывать её к описанию.
- Ученики умеют найти факт в тексте, но не умеют осмыслить его. Они не видят логику исторического процесса.

Обществознание ЕГЭ по протоколу 23.06.2026

Минимальный балл – 42

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	23	10	25	17	3	9	26,1	70	64	36,5	45	53
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	-	4	0	-	1	100	-	75	47,0	-	44,5
МАОУ «СОШ № 2»	10	21	15	4	9	4	60,0	57	73,3	50,9	44,9	41
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	24	19	21	3	5	3	87,5	74	81	54,6	54	55
МАОУ «СОШ № 4»	10	10	7	4	3	2	60,0	60	71,4	46,7	52	53,4
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	3	3	-	1	1	-	66	66,6	-	46,6	47
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	4	5	3	3	4	1	25,0	20	66,1	36,0	29,4	47
МАОУ «Новозаимская СОШ»	11	-	12	5	-	8	54,5	-	33,3	40,2	-	42,3
МАОУ «Бигилинская СОШ»	4	3	6	4	3	1	0	40	83,3	26,5	44,8	53,6
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	1	1	1	0	0	0	100	100	20,0	42	47
МАОУ «Боровинская СОШ»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	45,0	-	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	2	1	2	0	0	0	100	100	66,7	61,0	49	41,6
Итого:	91	74	99	41	28	30	54,9	54,11	70	44,5	37,19	47,8

Анализ ЕГЭ по обществознанию по элементам содержания

№	Уровень сложности	Проверяемые элементы содержания	Максимальный балл	МАОУ «СОШ № 1»	Новолюбавская СОШ	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 4»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Горюновская СОШ	МАОУ «Новоимская СОШ»	Лебедевская СОШ	Падунская СОШ	Комсомольская СОШ	Кол-во выполнивших задание	% выполнения
Часть 1																
1	Б	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	1	20	3	10	15	2	4	1	6	1	2	1	65	65,7
2	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	2	15	3	9	13	6	6	0	6	1	2	3	64	64,6
			1	10	1	6	6	1	0	1	5	2	1	0	33	33,3
3	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	1	10	2	5	9	2	4	0	4	2	2	1	41	41,4
4	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	2	13	2	7	13	3	2	1	7	3	2	3	56	56,6
			1	10	2	8	5	3	3	0	4	0	1	0	36	36,4
5	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2	10	1	5	13	5	4	0	6	1	2	1	48	48,5
			1	9	1	7	6	2	1	0	4	2	0	1	33	33,3
6	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	7	0	3	8	5	0	0	4	1	3	0	31	31,4
			1	10	2	4	6	1	3	0	2	0	0	0	28	28,3
7	П	Владение базовым понятийным аппаратом	2	14	0	8	13	2	4	1	3	0	0	1	46	46,5

		социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	1	5	2	5	7	3	1	0	5	3	2	1	34	34,4
8	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2	15	2	9	13	5	3	0	6	2	2	1	58	58,6
			1	8	2	5	7	1	1	0	6	1	1	1	33	33,3
9	Б	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	1	23	4	13	19	6	5	1	11	3	2	2	89	89,9
10	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2	7	0	5	7	2	2	1	3	1	1	1	30	30,3
			1	11	2	5	10	4	4	0	7	1	2	2	48	48,5
11	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	2	12	2	3	12	2	1	1	7	1	2	0	43	43,4
			1	6	1	8	2	2	5	0	3	1	1	0	29	29,3
12	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	1	11	1	9	10	2	0	0	2	1	3	1	40	40,4
13	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	2	13	1	5	7	4	1	1	3	0	1	1	37	37,4
			1	5	2	6	3	0	1	0	1	0	0	0	18	18,2

14	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	2	6	0	4	7	1	3	0	4	0	0	2	26	26,3
			1	15	4	9	11	4	3	0	7	1	3	1	55	55,5
15	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	7	3	8	9	3	3	1	4	1	2	2	43	43,4
			1	5	0	2	3	3	1	0	3	1	1	1	20	20,2
16	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе социальных явлений, для ориентации в социальных науках. Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	2	12	1	9	6	4	4	1	1	0	1	1	40	40,4
			1	7	2	3	12	3	2	0	6	2	1	2	40	40,4
2 часть																
17	Б	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	2	23	4	12	18	6	6	1	11	0	1	3	85	85,8
			1	1	0	3	3	0	0	0	1	2	1	0	11	11,1
18	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	2	8	0	0	4	1	1	0	1	0	1	1	17	17,2
			1	3	1	6	6	3	2	0	2	0	1	1	25	25,2
19	В	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и взаимодействии основных сфер и институтов. Овладение элементами методологии социального познания. Владение умением выявлять	3	5	1	3	6	1	1	0	1	1	0	0	19	19,2
			2	4	2	3	0	1	1	0	0	0	0	0	11	11,1
			1	6	0	2	3	2	0	0	1	0	0	2	16	16,2

		причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта. Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач													
20	В	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и взаимодействии основных сфер и институтов. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично-эмпирическом уровнях. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам	3	4	0	1	2	0	0	0	0	0	0	7	7,1
			2	5	0	2	4	1	1	0	2	1	0	16	16,2
			1	4	0	3	5	3	1	0	3	1	1	23	23,2
21	Б	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	3	4	2	3	9	4	5	1	1	0	2	32	32,3
			2	13	1	7	7	2	0	0	5	1	0	37	37,4
			1	5	1	2	3	1	1	0	5	1	0	20	20,2
22	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений. Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	4	2	0	3	6	2	0	0	1	0	0	14	14,1
			3	7	1	4	6	2	3	0	0	0	1	24	24,2
			2	5	1	3	3	0	2	1	3	1	0	21	21,2
			1	4	1	2	4	2	1	0	0	1	1	16	16,2
23	Б	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать	3	6	0	2	4	1	0	0	2	0	1	16	16,2
			2	3	0	1	3	0	2	0	0	0	0	9	9,1

		его при решении познавательных задач. Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов. Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике. Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам.	1	3	1	2	4	1	0	0	3	0	0	2	16	16,2
24	В	Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении, философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении преобразования социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов. Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов. Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	4	3	0	3	3	1	0	0	0	0	0	0	10	10,1
			3	3	0	0	3	1	1	0	0	0	0	0	8	8,1
			2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2,1
			1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	4	4,1
25	В	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	6	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1,1
			5	5	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	9	9,1
			4	2	0	2	1	1	1	0	0	0	0	2	9	9,1
			3	0	0	3	2	0	0	0	0	0	0	0	5	5,1
			2	3	0	1	0	2	2	0	0	0	0	0	8	8,1
			1	4	0	3	0	3	1	0	0	0	0	1	12	12,1

По уровню сложности наиболее высокий средний процент выполнения показали задания повышенного уровня — 52,3%. Задания базового уровня выполнены на 47,6%, задания высокого уровня — на 23, 4%. Среди отдельных заданий наиболее успешными стали задание 9, связанное с анализом социальной информации, представленной в виде диаграммы: выполнили (89,9%), а также задание 1 с развёрнутым ответом: (65,7%).

Наиболее сложными оказались задания высокого уровня: средний процент выполнения составил 8,3%. Особые затруднения вызвали задания 19, 20, 24 и 25, связанные с конкретизацией теоретических положений примерами, формулированием аргументов, составлением сложного плана и развёрнутым обоснованием.

Типичные проблемы:

Недостаточное владение базовым понятийным аппаратом социальных наук.

Трудности в установлении причинно-следственных и функциональных связей между социальными объектами и процессами.

Низкий уровень навыков анализа социальной информации из разных источников.

Отсутствие практики формулирования развёрнутых аргументированных ответов.

Слабая рефлексия собственного социального опыта при решении познавательных задач.

[illegible]

Итого: 9			12	9,3/77	10,6/89	7/58	4/33	8/67	8/67
Раздел 2. Чтение									
10	1Б	Умение читать про себя и <u>понимать основное содержание текста</u> , содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	3 (7)	0,6/22	1,6/55	1,5/50	0	3/100	1,3/45
11	1П	<u>Умение читать про себя и понимать структурно-смысловые связи в тексте</u> , содержащем отдельные неизученные языковые явления	2 (6)	2/100	2/100	0	2/100	2/100	1,6/80
12	7 В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	5/71	6/86	5,5/79	1/14	5/71	4,5/64
13	В								
14	В								
15	В								
16	В								
17	В								
18	В								
Итого: 9			12 (20)	7,6/63	9,6/80	7/58	3/25	10/83	7,4/62
Раздел 3. Грамматика и лексика									
19	6 Б	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	5/83	5,3/89	2,5/42	4/67	6/100	4,6/76
20	Б								
21	Б								
22	Б								
23	Б								
24	Б								
25	5 Б	Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	5/100	4,6/93	2,5/50	5/100	4/80	4,2/84
26	Б								
27	Б								
28	Б								
29	Б								
30	7 В	Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно- значимом контексте	7	5,3/75	6/86	4/57	1/14	4/57	4/58
31	В								
32	В								
33	В								
34	В								
35	В								
36	В								
Итого: 18			18	15,3/85	16/89	9/50	10/56	14/78	13/71
Раздел 4. Письменная речь									
37	1 Б	Умение создавать <u>электронное письмо личного характера</u> в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	6	5,6/93	4/67	1,5/25	3/50	6/100	4/67
38	1 В	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	14	13/92	10,3/74	0	5/36	14/100	8,5/60
Итого: 2			20	18,6/93	14,3/72	1,5/7,5	8/40	20/100	12,5/62
Итого: 38 заданий			62	51/81	51/81	25,5/41	25/40	52/84	41/66

Раздел 5. Устная часть. Говорение				СОШ 1	СОШ 3	Новозаимская СОШ	Лебедевская СОШ	Горюновская СОШ	Итого: баллы/ % выполнения всего раздела
39	1Б	Чтение вслух небольшого текста	1	0,6/60	0	0,5/50	1/100	1/100	0,6/60
40	4Б	Условный диалог-расспрос	4	3,6/90	3,3/83	0,5/12,5	1/25	3/75	2,3/57
41	5Б	Условный диалог-интервью	5	3,6/72	1,7/33	1/20	1/20	3/60	2/41
42	1В	Связный монолог с элементами рассуждения	10	9/90	5/50	4/40	4/40	9/90	6,2/62
Итого: 4 задания			20 баллов	16,8/84	10/50	6/30	7/35	16/80	11/56
Итого: 82 балла (первичный балл)			82 балла	67,8/82	61/74	37,5/46	32/39	68/83	53/65

В сдаче ЕГЭ в 2025 - 2026 учебном году приняли участие 11 обучающихся из 5 общеобразовательных учреждений. Сформированность умений в выполнении заданий в разделе «Аудирование»: воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением составляет 100%.

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 65%, средний балл – 8 из 12.

Наиболее высокий процент выполнения по данной части в задании 1

Наибольшую сложность для выпускников представило задание 2

Второй раздел экзаменационной работы «Чтение» проверяет уровень сформированности умений:

понимание основного содержания текста (задание 10),

понимание структурно-смысловых связей текста (задания 11),

полное понимание информации в тексте (задания 12 - 18).

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 62%. Самый высокий процент выполнения данного раздела 80% в СОШ № 3, средний балл 9,6 из 12 возможных. Наибольшее затруднение учащиеся испытали при выполнении задания №10 .

В третьем разделе «Грамматика и лексика» (задания 19-36) проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. Задания 19-29 базового уровня; задания 30-36 высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 71 %. Показатель данного раздела в предыдущем году 67%. Наблюдается повышение качества выполнения «Грамматика и лексика» на 4%.

Наибольшую сложность для учащихся представили задание 30-36 высокого уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий базового уровня – 80%; процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 58%.

Четвертый раздел «Письменная речь» предполагает написание электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы-задания.

Средний процент выполнения задания 37 базового уровня составил 93 %, задания 38 высокого уровня 92 %.

Пятый раздел «Устная часть. Говорение»

В этом разделе проверяются умения говорения и языковые навыки.

Средний процент выполнения заданий устной части базового уровня составил 75 %, заданий высокого уровня 81 %.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по английскому языку необходимо:

использовать методические рекомендации и материалы сайта ФИПИ;

организовать практику с аудиоматериалами, содержащими незнакомую лексику (уровень C1); обязательное обсуждение ключевых моментов после прослушивания;

тренировка стратегий игнорирования отвлекающей информации в заданиях типа «Верно/Неверно/В тексте не сказано»;

внедрять упражнения на быстрое сканирование текста для поиска главного предложения в абзаце перед чтением деталей;

практиковать задания на восстановление логики текста (перепутанные абзацы) и заполнение пропусков;

проводить диктанты на словообразование; выполнять задания на трансформацию предложений с обязательной записью сложных устойчивых сочетаний слов в индивидуальный словарь; акцентировать внимание на многозначной лексике в контексте (задания 30–36);

использовать методические рекомендации и чек-листы ФИПИ для оценки эссе и писем;

отработка шаблонов электронного письма (обращение, ссылка на письмо друга, структура вопросов, завершающая фраза);

использование пошагового алгоритма написания эссе (план, клише вводных конструкций, банк универсальных примеров);

проводить входную диагностику устной части (чтение с таймером, запись ответов ученика для самоанализа ошибок);

практика чтения вслух с контролем лимита времени; работа над интонационными контурами;
 составление банка универсальных оценочных вопросов и тренировка их трансформации под любую тему карточки;
 применять техники формирующего оценивания: взаимная проверка работ учащихся по официальным критериям с выставлением баллов друг другу;
 ввести рефлексивные дневники, где ученики фиксируют свои типичные ошибки в каждом разделе.

Биология ЕГЭ по протоколу 15.06.2026

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	9	11	12	2	2	1	77,8	82	92	41,8	49,9	53,6
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	1	-	0	0	-	100	100	-	72,0	16	-
МАОУ «СОШ № 2»	6	4	15	3	0	2	50,0	100	86,6	35,3	53	56,2
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	8	13	5	0	0	1	100	100	80	63,3	63	52
МАОУ «СОШ № 4»	12	10	10	2	3	0	83,3	70	100	56,9	46,3	56
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	5	1	0	3	0	100	40	100	74,0	33	98
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	63,0	-	-
МАОУ «Новозаймская СОШ»	7	3	3	1	2	1	85,7	75	66,6	60,0	42	44,7
МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	1	2	0	0	0	100	100	100	51,0	40	59,5
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	55,0	-	-
МАОУ «Боровинская СОШ»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	41,0	-	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»		1	1		0	0		100	100		26	31
Итого:	48	49	49	8	10	5	83,3	80	94,8	53,2	41	51,1

Анализ ЕГЭ по биологии по элементам содержания

Задан ия	уровне нь	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол-во баллов	СОШ № 3	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Лебедевская СОШ	МАОУ «Новозаймская СОШ»	МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ № 4»	Падунская СОШ	МАОУ «СОШ № 1»	Кол-во выполнивших	% выполнения
		Часть 1											
1	Б	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0	1	1	0	1	0	2	0	4	9	18,4
			1	4	1	1	2	15	8	1	8	40	81,6
2	Б	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный	0	1	0	0	0	0	5	0	3	9	18,4
			1	2	1	0	1	7	4	0	5	20	40,8

		выбор	2	2	0	1	2	5	1	1	4	16	32,7
3	Б	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	0	0	0	0	1	0	3	0	7	11	22,4
			1	5	2	1	2	11	7	1	5	34	69,4
4	Б	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0	3	1	0	2	0	4	0	6	16	32,7
			1	2	1	1	1	8	6	1	6	26	53,1
		Блок заданий 5–8: «Клетка и организм – биологические системы»											
5	Б	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	0	0	0	0	0	0	1	0	3	4	8,2
			1	5	2	1	3	9	9	0	9	38	77,6
6	П	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	0	3	1	0	2	0	5	1	5	17	34,7
			1	0	1	0	1	2	3	0	3	10	20,4
			2	2	0	1	0	2	2	0	4	11	22,4
7	Б	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	1	0	0	0	0	2	0	2	5	10,2
			1	3	1	1	1	2	3	0	5	16	32,7
			2	1	1	0	2	8	5	1	5	23	46,9
8	П	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	0	0	0	0	2	0	4	1	4	11	22,4
			1	3	0	0	0	1	2	0	4	10	20,4
			2	2	1	1	1	7	4	0	4	20	40,8
		Блок заданий 9–12: «Система и многообразие органического мира»											
9	Б	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком	0	1	2	0	2	0	0	0	2	7	14,3
			1	4	0	1	1	13	10	1	10	40	81,6
10	П	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия	0	3	1	0	1	0	5	0	7	17	34,7
			1	1	0	0	2	3	2	0	1	9	18,4
			2	1	1	1	0	3	3	1	4	14	28,6
11	Б	Многообразие организмов. Грибы. Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	1	1	0	3	0	2	0	3	10	20,4
			1	3	0	1	0	3	4	1	3	15	30,6
			2	1	1	0	0	3	4	0	6	15	30,6
12	Б	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	0	1	0	0	1	0	2	0	2	6	12,2
			1	0	1	1	1	1	3	1	4	12	24,5
			2	4	1	0	1	9	5	0	6	26	53,1
		Блок заданий 13–16: «Организм человека и его здоровье»											
13	Б	Организм человека. Задание с рисунком	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2	4,1
			1	4	2	1	3	13	9	1	12	45	98,8
14	П	Организм человека. Установление соответствия	0	2	0	0	1	0	4	0	4	11	22,4
			1	3	0	0	1	1	3	0	4	12	24,5
			2	0	2	1	1	4	3	1	4	16	32,7
15	Б	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2	4,1
			1	3	0	0	2	4	2	0	4	19	38,8
			2	2	2	1	0	9	7	1	8	28	57,1
16	П	Организм человека. Установление последовательности	0	2	1	1	1	0	3	0	4	12	24,5
			1	2	0	0	0	7	4	1	3	17	34,7
			2	1	1	0	2	4	3	0	5	16	32,7
		Блок заданий 17–19: «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присутствие им закономерности»											
17	Б	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2	4,1

		текстом)	1	3	0	1	1	5	3	0	3	16	32,7
			2	2	2	0	1	6	7	1	8	27	55,1
18	Б	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	0	1	1	0	1	0	1	0	3	7	14,3
			1	4	0	0	2	4	8	0	5	23	46,9
			2	0	1	1	0	4	1	1	4	12	24,5
19	П	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	0	2	1	0	1	0	5	0	6	15	30,6
			1	2	0	0	0	3	2	0	1	8	16,3
			2	1	1	1	2	4	3	1	5	18	36,7
20	П	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0	1	0	0	0	0	1	0	1	3	6,1
			1	2	1	0	1	5	2	0	2	13	26,5
			2	2	1	1	2	3	7	1	9	26	53,1
21	Б	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	0	1	0	0	1	0	1	0	1	4	8,2
			1	3	2	0	2	9	3	0	6	25	51
			2	1	0	1	0	5	6	1	5	19	38,8
		Часть 2											
22	П	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	0	2	1	1	2	0	4	0	8	18	36,7
			1	1	0	0	0	0	3	0	3	7	14,3
			2	1	0	0	0	4	3	0	0	8	16,3
			3	0	1	0	1	3	0	1	1	7	14,3
23	В	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	0	3	2	1	2	0	5	0	10	23	46,9
			1	2	0	0	1	3	3	0	2	11	22,4
			2	0	0	0	0	5	2	0	0	7	14,3
			3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
24	В	Задание с изображением биологического объекта	0	4	2	1	3	0	8	0	11	29	59,2
			1	1	0	0	0	0	1	0	0	2	4,1
			2	0	0	0	0	2	1	0	1	4	8,2
			3	0	0	0	0	5	0	1	0	6	12,2
25	В	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	2	0	0	2	0	4	0	9	17	34,7
			1	1	1	1	1	2	2	0	2	10	20,4
			2	2	1	0	0	4	3	0	1	11	22,4
			3	0	0	0	0	1	1	1	0	3	6,1
26	В	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	0	3	1	1	2	0	9	0	10	26	53,1
			1	2	0	0	1	2	0	0	1	6	12,2
			2	0	1	0	0	3	1	0	1	6	12,2
			3	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
27	В	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	0	3	1	1	2	0	6	0	6	19	38,8
			1	0	1	0	0	1	0	0	1	3	6,1
			2	0	0	0	0	1	1	0	3	5	10,2
			3	2	0	0	1	7	3	1	2	16	32,7
28	В	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	0	3	1	1	3	0	5	0	6	19	38,8
			1	1	0	0	0	0	3	0	2	6	12,2
			2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	4,1
			3	1	1	0	0	3	1	1	4	11	22,4
		ИТОГО 576.	57										
		% выполнения											

В ЕГЭ по биологии приняло участие 49 выпускников одиннадцатого класса. Минимальный порог не преодолели 5 участников экзамена, что составляет 10 %.

Хорошее качество подготовки демонстрируют учащиеся МАОУ «Бигилинская СОШ», где все участники получили зачёт и показали лучший средний балл (59,5 баллов). Низкий средний балл наблюдается в Лебедевской СОШ.

Показатели выполнения заданий:

Учащиеся хорошо справляются с вопросами базового уровня сложности, такими как определение признаков живых организмов и классификация клеток. Трудности возникают при выполнении заданий, требующих комплексного подхода и знания теоретических основ (например, задания № 22–28, относящиеся к методологии

эксперимента и решению задач). Большинство учащихся успешно решают базовые задания, касающиеся анатомии и физиологии человека, классификации организмов и экологии. Однако заметно снижение успешности в вопросах, связанных с эволюционными процессами, генетикой и экологической динамикой.

Результаты ЕГЭ говорят о том, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение:

- Владеть системой биологических знаний, которая включает основополагающие биологические термины и понятия, биологические теории, законы, принципы, правила, гипотезы;
- Решать поисковые биологические задачи; выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами; составлять генотипические схемы скрещивания;
- Устанавливать взаимосвязи между строением и функциями органоидов, клеток разных тканей, органами и системами органов;
- Выделять существенные признаки вирусов, клеток прокариот и эукариот;
- Использовать соответствующие аргументы, биологическую терминологию и символику для доказательства родства организмов разных систематических групп;
- Критически оценивать информацию биологического содержания.

Результаты ЕГЭ выявили затруднения при выполнении заданий: базового уровня (№ 11), повышенного уровня (№ 10, 16) и высокого уровня (№ 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28).

Рекомендации для педагогов:

- Особое внимание уделить подготовке к заданиям повышенного уровня сложности, таким как работа с графиками, схемами и решение экспериментальных задач;
- В урочную деятельность добавлять задания, направленные на развитие аналитических способностей и понимание методов научного исследования;
- Рекомендуется ввести дополнительные занятия по решению практических задач и повторению наиболее проблемных тем.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятиях, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.
7. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:

- <https://fipi.ru/>
- <https://4ege.ru/>
- <https://ege.sdamgia.ru/>

География ЕГЭ по протоколу от 15.06.2026

Минимальный балл – 37

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	2	-	-	0	-	-	100	-	-	43,0	-	-
МАОУ «СОШ № 2»	2	-	4	0	-	0	100	-	100	45,0	-	66
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	3	4	2	0	0	0	100	100	100	52,3	25	54
МАОУ «СОШ № 4»	2	2	1	0	0	0	100	100	100	59,0	55	95
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	53
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»		1	-		0	-		100	-		41	-
МАОУ «СОШ № 1»		4	2		0	0		100	100		51	46,5
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	57
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	-	2	-	-	0	-	-	100	-	-	51
По округу:	9	11	13	0	0	0	100	100	100	50,1	43	59,4

Анализ ЕГЭ по географии по элементам содержания

№	уровень	Содержание задания	Возможные баллы	МАОУ «СОШ № 1»	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 4»	Падунская СОШ	Комсомольская СОШ	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Кол-во выполнивших	% выполнения
1.	Б	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	1	2	4	2	1	1	2	1	13	100
2.	Б	Атмосфера и климат Земли	1	2	4	1	1	1	1	0	9	69
3.	Б	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	1	1	3	1	1	0	1	1	7	54
4.	Б	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	1	1	3	2	1	0	1	1	9	69
5.	Б	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	2	1	1	1	1	0	1	1	6	46
			1	1	1	1	0	1	1	0	5	38,5
6.	Б	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	1	1	4	1	1	1	1	0	9	69
7.	Б	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	1	1	5	1	1	0	2	0	10	77
8.	Б	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	1	2	4	2	1	0	2	1	12	92,3
9.	Б	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и	1	1	2	1	1	1	0	1	7	54

		транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России										
10.	Б	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	1	1	4	2	1	1	2	1	12	92,3
11.	Б	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	1	1	4	0	1	1	2	1	10	77
12.	Б	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	2	0	4	1	1	1	1	1	9	69
			1	1	0	1	0	0	0	0	0	2
13.	Б	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	1	0	4	2	1	1	1	0	9	69
14.	Б	Карта как источник географической информации	1	2	4	2	1	1	1	1	12	92,3
15.	Б	Ресурсообеспеченность	1	2	4	2	1	0	1	1	11	84,6
16.	Б	Численность населения России, её динамика	1	0	3	2	1	1	1	0	8	61,5
17.	П	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	1	0	2	0	1	0	0	0	3	23
18.	В	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	1	0	3	0	1	1	0	0	5	38,5
19.	П	Городское и сельское расселение	1	1	4	1	1	1	1	1	10	77
20.	Б	Городское и сельское расселение	1	0	3	2	1	1	1	1	9	69
21.	Б	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	1	4	2	1	0	2	1	11	84,6
22.	Б	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	0	3	2	1	0	0	0	6	46
23.	П	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	1	2	1	1	1	0	0	6	46
24.	П	Качество жизни населения	2	0	2	1	1	0	0	0	4	30,7
			1	0	2	0	0	1	1	1	5	38,5
25.	П	Сельское хозяйство мира	2	0	2	0	1	0	1	0	4	30,7
			1	1	1	0	0	1	0	1	4	30,7
26.	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	2	0	1	1	0	0	0	0	2	15,4
			1	0	2	0	1	0	1	1	5	38,5
27.	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	2	0	2	0	1	0	0	0	3	23
			1	0	0	1	0	1	0	1	3	23
28.	В	Карта как источник географической информации	2	2	3	0	1	0	1	0	7	54
			1	0	0	1	0	0	0	1	2	15,4
29.	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	3	0	1	0	1	0	1	0	3	23
			2	2	1	0	0	0	1	1	5	38,5
			1	0	0	1	0	1	0	0	2	15,4
ИТОГО			38	28	96	38	29	19	31	20	260	

В 2025 - 2026 учебном году в государственной итоговой аттестации по географии в формате ЕГЭ приняли участие 13 выпускников. Общий средний (вторичный) балл – 59,4. Средняя успеваемость составила 100%.

Успешность выполнения заданий по уровням сложности:

Процент выполнения заданий базового уровня составил 69 - 92%; затруднения выявлены при выполнении заданий базового уровня № 3, 9, 22.

Процент выполнения заданий повышенного уровня составил 23 - 77%; затруднения выявлены при выполнении заданий № 17 и № 23.

Среднее выполнение заданий высокого уровня сложности составило около 38,5 – 76,5%; затруднение вызвало выполнение заданий № 18, 26, 27.

Результаты ЕГЭ по географии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

1. Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России.

2. Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России.

3. Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире.

4. Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России.

5. География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Результаты ЕГЭ демонстрируют, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение:

- Определять проблемы взаимодействия географической среды и общества; задачи, возникающие при решении средствами географических наук глобальных проблем, проявляющихся на региональном уровне; определять аспекты глобальных проблем на региональном и локальном уровнях, которые могут быть решены средствами географических наук.

- Владение географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни; применять понятия для решения задач.

- Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов.

- Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях.

- Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран.

- Объяснять изученные социально-экономические и геоэкологические процессы и явления; объяснять географические особенности стран с разным уровнем социально-экономического развития, включая особенности проявления в них глобальных проблем человечества.

- Оценивать географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших социально-экономических и геоэкологических процессов; оценивать уровень безопасности окружающей среды, адаптации к изменению её условий, в том числе на территории России; оценивать влияние последствий изменений в окружающей среде на различные сферы человеческой деятельности на региональном уровне; решение проблем, имеющих географические аспекты;

- Составление географических прогнозов.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по географии необходимо:

1. Усилить работу по подготовке обучающихся к выполнению заданий повышенного и высокого уровня сложности.

2. Формировать у обучающихся умения и навыки: извлечение и переработка информации, представленной в различном виде (текст, таблица, схема); представление переработанных данных в различной форме, составление обоснованного алгоритма выполнения заданий, выявление причинно-следственных связей.

3. Развивать умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.

4. Вовлекать обучающихся в проектно-исследовательскую деятельность, позволяющую ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса географии.

5. Применять дифференцированный подход к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим обучающимся и создание условий для углубленного изучения предмета одарёнными учениками.

6. Осуществлять подготовку выпускников к Единому государственному экзамену (ЕГЭ) используя цифровые образовательные платформы, одобренные Министерством просвещения Российской Федерации, такие как Российская электронная школа (РЭШ), Федеральный институт педагогических измерений (ФИПИ), «Решу ЕГЭ», онлайн-платформа «ЯКласс» и другие сервисы.

Химия ЕГЭ по протоколу от 01.06.2026

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	6	8	9	3	1	4	50,0	88	56	29,7	63	39
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	1	-	0	1	-	100	0	-	62,0	41	-
МАОУ «СОШ № 2»	2	2	12	0	2	2	100	0	83	50,5	15	53,9
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	2	6	3	1	0	1	50,0	100	67	50,5	37	57
МАОУ «СОШ № 4»	6	6	8	4	2	2	33,3	67	75	30,8	43	48
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	3	1	0	0	0	100	100	100	52,0	44	100
МАОУ «Новозаймская СОШ»	3	1	3	0	0	2	100	100	33	62,7	82	20,3
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	0	0	-	-	100	-	-	38,0	-	-
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	73
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	39
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	36
Итого:	22	27	39	8	6	11	63,6	78	79,3	41,1	41	51,8

Анализ ЕГЭ по химии по элементам содержания

Зада ния	уров ень	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол-во баллов	МАОУ «СОШ № 4»	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 1»	Падун ская СОШ	МАОУ «Ново займс кая СОШ»	Лебед евска я СОШ	Комсо мольс кая СОШ	МАОУ «Бигили нская СОШ»	МАОУ «СОШ № 2»	Кол ичес тво	% вып олн ени я
1	Б	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	6	2	7	1	2	0	1	1	10	30	77
2	Б	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVА–VIIА групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	1	6	3	7	1	1	0	1	1	9	29	74
3	Б	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	5	2	4	1	1	0	0	1	8	22	56
4	Б	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	7	3	2	1	1	0	0	1	5	20	51

5	Б	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	1	3	2	4	1	1	0	0	1	5	16	41
6	П	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакция ионного обмена	1	3	0	2	0	1	1	1	0	8	20	
			2	4	3	4	1	1	0	0	1	9	23	59
7	П	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ-металлов:щелочных, щёлочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); -простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	1	1	2	2	0	1	0	0	1	3	10	26
			2	0	0	2	1	1	0	0	0	5	9	23
8	П	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	1	1	0	1	0	1	0	0	0	4	7	18
			2	3	1	3	1	0	0	0	1	3	12	31
9	П	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	1	4	3	4	1	0	0	0	1	8	21	54
10	Б	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	7	2	3	1	0	1	0	1	8	23	59
11	Б	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ- и π-связи. sp3-, sp2-, spгибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	1	5	2	3	1	1	0	0	0	4	16	41
12	П	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	1	2	2	2	1	0	0	0	1	6	14	36
13	Б	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	1	7	2	5	1	0	0	1	1	7	24	61,5
14	П	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения	1	2	0	0	0	0	0	1	0	3	6	15

		углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	2	0	2	2	1	1	0	0	1	3	10	26
15	П	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	1	3	1	0	0	1	0	0	0	5	10	26
			2	1	2	2	1	1	0	0	1	1	9	23
16	П	Генетическая связь между классами органических соединений	1	2	2	3	1	0	1	0	1	1	12	31
17	Б	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	1	5	1	2	1	1	0	1	0	6	17	43
18	Б	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	1	4	1	5	1	0	1	1	0	6	20	51
19	Б	Реакции окислительно-восстановительные	1	6	2	6	1	0	1	0	1	9	26	67
20	Б	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	1	5	3	4	1	1	1	0	1	8	24	61,5
21	Б	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	1	6	3	5	1	1	1	0	1	8	26	67
22	П	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	1	3	0	0	0	1	-	0	0	5	9	23
			2	2	0	2	1	0	1	0	1	3	10	26
23	П	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества. Массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ.	1	0	1	2	0	0	0	1	0	8	12	31
			2	6	2	5	1	1	0	0	1	2	18	46
24	П	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	1	1	1	0	0	0	0	1	0	3	7	18
			2	2	0	2	1	0	0	0	1	5	12	31
25	Б	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации. Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки	1	2	1	2	1	1	1	0	1	5	14	36
26	Б	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	1	3	1	2	1	1	1	1	1	6	17	43,5
27	Б	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	1	5	2	4	1	1	1	0	1	6	21	54
28	Б	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1	2	1	2	1	0	0	0	1	4	12	31
		Часть 2												
29	В	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	1	3	0	1	0	0	0	0	1	5	11	28
			2	0	1	2	1	0	0	0		0	5	13
30	В	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	13
			2	0	2	1	1	0	0	0		1	6	15
31	В	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	5	13
			2	2	0	1	0	0	0	0	1	1	6	15
			3	2	1	1	0	0	0	0	0	0	5	13
			4	0	1	0	1	0	0	0	0	3	6	15

32	В	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	5	13
			2	0	0	0	0	0	1	0	0	0	2	5
			3	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	5
			4	1	1	0	0	0	0	0	1	0	4	10
			5	0	0	1	1	0	0	0	0	2	5	13
33	В	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3	8
			2	0	0	0	0	0	0	0	0	2	3	8
			3	1	0	0	1	0	0	0	0	1	4	10
34	В	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1	1	0	1	0	0	0	1	0	2	6	16
			2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	5
			3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	5
			4	0	0	0	1	0	0	0	0	1	3	8
		ИТОГО	56 б.											

В ЕГЭ по химии приняло участие 39 выпускников одиннадцатого класса. Один участник выполнил работу на максимальный балл, минимальный порог не преодолели 11 участников экзамена, что составляет 28 %.

Результаты ЕГЭ по химии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

Классификация неорганических веществ;

Характерные химические свойства простых веществ;

Характерные химические свойства углеводов;

Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений;

Взаимосвязь углеводов, кислородсодержащих и азотсодержащих органических соединений;

Расчёты количества вещества. Массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ;

Результаты ЕГЭ демонстрируют, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение: определять свойства соединений, классифицировать неорганические и органические вещества; устанавливать взаимосвязь между классами неорганических и органических веществ; проводить расчеты по уравнениям химических реакций.

Рекомендации для педагогов:

1. С целью корректировки знаний учащихся при изучении химии в 10-11 классах включать в урочную и внеурочную деятельность темы, вызвавшие затруднение учащихся.

2. Продолжить практику индивидуальных и групповых работ с учащимися по отработке заданий, вызвавших затруднение.

3. Использовать задания диагностических работ, при закреплении изученного материала.

4. Систематически использовать задания открытого сегмента Федерального банка тестовых заданий, размещенных на сайте ФИПИ, а также представленных в изданиях, рекомендованных ФИПИ.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Продолжить создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.

2. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.

3. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.

4. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.

5. Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.

6. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:

- <https://fipi.ru/>
- <https://4ege.ru/>
- <https://ege.sdamgia.ru/>

Информатика ЕГЭ по протоколу 15.06.2026

Минимальный балл – 40

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	1	2	1	0	1	0	100	50	100	56,0	45,5	56
МАОУ «СОШ № 2»	2	-	3	1	-	1	50,0	-	66,7	49,5	-	36,3
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	7	7	7	2	2	1	71,4	71,4	85,7	45,4	40,4	57,3
МАОУ «СОШ № 4»	2	4	4	1	1	2	50,0	75	50	31,5	87,7	36,3
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	2	-	1	2		0	0		27,0	0	
МАОУ «Новозаимская СОШ»	3	1	1	1	0	0	66,7	100	100	34,3	67	40
МАОУ «Боровинская СОШ»	1	-	-	0	-		100	-		43,0	-	
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	1	1	-	1	1	-	0	0	-	27	27
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	59
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	40
По округу:	17	17	18	6	7	5	64,7	49,4	72,2	41,7	43	46,5

Структура работы и процент выполнения заданий

№ задания в работе	Проверяемые умения. Формулировка задания	Уровень сложности задания / тах балл за выполнение задания	Кол-во уч-ся, выполнивших задание							Кол-во человек	% выполнения КЕГЭ 2026
			СОШ № 1	СОШ № 3	СОШ № 4	Новозаимская	СОШ № 2	Бигилинская	Лебедевская		
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б / 1	0	7	4	1	2	1	1	16	88,9
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б / 1	1	6	3	1	2	1	0	14	77,8
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б / 1	1	3	0	1	2	0	1	8	44,4
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б / 1	1	6	2	1	2	0	1	13	72,2
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б / 1	0	4	2	0	1	0	1	8	44,4
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б / 1	1	5	1	0	1	0	1	9	50,0
7	Умение определять объем памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б / 1	0	5	2	0	1	1	1	10	55,6
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б / 1	0	4	0	0	1	0	0	5	27,8
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б / 1	0	2	1	1	1	0	1	6	33,3

10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б / 1	1	5	2	1	3	0	1	13	72,2
11	Умение подсчитывать информационный объем сообщения	П / 1	0	4	1	0	0	0	0	5	27,8
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П / 1	0	4	1	0	0	0	1	6	33,3
13	Умение использовать маску подсети	П / 1	1	3	1	0	1	0	1	7	38,9
14	Знание позиционных систем счисления	П / 1	0	3	1	0	1	0	0	5	27,8
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П / 1	1	2	1	0	1	0	1	6	33,3
16	Вычисление рекуррентных выражений	П / 1	1	3	2	0	1	0	0	7	38,9
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10– 15 строк) на языке программирования	П / 1	0	1	0	0	1	0	1	3	16,7
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П / 1	1	7	0	0	0	0	1	9	50,0
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б / 1	1	4	2	0	0	1	0	8	44,4
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П / 1	1	3	1	0	0	0	0	5	27,8
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В / 1	1	2	0	0	0	0	0	3	16,7
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П / 1	0	1	0	0	0	0	0	1	5,6
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П / 1	0	1	0	0	0	0	0	1	5,6
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В / 1	0	1	0	0	0	0	0	1	5,6
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В / 1	0	1	0	0	0	0	0	1	5,6
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В / 2	0	26 - 1	0	0	0	0	0	26 - 1	5,6
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В / 2	0	16 - 1	0	0	0	0	0	16 - 1	2,8
Процент выполнения заданий базового уровня сложности										55,6	
Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности										27,8	
Процент выполнения заданий высокого уровня сложности										6,3	
Средний (общий) процент выполнения экзаменационной работы										33,1	

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания №№ 2, 5-6, 8-9, 19 базового уровня сложности, №№ 13-15, 17-18, 20, 22-23 повышенного уровня сложности; №№ 21, 24-27 высокого уровня сложности, которые относятся к следующим требованиям к уровню подготовки выпускников:

- Понимание основных принципов устройства и функционирования современных стационарных и мобильных компьютеров; тенденций развития компьютерных технологий; владение навыками работы с операционными системами и основными видами программного обеспечения для решения учебных задач по выбранной специализации.
- Наличие представлений о базовых принципах организации и функционирования компьютерных сетей.
- Понимание основных принципов дискретизации различных видов информации.
- Умение использовать компьютерно-математические модели для анализа объектов и процессов: формулировать цель моделирования, выполнять анализ результатов, полученных в ходе моделирования; оценивать адекватность модели моделируемому объекту или процессу; представлять результаты моделирования в наглядном виде.
- Умение классифицировать основные задачи анализа данных (прогнозирование, классификация, кластеризация, анализ отклонений); понимать последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и/или построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.
- Умение строить логическое выражение в дизъюнктивной и конъюнктивной нормальных формах по заданной таблице истинности; исследовать область истинности высказывания, содержащего переменные; решать несложные логические уравнения.
- Умение анализировать алгоритмы с использованием таблиц трассировки; определять без использования компьютера результаты выполнения несложных программ, включающих циклы, ветвления и подпрограммы, при заданных исходных данных.
- Владение универсальным языком программирования высокого уровня (Паскаль, Python, Java, C++, C#), представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умение использовать основные управляющие конструкции; умение осуществлять анализ предложенной программы: определять результаты работы программы при заданных исходных данных; определять, при каких исходных данных возможно получение указанных результатов; выявлять данные, которые могут привести к ошибке в работе программы; формулировать предложения по улучшению программного кода.

- Умение реализовывать на выбранном для изучения языке программирования высокого уровня (Паскаль, Python, Java, C++, C#) типовые алгоритмы обработки чисел, числовых последовательностей и массивов: представление числа в виде набора простых сомножителей; нахождение максимальной (минимальной) цифры натурального числа, записанного в системе счисления с основанием, не превышающим 10; вычисление обобщённых характеристик элементов массива или числовой последовательности (суммы, произведения среднего арифметического, минимального и максимального элементов, количества элементов, удовлетворяющих заданному условию); сортировку элементов массива; умение использовать в программах данные различных типов с учётом ограничений на диапазон их возможных значений, применять при решении задач структуры данных (списки, словари, стеки, очереди, деревья); применять стандартные и собственные подпрограммы для обработки числовых данных и символьных строк; использовать при разработке программ библиотеки подпрограмм; умение использовать средства отладки программ в среде программирования.

- Умение использовать электронные таблицы для анализа, представления и обработки данных (включая выбор оптимального решения, подбор линии тренда, решение задач прогнозирования); умение использовать табличные (реляционные) базы данных и справочные системы.

Задание № 2 базового уровня сложности, проверяющее умение строить таблицы истинности и логические схемы. Процент выполнения – 41,2 (КЕГЭ 2024 – 58,8 %; РОКО, март 2024 – 56,3 %; КЕГЭ 2023 – 83,3 %; КЕГЭ 2022 – 83,3 %; КЕГЭ 2021 – 69,2 %). Знание об основных операциях алгебры логики и связанное с ним умение строить таблицы истинности простых логических выражений относится к фундаментальным элементам содержания курса информатики, без овладения которыми невозможно дальнейшее успешное изучение не только темы «Основы логики», но и других тем, например «Алгоритмы и программирование». Типичным неверным ответом при выполнении задания, аналогичного демоверсии КИМ 2021-2025 года, экзаменуемых является последовательность столбцов, допускающая появление в таблице истинности идентичных строк, что, во-первых, противоречит определению таблицы истинности, во-вторых, прямо противоречит условию задания («фрагмент из трёх различных её строк»). Это ещё раз показывает, что ошибки при выполнении заданий базового уровня КЕГЭ часто обусловлены недостаточной сформированностью метапредметных навыков смыслового чтения и критического отношения к собственным результатам, т.е. самостоятельной проверки полученного ответа.

При решении задания № 5 на формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы, возможно выполнение задачи на черновике с использованием подходящих способов решения либо с применением программного обеспечения, установленного на компьютере.

При выполнении задания № 7, экзаменуемые, как правило, легко справляются с первым подготовительным шагом – определением максимального количества двоичных разрядов, которое можно отвести для кодирования одного пикселя, хотя иногда допускают элементарные арифметические ошибки при умножении/делении чисел, являющихся степенями двойки, оценивании значения простой дроби, определении количества битов в Кбайте (Мбайте). Типичная содержательная ошибка испытуемых – перепутать количество двоичных разрядов (битов), минимально необходимое для хранения целочисленных значений из заданного диапазона (палитры), с количеством этих значений. Причина неверного выполнения такого рода заданий – пробелы в знаниях об алфавитном подходе к измерению количества информации и кодировании сообщений словами фиксированной длины над заданным алфавитом (как двоичным, так и другой мощности).

Задание № 8 базового уровня сложности на знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации выполнили 29,4 % выпускников. Для выполнения этого задания необходимо, чтобы обучающиеся овладели алфавитным подходом к измерению количества информации и операциями с числами в различных системах счисления. Один из способов выполнения задания пронумеровать буквы цифрами от 0 до N-1 (где N – это число используемых букв) и дальше работать в системе счисления с основанием N, при этом не забыть перевести результат в десятичную систему счисления. Вероятной ошибкой при использовании такого способа решения с системой счисления с основанием N является отсутствие коррекции ответа, так как первое слово соответствует позиции 0. Выпускники зачастую не видят разницы между правилами записи кодовых слов, составленных из букв, и кодовых слов состоящих из цифр. Низкие результаты вероятнее всего связаны с тем, что у выпускников нет достаточного понимания комбинаторной формулы, выражающей зависимость количества возможных кодовых слов от мощности алфавита и длины слова. Кроме этого имеет значение выбор способа решения задания, программный способ требует четкого понимания условий существования искомого числа.

Задание № 9 базового уровня сложности, проверяющее умение обрабатывать числовую информацию, представленную в форме электронной таблицы. Процент выполнения – 29,4 (КЕГЭ 2024 – 23,5 %; РОКО, март 2024 – 12,5 %; КЕГЭ 2023 – 25 %; КЕГЭ 2022 – 22,2 %; КЕГЭ 2021 – 69,2 %). Для выполнения данного задания необходима сформированность базовых навыков работы с электронными таблицами, в частности применение арифметических функций к заданным диапазонам ячеек; необходимо уметь формулировать сложные логические условия, содержащие логические операции «И» и «ИЛИ» одновременно, а также знать элементарные сведения из школьного курса математики. Основная сложность при выполнении этого задания заключается в умении создать математическую модель,

нет акцента внимания на тесную межпредметную связь информатики с математикой. Работа с электронными таблицами требует знания простейших возможностей редактора.

Задание № 16 повышенного уровня сложности, проверяющее умение выполнять вычисления по заданным рекуррентным формулам. Процент выполнения – 41,2. Необходимо обратить особое внимание на то, что это задание может быть выполнено участником экзамена как с помощью редактора электронных таблиц, в котором заданы соответствующая формула, так и с помощью составления рекурсивной программы.

Задание № 18 повышенного уровня сложности, проверяющее умение проводить вычисления в электронных таблицах. Процент выполнения – 29,4. Задание также может быть выполнено как в редакторе электронных таблиц, так и с помощью составления программы. В последнем случае необходимо продумать эффективную организацию ввода данных, например, сохранить значения таблицы в текстовом файле и затем их считывать в программе в двойном цикле ввода.

№ 26 высокого уровня сложности, проверяющее умение сортировки числовых данных. Процент выполнения – 5,9. В данном задании не предъявляется требование эффективности к алгоритму сортировки, поэтому способ сортировки может быть любой, включая пузырьковую сортировку. Экзаменуемый может воспользоваться библиотечной функцией сортировки. Задание также может быть выполнено с помощью редактора электронных таблиц.

При подготовке школьников к КЕГЭ 2026 года, помимо учёта приведённых выше рекомендаций, актуальных для заданий традиционной формы, необходимо уделить особое внимание: практическому программированию, включая работу с файлами при вводе-выводе данных, сортировку, обработку числовой и символьной информации; организации вычислений в электронных таблицах.

Следует отметить, что компьютерная форма экзамена подразумевает различные способы решения заданий с использованием различного программного обеспечения, одно и то же задание можно выполнить «вручную», написать программу или воспользоваться средствами табличного редактора. Результаты экзамена говорят, что часть ошибок связаны с недостаточным развитием способности и готовности к самостоятельному поиску методов решения практических задач.

Рекомендуется максимально математически строгое (насколько это возможно в пределах школьного курса) изложение темы «Алфавитный подход к измерению количества информации» с обязательной четкой формулировкой определений, доказательством формул и фактов, применяемых в решении задач, в сочетании с иллюстрированием теоретического материала примерами. При рассмотрении двоичного алфавита необходимо демонстрировать обучающимся глубокую связь темы «Алфавитный подход к измерению количества информации» с темой «Двоичная система счисления», чтобы последняя не воспринималась учащимися как имеющая отношение лишь к особенностям реализации компьютерных логических схем. Также необходимо подробно рассмотреть важную с точки зрения измерения количества информации тему кодирования информации сообщениями фиксированной длины над заданным алфавитом. При этом следует добиться полного понимания обучающимися комбинаторной формулы, выражающей зависимость количества возможных кодовых слов от мощности алфавита и длины слова, а не ее механического заучивания, которое может оказаться бесполезным при изменении постановки задачи. Также необходимо обращать внимание обучающихся на связь этой темы с использованием позиционных систем счисления с основанием, равным мощности алфавита.

Следует обратить особое внимание на усвоение теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики», с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, на развитие метапредметных способностей самостоятельно планировать способы достижения поставленных целей, находить эффективные пути достижения результата, уметь находить альтернативные, нестандартные способы решения познавательных задач, а также способности логического мышления.

Необходимо поддерживать систему подготовки учащихся к сдаче экзамена, как в урочной, так и внеурочной форме, особенно включать задания по темам: работа с логическими выражениями; анализ информации.

Во время консультаций решать с учащимися полностью варианты КЕГЭ, так как отработка конкретных тем выполняется в урочное время. Организовать повторение материала по темам: элементы теории алгоритмов (построение алгоритмов и практические вычисления); логика и алгоритмы (высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания; цепочки (конечные последовательности), деревья, списки, графы, матрицы (массивы), псевдослучайные последовательности); системы счисления (позиционные системы счисления); моделирование (описание (информационная модель) реального объекта и процесса, соответствие описания объекту и целям описания; схемы, таблицы, графики, формулы как описания); информация и её кодирование (дискретное (цифровое) представление текстовой, графической, звуковой информации и видеоинформации; единицы измерения количества информации); технология создания и обработки графической и мультимедийной информации (форматы графических и звуковых объектов); обработка числовой информации (использование инструментов решения статистических и расчётно-графических задач); технологии поиска и хранения информации (системы управления базами данных; организация баз данных).

Рекомендации по совершенствованию процесса преподавания информатики

Преподавателям информатики образовательных учреждений

1. Спланировать работу по предупреждению типичных ошибок, которые допущены при выполнении КЕГЭ; продолжить работу над формированием предметных компетенций учащихся. При подготовке к КЕГЭ рекомендуется использовать различные подходы при решении одной и той же задачи.

2. Обеспечить качественную подготовку обучающихся к сдаче КЕГЭ по информатике. С этой целью можно использовать:

- дифференцированный подход к обучению обучающихся на уроках в сочетании с направляемой учителем самообразовательной внеурочной работой ученика; составить индивидуальные образовательные маршруты для тех учащихся, которые выбрали для сдачи КЕГЭ по информатике, в т.ч. с учетом ликвидации пробелов в подготовке.

Следует более интенсивно внедрять в практику работы школы личностноориентированные методы обучения информатики, что позволит реализовать разноуровневый подход при обучении. Осуществлять интегрированный подход в обучении. Необходимо разбивать учеников на группы по уровню текущей подготовки: слабая, средняя и сильная. Разработать индивидуальный план подготовки для каждого выпускника, который должен способствовать к переходу учеников в более подготовленную группу. Опирайтесь при подготовке сильных учеников на индивидуальную работу. Продолжить осуществлять специальную подготовку обучающихся к экзамену (проводить цикл независимых тестирований с целью подготовки к ЕГЭ).

- при подготовке к экзамену при массовом неосознанном выборе предмета учащимися, прежде всего, следует обратить внимание на отработку и усвоение базового содержания курса, проверяемого первыми 10 заданиями КИМ, иначе не имеет смысла работать на повышенном уровне.

- при работе с высокомотивированными учащимися необходимо уделить внимание тренировке по решению заданий с нестандартными формулировками, заданий, требующих применения знаний в новой ситуации.

- уделять внимание на уроках информатики развитию функциональной грамотности, использовать разнообразные методические приемы по формированию умения выделять ключевые моменты в условии, умение строить доказательную часть в ходе рассуждений и решения задач и т.д.

- использовать всевозможные источники и средства обучения, а также материалы с сайта ФИПИ: документы, определяющие структуру и содержание контрольных измерительных материалов (кодификатор элементов содержания, спецификация, демонстрационные варианты контрольных измерительных материалов); открытый сегмент Федерального банка тестовых заданий, сайт К.Ю.Полякова (<http://kpolyakov.narod.ru/>), методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по предмету ФИПИ; видеоконсультации по подготовке к ЕГЭ; вебинары, цифровые образовательные платформы. При этом важно добиться глубокого понимания со стороны учащихся каждой темы, каждого раздела учебного предмета, дать обучающимся достаточную практику применения полученных знаний и освоенных умений при решении заданий разных типов и моделей, показать учащемуся подходы, которые используют авторы КИМ КЕГЭ при конструировании заданий.

- организовать уроки «вне стен кабинета» (урок на производстве, урок в поле, урок в лаборатории), вызывающие искренний интерес и демонстрирующие детям практическую направленность получаемых знаний и навыков.

- проводить междисциплинарные занятия, ориентированные на выработку общих компетенций, лежащих в основе выполнения заданий с развернутым ответом.

- создавать условия для развития навыков самостоятельного анализа, сравнения, поиска причинно-следственных связей, выявления закономерностей.

- при проведении консультаций использовать различные формы организации деятельности учащихся.

- в период проведения школьных и муниципальных олимпиад по информатике привлекать к участию обучающихся, планирующих сдавать КЕГЭ по предмету.

- обеспечить развитие разнообразных умений, видов учебной деятельности, предусмотренных требованиями стандарта с целью формирования умений применять свои знания в новой ситуации.

- совершенствовать систему повторения, включать в практику элементы текущего, тематического, обобщающего повторения, осуществлять систематизацию знаний и проверку умения решать задания, подобные заданиям КИМов из изученных разделов.

- следует обратить особое внимание на усвоение учащимися теоретических основ информатики, в том числе раздела «Основы логики» с учетом тесных межпредметных связей информатики с математикой, а также на развитие метапредметной способности к логическому мышлению. Основной резерв улучшения результатов сдачи экзамена для большинства выпускников, выбирающих КЕГЭ по информатике, состоит в более качественном выполнении заданий повышенного уровня сложности, требующих глубокого понимания основ предмета и умения их применять как в стандартной, так и в новой для экзаменуемого ситуации.

3. С целью совершенствования преподавания предмета необходимо:

- усилить в обучении школьников функциональный подход, предполагающий рассмотрение различных процессов, формулирование мировоззренческих выводов, самостоятельное объяснение происходящих явлений и процессов;

- организовать системное повторение и обобщение наиболее значимого для школьников материала, касающегося разделов, изучаемых в основной школе, а также сложных для понимания тем или мало изучаемых в школе;

- при проведении контроля следует использовать экспресс-формы и задания, направленные не на проверку навыка воспроизводить готовую информацию, а на выявление:

знаний конкретных объектов и их свойств; конкретных закономерностей и области их применения; сущности процессов и явлений;

умений устанавливать взаимосвязи; объяснять причинно-следственные связи; применять алгоритмы решения задач, корректировать их с учетом нового условия; формулировать мировоззренческие выводы;

- расширять вариативность тренировочных и контрольных заданий на основе интеграции знаний из различных областей.

РМО учителей информатики:

- Рассмотреть в следующем учебном году на заседаниях РМО вопросы анализа результатов КЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, организовать практикумы по решению задач, обсуждение методических подходов к преподаванию трудных тем для обучающихся.

Физика ЕГЭ по протоколу 11.06.2026

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.	2024 г.	2025 г.	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	5	10	4	0	1	0	100	90	100	63,6	53,7	62
МАОУ «СОШ № 2»	4	2	13	0	2	0	100	50	100	47,8	37,5	61,8
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	12	15	15	0	1	0	100	93	100	58,2	52	63
МАОУ «СОШ № 4»	6	9	7	0	1	0	100	88,9	100	56,3	51,2	48,9
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	2	-	-	1	-	-	1	-	-	35	-
МАОУ «Новозаимская СОШ»	6	10	9	1	2	1	83,3	80	88,9	43,7	49,7	45,3
МАОУ «Боровинская СОШ»	1	3	-	0	0	-	100	100	-	58,0	46	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	67
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	2	-	-	0	-	-	100	-	-	44
Итого:	34	51	51	1	7	1	97,1	86,3	98	54,9	50,2	56,9

Структура и результаты выполнения заданий экзаменационной работы

Обозначение задания в работе	Результаты освоения основной образовательной программы	Уровень сложности задания / max балл за выполнение задания	КОЛИЧЕСТВО ВЫПОЛНИВШИХ ЗАДАНИЕ								%, ЕГЭ 2026
			СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Новозаимская	Бигилинская	Лебедевская	Кол-во, выполнивших задание	
	1 часть										
1	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	10	12	5	4	1	1	36	70,6
2	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	10	12	2	4	1	1	33	64,7
3	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	4	13	15	5	8	2	1	48	94,1
4	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	9	10	3	8	1	1	35	68,6
5	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П / 1	1	5	4	4	5	1	1	21	57,8
		П / 2	3	6	7	1	1	1	0	19	
6	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы,	Б / 1	0	7	2	2	1	0	1	13	55,9

	изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 2	2	5	11	1	3	0	0	22	
7	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	9	14	5	6	1	1	39	76,5
8	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	2	11	13	6	4	1	1	38	74,5
9	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П / 1	0	5	3	4	3	0	1	16	56,9
		П / 2	1	5	11	1	3	0	0	21	
10	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	0	2	6	3	2	0	0	13	71,6
		Б / 2	4	9	7	4	5	0	1	30	
11	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	11	12	5	5	0	0	36	70,6
12	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	7	14	2	3	1	1	31	60,8
13	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	2	8	12	0	1	1	1	25	49,0
14	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики	П / 1	3	5	5	3	4	2	0	23	36,3
		П / 2	0	3	5	0	0	0	0	7	
15	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	3	7	3	5	4	2	0	24	58,8
		Б / 2	1	3	9	1	3	0	1	18	
16	Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	4	12	12	6	3	2	1	40	78,4
17	Анализировать физические процессы (явления), используя основные положения и законы, изученные в курсе физики. Применять при описании физических процессов и явлений величины и законы	Б / 1	1	5	8	4	6	1	0	24	54,9
		Б / 2	3	5	6	0	0	0	1	16	
18	Правильно трактовать физический смысл изученных физических величин, законов и закономерностей	Б / 1	4	10	10	2	6	0	1	33	52,0
		Б / 2	0	2	4	3	0	1	0	10	
19	Определять показания измерительных приборов	Б / 1	4	13	12	7	2	2	1	41	80,4
20	Планировать эксперимент, отбирать оборудование	Б / 1	4	10	13	4	3	1	1	36	70,6
Процент выполнения заданий базового уровня сложности											65,7
Процент выполнения заданий 1 части											62,4
	2 часть										
21	Решать качественные задачи, использующие типовые учебные ситуации с явно заданными физическими моделями	П / 1	0	4	5	2	1	0	0	12	39,2
		П / 2	1	2	2	0	0	0	1	6	
		П / 3	1	5	5	0	1	0	0	12	
22	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П / 1	0	2	5	0	0	0	0	7	38,2
		П / 2	1	6	6	1	1	0	1	16	
23	Решать расчётные задачи с явно заданной физической моделью с использованием законов и формул из одного раздела курса физики	П / 1	0	0	0	0	0	0	0	0	5,9
		П / 2	1	2	0	0	0	0	0	3	
24	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В / 1	1	0	1	0	0	0	0	2	3,3
		В / 2	0	0	0	0	0	0	0	0	
		В / 3	0	1	0	0	0	0	0	1	
25	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики	В / 1	1	0	0	0	0	0	0	1	2,6
		В / 2	0	0	0	0	0	0	0	0	
		В / 3	0	1	0	0	0	0	0	1	
26	Решать расчётные задачи с использованием законов и формул из одного-двух разделов курса физики, обосновывая выбор физической модели для решения задачи	В / 1	0	0	2	0	0	0	1	3	4,4
		В / 2	0	0	0	0	0	0	0	0	
		В / 3	1	1	0	0	0	0	0	2	
		В / 4	0	0	0	0	0	0	0	0	
Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности											39,1
Процент выполнения заданий высокого уровня сложности											3,5
Процент выполнения заданий 2 части											14,2
Средний (общий) процент выполнения работы											44,2

Анализ результатов выполнения работы по физике показал, что часть учащихся не справилась с заданиями на проверку:
- сформированности умений распознавать физические явления (процессы) и объяснять их на основе изученных законов;

- владение основополагающими физическими понятиями и величинами, характеризующими физические процессы;
 - сформированность умений применять законы классической механики, молекулярной физики и термодинамики, электродинамики, квантовой физики для анализа и объяснения явлений микромира, макромира и мегамира, различать условия (границы, области) применимости физических законов, понимать всеобщий характер фундаментальных законов и ограниченность использования частных законов; анализировать физические процессы, используя основные положения, законы и закономерности;
 - сформированность умения решать расчётные задачи с явно заданной и неявно заданной физической моделью: на основании анализа условия выбирать физические модели, отвечающие требованиям задачи, применять формулы, законы, закономерности и постулаты физических теорий при использовании математических методов решения задач, проводить расчёты на основании имеющихся данных, анализировать результаты и корректировать методы решения с учётом полученных результатов;
 - решать качественные задачи, требующие применения знаний из разных разделов школьного курса физики, а также интеграции знаний из других предметов естественнонаучного цикла: выстраивать логическую цепочку рассуждений с опорой на изученные законы, закономерности и физические явления.
- Допускаются ошибки выпускниками из-за невнимательно чтения текстов заданий, неотработанности математических умений, связанных с преобразованием математических выражений, действиями со степенями, чтением графиков и др.; при выполнении математических операций (сложение векторов и вычисления, связанные с прямоугольным треугольником, решение уравнений в символах).

Средний процент выполнения части 1 с кратким ответом составил **62,4** (ЕГЭ 2025 – 54,1).

Результаты решения задач с развернутым ответом (наиболее важный вид деятельности, востребованный при поступлении в инженерно-физические вузы) показывают, сколько выпускников приступают к освоению решения задач на применение знаний в измененных и новых ситуациях, получают ненулевые баллы за ту или иную задачу. Большое число участников ЕГЭ по физике не имеют возможности полноценного изучения курса физики профильного уровня с учебной нагрузкой не менее 5 часов в неделю. КИМ ЕГЭ по физике в целом, а особенно задания высокого уровня сложности строятся на базе профильного курса. Его освоение является залогом успешного продолжения образования в соответствующих вузах. Низкие результаты решения задач свидетельствуют, прежде всего, о недостатке учебного времени и о том, что физика изучается преимущественно на базовом уровне с нагрузкой 2 часа в неделю. При этом в целом осваиваются все элементы содержания в соответствии с кодификатором, но времени на формирование сложных видов деятельности (в том числе на освоение решения задач) явно не хватает. Оптимальным является организация профильных физико-математических классов или специальных групп в классе, в том числе разноуровневых групп по подготовке к ГИА. При невозможности такой организации обучения необходимо шире использовать систему индивидуальных образовательных траекторий для обучающихся, выбравших физику для продолжения образования, включая сюда и дистанционные формы обучения.

С точки зрения методики обучения решению задач целесообразно отказаться от принципа: «заучить как можно больше решений типовых задач». При таком подходе решение задач из сложной самостоятельной деятельности превращается практически в репродукцию, при которой показанные учителем алгоритмы решения без должного анализа и осмысления применяются к аналогичным задачам. Гораздо более ценным является подход, при котором в классе разбирается наиболее сложная задача по данной теме, а затем в малых группах учащиеся сначала совместно друг с другом, а затем самостоятельно вырабатывают планы решения более простых задач (частных случаев рассмотренной в классе задачи).

При организации подготовки к ГИА по физике в разрезе разноуровневых групп, созданных в школах в целях подготовки к экзамену, необходимо:

- организовывать подготовку к ЕГЭ, начиная с 10 класса, особенно обращая внимание на высокомотивированных учащихся;
- активизировать проведение внутришкольных и сетевых занятий (УКП), консультаций с будущими выпускниками с учетом входящего тестирования и уровнем потребностей: высокомотивированные обучающиеся; дети со средним уровнем мотивации; обучающиеся, имеющие значительные пробелы в знаниях;
- обеспечить участие педагогов и учащихся в вебинарах по подготовке к ЕГЭ, проводимых экспертами предметных комиссий;
- привлечь по возможности к подготовке ЕГЭ дополнительных педагогов, использовать кадровый ресурс филиалов, в том числе в дистанционном формате (при многочисленном выборе экзамена выпускниками);
- расширить спектр заданий с использованием фотографий и рисунков экспериментальных установок;
- увеличить долю заданий базового уровня сложности, проверяющих умения различать характер протекания физических явлений и объяснять их;
- обратить внимание на графические задания, где предложена таблица результатов эксперимента;
- развивать навыки смыслового чтения, обучать внимательно и осмысленно читать тексты заданий, развивать читательскую грамотность, в том числе привлекая к совместной работе учителей других предметов.

Также, как и в ситуации с профильной математикой выделяется часть одиннадцатиклассников, у которых отсутствует мотивация к обучению, значительные пробелы в знаниях, при этом они выбрали для сдачи физику. В связи с чем необходимо проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися и родителями

с целью активизации подготовки к ЕГЭ, в том числе осмысленного понимания факта, что минимальное количество баллов, соответствующее специальности или направлению подготовки, по которым осуществляется прием в ВУЗы, составляет 40 баллов, а не 36, которое подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

Рекомендации для общеобразовательных учреждений:

- Рассмотреть возможности организации классов углубленного изучения физики на уровне основного общего образования на базе школ, в которых ежегодно ЕГЭ по физике выбирают более 10 обучающихся.

- Включить в план внутришкольного контроля мероприятия, направленные на выявление систематического проведения учителями физики демонстрационных экспериментов и опытов, реализацию комплекса практических, лабораторных работ и опытов с использованием аналогового оборудования на этапе формирования физических понятий, законов, закономерностей, оборудования цифровых лабораторий – в процессе комплексного исследования физических систем в рамках физических практикумов.

- При разработке планов внеурочной деятельности учесть формы деятельности учащихся, направленные на развитие функциональной грамотности.

-Проводить предварительное тестирование для ориентации обучающихся для подтверждения осознанного выбора предмета на ЕГЭ.

-Осуществлять мониторинг достижений обучающихся на всех этапах обучения с последующим построением индивидуальной образовательной траектории и ликвидацией выявленных пробелов.

- Ввести в практику отработку навыка решения КИМ в комплексе на внутришкольном тестировании с целью распределения хронометража времени и последующим подробным поэлементным анализом и отработкой пробелов в знаниях учащихся через дополнительные и индивидуальные занятия.

-В процессе преподавания курса физики и проведении тематического контроля знаний, ВШТ использовать тестовые задания, учитывать необходимость контроля не только усвоения элементов знаний, представленных в кодификаторе, но и проверки овладения учащимися основными умениями, проводить зачеты по формулам с разбором единиц измерения.

- Акцентировать внимание на выполнение заданий с развернутыми ответами. Необходимо контролировать выполнение и разбор ошибок данной работы. На дополнительных занятиях уделить особое внимание темам, вызвавшим наибольшие затруднения у учащихся. Продолжить формировать практический подход к решению задач в развернутом виде.

-Для успешного освоения решения качественных задач необходимо в процессе обучения физике уделять достаточное время по объяснению явлений и по построению связанных обоснованных рассуждений с аргументами в виде законов, формул или правил. При этом можно использовать различные методические приемы: через устные опросы обучающего характера; через организацию работы в малых группах по коллективному обсуждению и выработке полного объяснения; через использование графических схем, отражающих ход решения (все логические шаги и все ссылки на законы и явления для каждого логического шага). Все эти приемы помогут постепенно ввести качественные задачи в индивидуальный письменный контроль. На каждом уроке должны присутствовать качественные задачи: от простых вопросов, требующих «одношаговых» ответов, до сложных задач с многоступенчатым обоснованием на основании нескольких законов или явлений.

-Организовать уроки «вне стен кабинета» (урок на производстве, урок в поле, урок в лаборатории), вызывающие искренний интерес и демонстрирующие детям практическую направленность получаемых знаний и навыков.

-Проводить междисциплинарные занятия, ориентированные на выработку общих компетенций, лежащих в основе выполнения заданий с развернутым ответом; использовать возможности интеграции физики с другими предметами математического и естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений.

-Создавать условия для развития навыков самостоятельного анализа, сравнения, поиска причинно-следственных связей, выявления закономерностей.

-Активизировать работу с учащимися, имеющими повышенный потенциал в обучении физике, в том числе с привлечением дистанционной форм обучения доступных ресурсов ОЦ «Сириус», РЦ «Новое поколение».

При подготовке к экзамену наиболее мотивированных учащихся необходимо использовать задачи, выходящие за рамки традиционных классов расчетных задач, выбирать задачи, которые не укладываются в известные алгоритмы решения. Оформление решения таких задач лучше начинать не с записи системы уравнений, а с анализа условия, письменного обоснования выбора законов и формул, а заканчивать обязательно анализом полученного числового ответа. При таком подходе школьники обучаются самостоятельно выстраивать план решения, а не подбирать алгоритм из числа изученных.

-В процессе обобщающего повторения и подготовки к ЕГЭ целесообразно использовать методы дифференциации в обучении, выделяя группы обучающихся с различными уровнями подготовки. При работе с самой слабой группой целесообразно сосредоточиться на базовом курсе физики, особо выделяя наиболее значимые элементы (законы сохранения в механике, законы Ньютона, первый закон термодинамики и т.д.), и добиваться их устойчивого освоения. Для обучающихся, относящихся к группе, которая уверенно достигает минимальной границы, т.е. выполнения заданий базового уровня, необходимо повторение всех элементов курса

физики на базовом уровне сложности целесообразно сочетать с дополнительной математической подготовкой. Это позволит им более уверенно чувствовать себя при выполнении заданий с математическими расчетами и ответами в виде числа. Для группы, которая уверенно справляется с 1 частью экзаменационной работы, нужно акцентировать формирование умения решать типовые расчетные задачи повышенного уровня сложности и выбирать посильные для решения задачи высокого уровня. Для наиболее подготовленных выпускников акцентом должно стать решение задач с неявно заданной физической моделью, в которых необходимо требовать обоснование хода решения.

- Обратить внимание учащихся на исполнение инструкции при выполнении работы: и по используемым материалам (ручки, калькуляторы), и по правилу оформления того или иного решения (запись краткого ответа, обоснование решения в части 2), отработке учета времени при выполнении заданий.

- Регулярно использовать материалы КИМов, учебно-методических комплексов «Физика. Подготовка к ЕГЭ», цифровых образовательных платформ, сайта ФИПИ, в т.ч. методические рекомендации для учителей, подготовленные на основе анализа типичных ошибок участников ЕГЭ по предмету ФИПИ, других Интернет-ресурсов для формирования устойчивых навыков в решении задач базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Следует отметить, что непосредственное использование заданий из банка ЕГЭ на уроках не всегда оптимально, поскольку они разрабатываются для контроля, а не для целей обучения. Однако для обучающих заданий можно полностью использовать предлагаемые в ЕГЭ описания различных процессов (физические ситуации). В этом случае можно менять форму заданий, увеличивать количество вопросов, делая их более дробными, разбивать задание на несколько частей и т.д. Поурочные дидактические материалы должны противодействовать принятой практике использования однотипных формулировок заданий при отработке одного и того же элемента содержания или способа действий. Необходимо использовать задания с различными текстами, с наличием лишних данных или недостающих данных и т.п. Только в этом случае будут созданы условия для эффективного обучения чтению и осмыслению условия задачи, адекватного выбора физической модели, обоснованности суждений.

- С целью совершенствования преподавания предмета необходимо:

- использовать различные по форме упражнения и задания на применение предметных и метапредметных знаний в различных ситуациях, добиваться понимания учащимися того, что успешное выполнение любого задания предполагает тщательный анализ его условия и выбор последовательности действий;

- в контрольно-оценочной деятельности использовать критериальное оценивание решения задач с применением стандартных алгоритмов решения и с самостоятельным выстраиванием алгоритма решения различного уровня сложности;

- при проектировании видов деятельности, предлагаемых учащимся для фронтального обсуждения, групповой и самостоятельной работы, увеличить число заданий, построенных на реальных физических процессах и явлениях, текстах научного и научно-популярного содержания;

- усилить в обучении школьников функциональный подход, предполагающий рассмотрение различных процессов, формулирование мировоззренческих выводов, самостоятельное объяснение происходящих явлений и процессов;

- организовать системное повторение и обобщение наиболее значимого для школьников материала, касающегося разделов, изучаемых в основной школе, а также сложных для понимания тем или мало изучаемых в школе, в том числе через массовое участие во Всероссийских проверочных работах;

- при проведении контроля следует использовать экспресс-формы и задания, направленные не на проверку навыка воспроизводить готовую информацию, а на выявление:

знаний конкретных объектов и их свойств; конкретных закономерностей и области их применения; сущности процессов и явлений;

умений устанавливать взаимосвязи; объяснять причинно-следственные связи; применять алгоритмы решения задач, корректировать их с учетом нового условия; формулировать мировоззренческие выводы;

- расширять вариативность тренировочных и контрольных заданий на основе интеграции знаний из различных областей.

РМО учителей физики:

- Рассмотреть на заседании РМО вопросы анализа результатов РОКО, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, организовать практикумы по решению задач, обсуждение методических подходов к преподаванию трудных тем для обучающихся;

- Обобщить и транслировать опыт педагогов по формированию практических и экспериментальных навыков учащихся, обучению методам решения качественных и расчетных задач, продемонстрировавшим лучшие результаты выполнения РОКО.

- Продолжить деятельность по непрерывной поддержке системы профессионального саморазвития педагога, роста специальных умений учителя физики через поддержку навыка решения задач высокого уровня сложности с последующим коллективным обсуждением полученных результатов.

3. Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2026 году

В соответствии с порядком проведения ГИА выпускники 9 классов участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку, выпускники 11 классов писали итоговое сочинение (изложение). По результатам итогового собеседования по русскому языку, итогового сочинения (изложения) все выпускники 9 и 11 классов допущены к ГИА.

В 2026 году в школах округа 785 обучающихся окончили уровень основного общего образования (9 классов). Из них завершили обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с интеллектуальными нарушениями 49 человек.

Для сдачи экзаменов было распределено 740 учащихся 9 классов, из них 8 человек сдавали экзамен в форме ГВЭ, 4 человека являются экстернами.

Аттестаты с отличием за уровень основного общего образования получили 40 обучающихся (2025 г. - 29 обучающихся; 2024 г. - 41 человек).

Наименование общеобразовательного учреждения	9 класс, чел.
	2026 г.
МАОУ «СОШ № 1»	9
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	2
МАОУ «СОШ № 2»	14
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	3
МАОУ «СОШ № 4»	3
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1
МАОУ «Новозаимская СОШ»	5
Итого:	40

В 2026 году увеличились показатели общей успеваемости по предметам «Информатика» (+11 %), «Литература» (+11,1 %). Самые высокие показатели зафиксированы по учебному предмету «История» и «Литература» - 100% общей успеваемости, самый высокий показатель средней оценки «4,2» по предмету «История». По учебным предметам «Русский язык» и «Математика» показатель общей успеваемости также увеличился и составил 95,2 (+ 1,5%) и 93,2 (+ 2,6%) соответственно.

Показатели общей успеваемости и средней оценки по учебным предметам на ОГЭ в 9 классах

Учебные предметы	Общая успеваемость				Средняя оценка			
	до пересдачи		после пересдачи (июль)		до пересдачи		после пересдачи (июль)	
	2025 г.	2026 г.	2025 г.	2026 г.	2025 г.	2026 г.	2025 г.	2026 г.
Русский язык	93,7	95,2	97,9	99,3	3	3,6	3,4	3,7
Математика	90,6	93,2	97,3	99,6	3,5	3,5	3,6	3,5
Биология	90	97,2	98,5	100	3,5	3,8	3,6	3,8
География	84,8	90,5	98,8	99	3,5	3,9	3,9	4
Информатика	87,8	98,8	97	-	3,2	3,6	3,4	-
История	100	100	-	-	4,4	4,2	-	-
Литература	88,9	100	88,9	-	3,6	3,9	-	-
Английский язык	80	83	100	100	3,4	3,6	3,8	3,8
Обществознание	92,5	94	96,4	100	3,5	3,7	3,6	3,8
Физика	100	83,7	-	100	3,5	3,4	-	3,6
Химия	100	97,6	100	97,6	4,1	4	-	4

Результаты ОГЭ по русскому языку по протоколу от 09.06.2026

ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших работу, чел.	Отметки				Общая успеваемость, %	Качеств. успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ « СОШ № 1»	114	22	51	37	4	96	45	27,8	4	Губерт Т.П., Доленко Е.В., Палатова О.Н.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	19	1	8	9	1	94,7	47,3	27,1	3,4	Савенкова Н. А.
МАОУ «СОШ № 2»	146	23	62	57	4	97	57,6	27,89	3,75	Перевозкина Е.А., Верченко Л.А., Кувшинова Е.В., Скорикова Т.А.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	134	18	59	52	5	96	57	27,5	3,7	Терехова И.В. Юрьева С.Н. Хапова А.Н.
МАОУ «СОШ №4»	88	16	28	40	4	95	50	26,9	3,6	Труфанова О.А. Шабалдина Е.А.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	38	5	13	18	2	95	71	74	3,5	Чупина Н. Л. Иванова С. Н.
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	11	0	9	2	0	100	82	30	3,7	Притчина Л. М.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	60	6	22	29	3	95	47	3,52	4	Вергунова У.В
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	8	1	2	5	0	100	37,5	26,3	3,5	Ходосевич В.В.
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	11	1	2	8	0	100	27,3	26,9	3,4	Плоскова И.А.
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	1	0	5	1	86	14	23	3	Петрова Г.Б.
МАОУ «Боровинская СОШ»	12	2	8	1	1	91,7	83,3	28,3	3,9	Никулина Т.Ф.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	20	1	7	11	1	95	40	3,4	3	Пестерева Л.А.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	15	1	6	7	1	93	47	25,9	3,47	Браун Н.В.
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	12	0	4	6	2	83	33	22,7	3,1	Осинцева Т.С.
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	12	2	1	5	4	66,6	25	14,8	3,1	Рудак Н.Н.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	13	2	5	5	1	90	54	25	4	Фруцкая Н.И.
Итого:	720	102	287	297	34	92,6	48,1	25,9	3,5	

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку по элементам содержания

Результаты выполнения части 1

Выполняя задание 1 (**Задание с развернутым ответом (сжатое изложение)**), девятиклассники должны написать сжатое изложение по прослушанному тексту. При написании изложения обучающийся мог получить за содержание работы максимально 6 баллов.

К выполнению задания приступили 714 выпускников, что составило 99,2 %. 6 обучающихся не приступали к написанию изложения.

ОО	Критерии оценки																	
	ИК1						ИК 2						ИК 3					
	(содержание изложения)						(сжатие исходного текста)						(Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)					
	2 б		1 б		0 б		2 б		1 б		0 б		2 б		1 б		0 б	
	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%
МАОУ « СОШ № 1»	99	87	14	12	1	1	97	85	16	14	1	1	80	70	31	27	3	3
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	16	84,2	2	10,5	1	5,2	16	84,2	2	10,5	1	05,2	13	68,4	5	26,3	1	05,2
МАОУ «СОШ № 2»	126	86,3	18	11,9	2	1,8	123	84	19	12,8	4	2,5	97	65,8	40	33,5	9	6
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	117	87	14	10	3	2	117	87	14	10	3	2	91	68	37	27	6	4
МАОУ «СОШ №4»	70	80	11	13	7	8	70	80	11	13	7	8	59	67	20	23	9	10

Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	30	79	7	18	1	3	32	84	4	11	2	5	24	61	10	26	4	11
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	7	69	3	31	0	0	7	69	3	31	0	0	9	85	2	15	0	0
МАОУ «Новозаимская СОШ»	44	73,3	14	23,3	2	3,3	48	80	10	17	2	3,3	35	58,3	21	35	4	7
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	4	50	4	50	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0	5	62,5	3	37,5	0	0
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	8	72,7	1	9,1	2	18,1	9	81,8	0	0	2	18,1	5	45,4	4	36,3	2	18,1
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	3	43	4	57	0	0	4	57	3	43	0	0	2	29	5	71	0	0
МАОУ «Боровинская СОШ»	11	91,6	0	0	1	8,4	11	91,6	0	0	1	8,4	6	50	5	41,7	1	8,4
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	12	60	8	40	0	0	13	65	7	35	0	0	10	50	8	40	2	10
МАОУ «Бигилинская СОШ»	14	93	1	7	0	0	13	87	2	13	0	0	10	67	5	33	0	0
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	11	92	1	8	0	0	11	92	1	8	0	0	7	58	5	42	0	0
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	9	75	2	16,7	1	8,3	8	66,6	2	16,7	2	16,7	6	50	4	33,3	2	16,7
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	11	85	2	15	0	0	10	80	2	20	0	0	7	50	4	30	1	20
Итого:	592	76,9	106	19,6	21	1,2	594	78,6	99	17,2	25	4,1	466	59,1	209	34	44	7

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 592 выпускника, что составляет 76,9 %.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 594 выпускников (78,6 %). 25 чел. (4,1 %) не смогли применить приемы сжатия текста, то есть не владеют данной формой написания изложения. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с неправильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. 466 выпускников (59,1 %) по данному критерию получил максимальное количество баллов. 44 выпускника (7 %) не смогли логично выстроить монологическое высказывание. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большая часть обучающихся владеет навыками сжатого письменного пересказа текста.

Результаты выполнения части 2

Часть 2 проверяет сформированность базовых умений и навыков: уровень владения лингвистической, языковой и коммуникативной компетенциями.

Проверяемые элементы содержания	Синтаксический анализ предложений	Синтаксический анализ предложений	Пунктуационный анализ предложений	Пунктуационный анализ предложений	Орфографический анализ слова	Орфографический анализ слова	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Грамматическая синимия словосочетаний	Смысловой анализ текста	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы)	Лексический анализ слова
ОО	Выполнение, %										
Номер задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
МАОУ «СОШ № 1»	94	90	99	82	86	97	105	94	87	94	106
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	17	14	16	16	15	15	19	18	15	17	19
МАОУ «СОШ № 2»	117	110	116	109	104	122	136	119	108	116	137

СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	108	99	111	91	84	109	127	120	112	118	129
МАОУ «СОШ №4»	70	67	67	62	64	75	84	83	70	68	82
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	29	28	33	32	27	33	35	34	32	34	34
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	11	8	11	9	9	9	11	10	8	10	11
МАОУ «Новозаимская СОШ»	50	46	42	34	43	46	51	45	50	50	56
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	7	8	6	8	7	8	5	8	7	7
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	10	8	6	9	8	11	11	9	7	9	10
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	6	6	6	6	4	5	4	5	5	5
МАОУ «Боровинская СОШ»	8	9	6	7	7	6	10	6	9	9	9
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	16	18	17	17	18	14	18	14	16	17	18
МАОУ «Бигилинская СОШ»	11	11	12	12	11	12	14	12	10	14	15
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	6	5	7	7	4	11	11	12	6	6	7
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	7	5	7	3	4	6	8	5	7	7	6
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	6	7	10	9	3	9	8	8	10	9	9
Итого:	574	538	574	511	501	586	661	598	560	590	660
%	79,7	74,7	79,7	71	69,6	81,4	91,8	83,1	77,8	81,9	91,7

Невысокий процент выполнения зафиксирован в задании № 6 (Орфографический анализ слова).

Результаты выполнения части 3

Часть 3 требовала создания сочинения-рассуждения и проверяла коммуникативную компетенцию выпускников. Максимальное количество баллов за сочинение – 7

ОО	Критерии оценки										
	Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Толкование значения слова (выражения) СК1		Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций / Наличие примеров-аргументов СК2				Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения СК3			Композиционная стройность СК4	
	1 6	0 6	3 6	2 6	1 6	0 6	2 6	1 6	0 6	1 6	0 6
МАОУ «СОШ № 1»	96	4	82	10	4	4	77	19	4	93	7
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	19	0	14	3	1	1	13	4	2	17	2
МАОУ «СОШ № 2»	141	25	126	13	11	5	113	28	5	140	6
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	130	4	104	24	2	4	98	31	5	128	6
МАОУ «СОШ №4»	85	3	64	16	5	3	56	29	3	83	5
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	35	3	28	6	1	3	29	6	3	34	4
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	11	0	8	3	0	0	5	6		10	1
МАОУ «Новозаимская СОШ»	58	2	47	8	3	2	33	23	4	56	4
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	1	5	2	1	0	3	3	1	8	0
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	0	10	1	0	0	8	3	0	11	0
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	5	2	3	2	1	1	2	4	1	5	2
МАОУ «Боровинская СОШ»	11	0	8	2	1	0	7	3	1	11	0
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	20	0	14	5	1	0	14	6	0	19	0
МАОУ «Бигилинская СОШ»	12	3	12	0	0	3	10	2	3	12	3
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	10	2	8	2	0	2	3	6	3	9	3

Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	9	3	7	2	0	3	7	2	3	9	3
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	12	1	8	4	-	1	7	5	1	12	1
Итого:	662	53	548	103	31	32	485	180	39	657	47
%	91,9	7,4	76,1	14,3	4,3	4,4	67,4	25	5,4	91,3	6,5

Выпускникам на выбор были представлены сочинения 13.1 – на лингвистическую тему, 13.2 – ответить на вопрос по тексту, 13.3 – объяснить лексическое значение слова. Наибольшее затруднение вызвало у выпускников композиционное построение своего текста (СКЗ), максимальный балл по этому критерию набрали 485 учащихся, что составляет 67,4 %.

Практическая грамотность учащихся и фактическая точность изложения и сочинения в целом

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 – 9

ОУ	Критерии оценки																	
	Соблюдение орфографических норм				Соблюдение пунктуационных норм				Соблюдение грамматических норм				Соблюдение речевых норм				Фактическая точность письменной речи	
	ГК 1				ГК 2				ГК 3				ГК 4				ФК1	
	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	1 6	0 6
МАОУ «СОШ № 1»	20	31	28	21	13	20	26	41	26	48	20	6	18	60	18	4	93	7
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	2	9	1	7	1	5	2	11	4	6	8	1	1	12	5	1	17	2
МАОУ «СОШ № 2»	51	43	27	25	17	41	37	51	38	70	31	9	24	81	31	10	129	17
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	21	52	34	27	8	29	43	54	23	74	27	10	25	73	31	5	127	7
МАОУ «СОШ №4»	15	32	23	18	4	21	23	40	19	37	25	7	16	43	24	5	82	6
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	6	14	6	12	4	8	11	15	10	14	12	2	5	22	9	2	36	2
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	1	5	3	2	0	2	6	3	0	9	2	0	0	8	3	0	9	2
МАОУ «Новозаимская СОШ»	9	14	20	17	3	18	20	19	6	34	17	3	8	31	18	3	57	3
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	1	4	2	0	2	4	2	1	4	2	1	1	3	3	1	6	2
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	3	3	2	3	0	9	3	6	2	7	1	1	2	6	3	0	11	0
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	0	2	1	4	1	1	0	5	0	5	2	0	0	4	3	0	6	1
МАОУ «Боровинская СОШ»	3	6	1	2	3	7	0	1	3	7	2	0	3	3	1	5	10	1
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	2	7	7	4	0	5	7	8	4	9	7	0	0	13	7	0	19	1
МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	4	4	6	0	4	7	4	2	7	4	2	2	7	4	2	13	2
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	1	5	5	0	4	1	7	2	5	3	2	2	6	2	2	10	2
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	3	1	0	8	1	1	2	8	3	4	2	3	3	2	2	4	12	0
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	3	7	2	2	3	3	5	2	8	1	1	1	9	2	1	12	1
Итого:	140	228	173	165	57	180	195	280	145	348	166	48	111	383	166	45	649	56
%	19,4	31,7	24	22,9	7,9	25	27,1	38,9	20,1	48,3	23,1	6,7	15,4	53,2	23,1	6,3	90,1	7,8

Наиболее значимые проблемы выявлены в области орфографии, пунктуации и фактической точности речи. Эти аспекты требуют дополнительного внимания и целенаправленной коррекции в учебном процессе.
Показатель общей успеваемости составил 92,6 %, качественная успеваемость зафиксирована на уровне 48,1 %. По сравнению с 2025 годом наблюдается положительная динамика.

Проблемные зоны:

Выпускники испытывают сложности с выполнением заданий на орфографию и пунктуацию (низкие результаты в ГК1 и ГК2); о чем свидетельствует также недостаточно успешное решение заданий на орфографический анализ слов (№ 6);
Проблемным является усвоение учащимися основ коммуникации и правильного выражения мыслей в письменной форме (высокий процент несоблюдения фактической точности).

РЕКОМЕНДАЦИИ:

- 1. Усилить работу по критериям грамотности (ГК1 и ГК2) и фактической точности речи (ФК1).
- 2. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять развитие навыков комплексного анализа текста.
- 3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
- 4. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков.

Результаты ОГЭ по математике по протоколу от 02.06.2026

Школы	Выполняли работу	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средн ий балл	Средн яя оценка	Положительные оценки			Количество обучающихся, получивших «2», %	Ф.И.О. учителя
						3	4	5		
СОШ № 1	135	97,8	52,6	14,5	3,6	61	64	7	3	Ахметжанова Г.К., Шамонина Т.Н., Требенкова Л.М.
Новолюбаевская СОШ										Беляев Р.В.
СОШ № 2	281	97,9	54,8	14,6	3,6	121	140	14	6	Мочаева Т.П., Симакова Ю.В.
СОШ № 3										Барышева О.В, Мачуженко Е.С., Наумчик Н.С.
СОШ № 4	138	97,1	50,7	14,2	3,5	64	63	7	4	Петраченко П.М., Мальцева Т.И.
Падунская СОШ										Колобова Е.В., Ваймер С.В.
Комсомольская СОШ										Угланов К.С.
Боровинская СОШ	32	65,6	18,9	9,3	2,8	15	6		11	Прусских Ольга Владимировна
Лебедевская СОШ										Мартьянов М.С.
Новозаимская СОШ	87	78,2	32,2	11,3	3,1	40	27	1	19	Кормаченко Эдуард Александрович
Колесниковская ООШ										Ходосевич М.Л.
Сосновская ООШ										Федосеенко С.П.
Старозаимская ООШ										Кайгородова Татьяна Никитична
Бигилинская СОШ	52	92,3	32,7	12,6	3,3	31	16	1	4	Прохорова Любовь Владимировна
Горюновская СОШ										Сидоренко Е.Ф.
Першинская ООШ										Прохорова Любовь Владимировна
Дроновская ООШ										Ермачкова Наталья Дмитриевна
Итоги ГИА 2025-2026	725	93,5	47,7	13,7	3,5	332	316	30	47 / 6,5	

В 3 школах средний балл ниже окружного. В целом, с учетом субъективных факторов, наблюдается снижение среднего балла по сравнению с предыдущими годами, что создает предпосылки для корректировки рабочей программы по математике курса средней школы с учетом того, что существенный вклад в низкие образовательные результаты обучающихся средней школы по математике вносят пробелы в освоении курса математики 5–9 классов. Компенсирующая базовая программа должна содержать расширенный блок повторения и предназначена для обучающихся, которые по различным причинам после окончания основной школы не имеют достаточной подготовки для успешного освоения разделов алгебры и начал математического анализа, геометрии, статистики и теории вероятностей по программе средней школы. Реализация компенсирующей базовой программы может быть частью мер, принимаемых для повышения уровня образования в образовательных организациях, в которых велика доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, наряду с постоянным мониторингом уровня математической

подготовки обучающихся всех классов, повышением квалификации учителей, использованием адаптированных учебных пособий, использованием технологий дистанционного обучения и т.д.

Анализ результатов ОГЭ по математике по элементам содержания

№ задания / уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Максимальный балл	Набрали максимальный балл (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл (%)																	
			СОШ №1	Новолыбаевская	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Комсомольская	Падунская	Новозаимская	Старозаимская	Колесниковская	Сосновская	Бигилинская	Першинская	Горюновская	Дроновская	Боровинская	Лебедевская	Итого, чел.
																				Часть 1
																				Модуль «Алгебра»
1 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	16	117		239		126			73			44			24		623		85,9
2 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	16	90		196		87			54			25			18		470		64,8
3 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в	16	86		170		80			43			26			16		421		58,1

	окружающем мире									
4 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1 Б	73	144	74	37	19	11	358	49,4
5 Б	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	1 Б	67	144	70	52	16	14	363	50,1
6 Б	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1 Б	120	257	121	61	42	18	619	85,4
7 Б	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1 Б	117	256	123	65	42	25	628	86,6
8 Б	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1 Б	110	226	112	53	31	14	546	75,3
9 Б	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	1 Б	115	253	114	53	43	17	595	82,1
10 Б	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	1 Б	113	239	114	52	40	17	575	79,3
11 Б	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	1 Б	109	220	105	54	34	17	539	74,3
12 Б	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1 Б	78	186	82	42	29	10	427	58,9
13	Умение решать линейные и квадратные	1 Б	83	171	85	49	28	13	429	59,2

[illegible]

ВО 2-й ЧАСТИ УКАЗЫВАЕТСЯ ТОЛЬКО КОЛИЧЕСТВО НАБРАВШИХ ТО ИЛИ ИНОЕ КОЛИЧЕСТВО БАЛЛОВ, БЕЗ ПРОЦЕНТА ВЫПОЛНЕНИЯ											
Модуль «Алгебра»											
20 П	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	2 Б	23	28	9	2	1	0	63	8,8	
		1 Б	0	1	0	0	0	0	1		
21 П	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	2 Б	14	12	4	2	1	0	33	5,0	
		1 Б	2	4	0	0	0	0	6		
22 В	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	2 Б	4	0	1	0	1	0	6	0,8	
		1 Б	0	0	0	0	0	0	0		
23 П	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	2 Б	11	13	7	0	2	0	33	5,2	
		1 Б	1	3	3	2	0	0	9		
24 П	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и отрицания высказываний	2 Б	2	2	0	0	2	0	6	0,9	
		1 Б	1	0	0	0	0	0	1		
25 В	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объема прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	2 Б	0	0	0	0	0	0	0	0	
		1 Б	0	0	0	0	0	0	0		

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70–80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70. Общий процент выполнения части 1 по округу составил – 70,1 (2025 ОГЭ – 75,0). При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов

решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

При выполнении заданий № 1, 2 на умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире обучающиеся допускают элементарные вычислительные ошибки. Выполнение задания предполагает внимательное прочтение текста, его смысловое восприятие.

В задании № 3 выпускники допускают типичные вычислительные ошибки, невнимательно прочли текст, предшествующий заданиям 1-5.

В задании № 4 выпускники допустили типичные вычислительные ошибки, невнимательно прочли текст, неверно построили математическую модель. С заданием справились 49,4 % девятиклассников.

В задании № 5 обучающиеся допустили типичные вычислительные ошибки, невнимательно прочли текст, неверно построили математическую модель. Выполнение задания предполагает внимательное прочтение текста, его смысловое восприятие, знание формул, умение округлять.

Таким образом, при решении практико-ориентированных задач у обучающихся часто возникают трудности вследствие недостаточно развитых умений смыслового чтения, не позволяющих построить адекватную математическую модель по условию задачи, умений выразить нужную величину из формулы, перевода одних единиц измерения в другие.

В задании № 6 на умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений 14,6 % обучающихся не смогли выполнить действия с дробями, типичные ошибки в этом случае – вычислительные, а также незнание самих правил действия с дробями.

В задании № 7 на умения выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений 13,4 % выпускников затруднились выполнить элементарные вычисления с прикидкой результата, не воспользовались справочными материалами, представленными в КИМ, для нахождения величин.

24,7 % выпускников в задании № 8 на умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, допустили вычислительные ошибки либо вообще не приступили к выполнению задания.

В задании № 9 17,9 % обучающихся допустили ошибки в алгоритме решения уравнения, сделали вычислительные ошибки или не указали в ответе необходимый корень уравнения, удовлетворяющий условиям задачи.

В задании № 10 обучающиеся допускают вычислительные ошибки, ошибки из-за невнимательного чтения условия, неумения определять число благоприятных исходов.

В задании № 11 на умение строить и читать графики функций 25,7 % выпускников не смогли определить соответствие между графиками функций и формулами, которыми они заданы.

Задание № 12 на практические расчеты по формулам, составление несложных формул, выражающих зависимости между величинами, стало «провальным» для 41,1 % обучающихся, хотя задачи решаются в одно-два действия, допущены в основном вычислительные ошибки, невнимательно прочтено условие (непонимание текста) либо задание пропущено, что свидетельствует о неумении девятиклассников работать с математической моделью. В данном задании обычно идет речь о физическом процессе и для правильного решения задачи необходимо чаще всего просто выразить из формулы один из параметров.

В задании № 13 ошибки связаны с незнанием свойств неравенств и алгоритма решения неравенств, неумением определить знак соответствующей функции (или многочлена) на интервале. 40,8 % обучающихся не решили это задание.

В задании № 14 ошибки связаны с неверным установлением вида прогрессии, вычислительными ошибками, непониманием прочитанного текста.

Геометрическое задание № 15 выполняется в одно-два действия при условии, что обучающийся теоретически знает основные свойства треугольников, т.е. 18,3 % девятиклассников не освоили элементы содержания, проверяемые заданиями работы, не умеют использовать справочные материалы.

Задание № 16 на умение оперировать понятиями: длина, расстояние, угол (величина угла, синус и косинус угла треугольника), площадь; умение оценивать размеры предметов и объектов в окружающем мире; умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей не выполнили 36,4 % выпускников.

Задание № 17 не решили 30,6 % обучающихся. Таким образом, дети не знают свойств геометрических фигур, допускают вычислительные ошибки.

Задание № 18 (задача на клетчатой бумаге) не решена 20,3 % обучающихся, при этом формул, находящихся в справочных материалах, часть достаточно для выполнения задания путем прямой подстановки клеточных величин. Ребята невнимательны при подсчете клеток, допускают вычислительные ошибки.

В задании № 19 в большинстве случаев правильный ответ на вопрос задачи связан со знанием простейших геометрических фактов и утверждений, 25,7 % выпускников не владеют достаточными знаниями точных определений и формулировок теорем, свойств геометрических фигур. Такие задачи позволяют организовать экспресс-повторение большинства определений и теорем школьного курса геометрии с целью быстрой диагностики имеющихся пробелов в знаниях и последующего устранения этих пробелов.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение.

Процент выполнения 2 части экзаменационной работы по округу составил – 3,4 % (2025 ОГЭ – 1,4).

Типичные ошибки при решении задания № 20: потеря корня; неправильно сформированный ответ; к нулю или между собой приравнены два абсолютно разных по значению выражения; содержательные ошибки, наличие которых не позволяло засчитать это задание; логически незавершенные решения при полученном верном ответе, что свидетельствует о несформированности навыка логически верно записывать интуитивно понятное решение; вычислительные ошибки. 64 выпускника выполнили задание на 1-2 балла.

Самая распространённая ошибка при решении задания № 21 состоит в неумении составить модель, у большинства обучающихся возникают серьезные затруднения при решении этих задач. Это свидетельствует о необходимости изменения подходов к обучению по решению текстовых задач, в частности, обучению деятельности по реализации основных этапов решения задачи: анализу условия задачи, составлению математической модели, преобразованию составленной модели, интерпретации полученных результатов и записи ответа. 39 выпускников смогли набрать ненулевые баллы при решении задачи.

В задании № 22 типичными ошибками являются ошибки в преобразовании выражения, которым задана функция; отсутствие обоснований построения графика функции; вычислительные ошибки, в т.ч. при определении координат точек; несоблюдение масштаба при построении системы координат, графика; отсутствие единичного отрезка на координатных осях или направлениях координатных осей; отсутствие вычислений координат точек «стыка», и как следствие, неверное построение графика; на графике не показана выколота точка (нужно обозначить в соответствии с ее координатами); не определено значение параметра в соответствии с требованиями задачи или нет пояснений, как этот параметр определен; ограничение графика (кривой или прямой) точкой, когда рассматриваемая функция не является ограниченной.

В задании № 23, № 24 встречаются ошибки, связанные с некорректным построением или использованием чертежа, приводящим к решению другой задачи, не соответствующей заданному условию. В задании 24 школьники иногда интуитивно понятные факты не доказывают, считая их очевидными, а также не умеют математически грамотно и ясно записывать решение, приводя при этом необходимые пояснения и обоснования.

При выполнении задания № 25 прослеживаются следующие трудности: обучающимся не известны стратегии поиска решения задач (принципы отбора математических предложений (теорем, аксиом, др. из большого набора теоретических фактов) методов решения (из перечня методов); недостаточно опыта применения разных методов решения одной задачи; недостаточно опыта конструирования задач (опыт переформулирования задачи, конструирования задачи, решаемой с помощью заданного математического предложения (теорем, аксиом, др.)), заданным методом); недостаточно опыта самостоятельного поиска решения задачи (опыт, основанный на планировании решения, использовании различных способов решения одной задачи, анализа и сравнения этих способов решения, опыт самостоятельного поиска решения трудных задач).

Результаты выполнения работы по математике свидетельствуют о низком уровне выполнения всей работы в целом. Обучающиеся показали низкое владение учебным материалом по первой – 70,1 (2025 ОГЭ – 75) и слабое по второй – 3,4 % (2025 ОГЭ – 1,4) частям.

Методические рекомендации для педагогов общеобразовательных организаций:

1. Сформировать группы девятиклассников, согласно уровню выполнения ими заданий контрольной работы для организации дифференцированной работы с обучающимися.

Спланировать работу по улучшению качества подготовки учащихся к итоговой аттестации: составить индивидуальные образовательные маршруты для тех учащихся, которые имеют низкие результаты тестирования.

В целях формирования навыков самостоятельной и самообразовательной работы на каждом уроке организовать самостоятельную работу учащихся по выполнению разноуровневых заданий по 10-15 минут.

Наметить план работы с каждой группой по ликвидации пробелов, выявленных в ходе контрольной работы с учетом рекомендаций:

- *со слабо успевающими обучающимися* необходимо выделить круг доступных ему заданий, помочь освоить основные математические факты, позволяющие их решать и сформировать уверенные навыки их решения.

- *для «средних» учеников* необходимо использовать методику, при которой они смогут перейти от теоретических знаний к практическим навыкам, от решения стандартных алгоритмических задач к решению задач похожего содержания, но иной формулировки и применению уже отработанных навыков в новой ситуации;

- *для сильных учеников* требуется создание условия для продвижения: дифференцированные по уровню сложности задания, возможность саморазвития, помощь в решении заданий второй части.

Согласно рекомендациям ФИПИ всегда следует обращать внимание обучающихся на осмысленное чтение условия заданий, отрабатывать безошибочное выполнение арифметических действий. При подготовке к экзамену все вычисления должны выполняться без калькулятора (как на экзамене). При разборе заданий нужно записывать выражение и вычисления «в столбик». В самом решении писать порядок действий, записывать подробно приведение дробей к общему знаменателю, сложение, вычитание, умножение и деление дробей. Решения практически всех заданий с кратким ответом нужно записывать в черновике и обязательно делать проверку не только «глазами», но и «обратным действием», или прикидкой, или оценкой. Например, выполнив деление, проверить умножением. Получив корни уравнения, проверить подстановкой найденных чисел в уравнение. При возможности проверять ответы на реалистичность. Например, получив при решении задачи скорость пешехода, равную 120 км/ч (что нереально), нужно проверить все выражения и правильность уравнения. Нереалистичный ответ подсказывает, что при решении задачи допущена ошибка.

2. Активизировать работу с учащимися, имеющими повышенный потенциал в обучении математике. Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части, используя дополнительные занятия, другие формы внеурочной деятельности.

3. Осуществлять диагностику учебных достижений, **текущий контроль с целью выявления и своевременного устранения пробелов в знаниях учащихся**. Внутришкольное тестирование с выполнением всего КИМ (не менее 1 раза в месяц).

4. На консультациях, индивидуальных занятиях отрабатывать решение заданий: анализ ошибок, разбор подобных заданий с опорой на теоретический материал, обратить внимание на повторение основных понятий и формул. Организовать тематическое повторение программного материала, как наиболее эффективного способа подготовки к государственной итоговой аттестации.

На уроках необходимо исключить использование калькуляторов для стимулирования к обучению навыкам счета. Регулярно проводить проверку вычислительных навыков во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе (пусть заучивают материал, если не могут применять справочные материалы).

На уроках моделировать различные нестандартные ситуации с применением знаний и умений учащихся, в том числе с использованием логических задач и развивающих упражнений (на развитие наглядно-образного, словесно-логического, абстрактно-логического мышления).

В урочной и внеурочной деятельности применять задания по функциональной грамотности, тем самым, способствуя повышению качества решения заданий 1-5 КИМ ОГЭ.

5. Педагогам использовать при подготовке к ГИА, как вспомогательное средство, онлайн-тренажеры, в т.ч. открытый банк заданий, ресурс «Сдам ГИА», с целью самоконтроля, рефлексии деятельности, привития навыков самостоятельной работы, проведения диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных задач.

6. Продолжать систему работы по формированию навыков:

- решения текстовых задач с построением математических моделей реальных ситуаций, решения задач на доказательство, решения уравнений и неравенств, а также необходимо уделять внимание и остальным темам с тем, чтобы поддерживать и повышать достигнутый уровень их освоения;

- вычисления и преобразования выражений любого типа, обратив особое внимание на алгебраические;

- по закреплению вычислительных навыков учащихся, правилам действия с отрицательными и положительными числами;

- использования справочных материалов;

- усилить практическую направленность обучения, включая соответствующие задания на обоснованные решения задач по геометрии;

- по закреплению навыков правильного оформления экзаменационной работы при внесении ответов в бланк ответов № 1.

Результаты ОГЭ по литературе

ОУ	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Отметки				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 2»	3	1	1	1	0	100	66,6	24,6	4	Перевозкина Е.А., Верченко Л.А., Кувшинова Е.В.
СОШ № 3	4	1	2	1	0	100	75	29	4	Хапова А.Н., Юрьева С.Н.
Падунская СОШ	1	0	1	0	0	100	100	26	4	Иванова С.Н.
МАОУ «СОШ №4»	2	0	1	1	0	100	50	22	3,5	Шабалдина Е.А.
Итого:	10	2	5	3	0	100	72,9	25,4	3,9	

Анализ результатов ОГЭ по литературе по элементам содержания

№ зад.	Проверяемые элементы содержания и умения	Возможный балл	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ №3	Падун-ская СОШ	МАОУ «СОШ № 4»	Кол-во выполнивших	% выполнения
1.1/1.2								
K1	Соответствие ответа заданию	3	1	3	1	0	5	50
		2	0	1	0	2	3	30
		1	1	0	0	0	1	10
		0	0	0	0	0	0	0
K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	2	1	0	0	3	30
		1	1	3	1	2	7	70
		0	0	0	0	0	0	0
2.1/2.2								
K1	Соответствие ответа заданию	3	1	2	1	0	4	40
		2	0	1	0	2	3	30
		1	0	1	0	0	1	10
		0	0	0	0	0	0	0
K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	2	0	0	0	2	20
		1	1	3	1	2	7	70
		0	0	1	0	0	1	10
	итого	10						
3.1/3.2								
K1	Соответствие ответа заданию	3	1	2	0	0	3	30
		2	1	1	1	2	5	50
		1	1	1	0	0	2	20
		0	0	0	0	0	0	0
K2	Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	2	0	1	4	40
		1	1	1	1	1	4	40
		0	1	1	0	0	2	20
	итого	5						
4								

K1	Указание сходства/ различия	1	3	4	1	2	10	100
		0	0	0	0	0	0	0
K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4	0	2	1	0	3	30
		3	3	0	0	0	3	30
		2	0	1	0	2	3	30
		1	0	1	0	0	1	10
		0	0	0	0	0	0	0
K3	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2	3	1	1	0	5	50
		1	0	3	0	2	5	50
		0	0	0	0	0	0	0
	итого	7						
5.1-5.5								
K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	2	2	3	0	0	5	50
		1	1	1	1	2	5	50
		0	0	0	0	0	0	0
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	3	2	2	0	0	4	40
		2	1	2	0	1	4	40
		1	0	0	0	1	1	10
		0	0	0	1	0	1	10
K3	Фактологическая точность сочинения	2	2	2	0	0	4	40
		1	1	2	0	1	4	40
		0	0	0	1	1	2	20
K4	Опора на теоретико-литературные понятия	2	1	1	1	0	3	30
		1	1	3	0	1	5	50
		0	1	0	0	1	2	20
K5	Композиционная цельность и логичность	3	3	0	0	1	4	40
		2	0	3	1	1	5	50
		1	0	1	0	0	1	10
		0	0	0	0	0	0	0
K6	Соблюдение речевых норм	2	2	1	1	0	4	40
		1	1	3	0	2	6	60
		0	0	0	0	0	0	0
K7	Соблюдение орфографических норм	1	2	4	0	1	7	70
		0	1	0	1	1	3	30
K8	Соблюдение пунктуационных норм	1	2	3	1	1	7	70
		0	1	1	0	1	3	30
K9	Соблюдение грамматических норм	1	3	4	1	1	9	90
		0	0	0	0	1	1	10
	итого	39						

Всего заданий в экзаменационной работе – **12**; из них экзаменуемый должен выполнить **5** заданий (по уровню сложности: Б – **3**; П – **1**; В – **1**).

Максимальный первичный балл за работу – **39**.

Как показывает статистика, среди заданий базового уровня сложным оказалось задание 3.1/3.2. Меньше всего баллов участники получили по критерию К2 (логичность, соблюдение речевых и грамматических норм). В задании № 5 больше всего затруднений вызвали К 7 (соблюдение орфографических норм), К 8 (соблюдение пунктуационных норм), также были затруднения и в К 9 (соблюдение грамматических норм).

Заданий повышенного и высокого уровня с процентом выполнения ниже базового уровня не наблюдается.

Это свидетельствует о среднем уровне подготовленности выпускников к сдаче экзамена по литературе. Однако в разных группах участников ОГЭ обнаружены проблемные зоны, которые не позволили показать высокий уровень сформированности предметных и метапредметных умений.

Самые очевидные проблемы, возникающие при написании сочинения большого объёма, находятся в области содержания, т.е. связаны с раскрытием темы, со знанием и пониманием (которое рождается в процессе изучения произведения) текста. Можно говорить об определенном уровне читательской культуры участников ОГЭ по литературе: средний процент выполнения по К1 недостаточно высок – 50 % обучающихся, получивших максимальный балл по критерию.

Результаты свидетельствуют о необходимости увеличения времени на подготовку к сочинению части 2, о необходимости сформировать практический навык грамотного и логичного изложения мысли.

Возможные причины результатов:

- 1) Не все учащиеся знакомы с КИМ ОГЭ, его структурой, особенностями формулирования заданий;
- 2) Не у всех учащихся сформированы регулятивные метапредметные умения: не умеют ставить цель, сосредоточиться на выполнении заданий сначала одного вида, потом другого; не умеют рассчитывать время выполнения работы;
- 3) Слабо сформировано или не сформировано умение «смысловое чтение».
- 4) Недостаточное количество письменных работ различного объема в практике преподавания предмета в основной школе.

Рекомендации:

- 1.Повышать мотивацию участников ОГЭ по литературе.
2. Продолжить чтение текстов произведений по списку. На уроках литературы продолжить анализ произведений классической и современной литературы, поэтических и прозаических. Систематически работать над теоретико-литературными понятиями и средствами художественной выразительности.
3. Обучающимся продолжить практиковаться в написании сочинений в соответствии с критериями ОГЭ: регулярное написание сочинений разных типов поможет развить навыки анализа произведений.
- 4.Развивать умение анализировать и интерпретировать литературные произведения и строить собственные высказывания: учить понимать композицию, давать характеристики героям, приводить аргументы, четко и логично выражать мысли письменно, избегать фактических ошибок, высказываться корректно, соответственно контексту, учить приводить цитаты из текста произведения, подтверждающие собственное высказывание.
5. Обратить внимание обучающихся на язык и стиль их собственных высказываний.
6. Учить обнаруживать и избегать в собственном высказывании речевых и грамматических ошибок.
7. Обращать внимание обучающихся на соблюдение орфографических и пунктуационных норм при выполнении письменных работ.

Результаты ОГЭ по английскому языку

Предмет	Дата проведения	Количество участников	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Английский язык	П:05.06.2026 У:06.06.2026	24	4	10	6	4	83%	58%

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку по элементам содержания

№ п/п	Количество заданий	Раздел	СОШ 1	СОШ 2	СОШ 3	СОШ 4	Новозаимская СОШ	Сосновская ООШ	Колесниковская ООШ	Итого: баллы / % выполнения всего раздела
		Раздел 1. Аудирование								
	4Б	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	3,5/87	3,3/83	3/75	1/25	4/100	4/100	2/50	2,4/60%

	5Б	Понимание основного содержания прослушанного текста	4/80	4,1/82	3,5/70	2/40	5/100	5/100	0	3/67%
	6П	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	4,7/79	5/91	5,6/94	6/100	6/100	6/100	2/33	4/70%
	П									
	П									
	П									
	П									
ИТОГО: 15			12,2/80	13/86	11/74	9/60	15/100%	15/100	4/ 27%	11/75 %
Раздел 2. Чтение										
	6Б	Понимание основного содержания прочитанного текста	5,2/87	5/88	4,5/75	1/17	3/40	6/100	1/100	3,6/61%
	7П	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	6,5/92	5/73	5,5/78	7/100	3/40	7/100	1/100	5/71%
	П									
	П									
	П									
	П									
ИТОГО: 13			11,7/84	10/81	10 /76	8/61,5	6/50%	13/100	8/61%	9 /72 %
Раздел 3. Грамматика и лексика										
	9Б	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	7,5/86	6/70	6/68	3/33	9/100	9/100	7/47	7/76%
	Б									
	Б									
	Б									
	Б									
	Б									
	Б									
	Б									
	6Б	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	5,5/87	6/98	4,5/75	2/33	6/100	6/100	5/100	4,9/82%
	Б									
	Б									
	Б									
	Б									
Итого: 15			13/86	12/81	11/71	5/33	15/100	15/100	7/46	11 /74 %
Раздел 4. Письменная речь										
35	1П	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	4,5/45	6/60	4/42	5/50	0	3/30	0	3/31%
Итого: 10			4,5/45	6/60	4/42	5/50	0	3/30	0	3/31%
Раздел 5. Устная часть. Говорение										
36	2Б	Чтение вслух небольшого текста	1/50	0,8/45	0,3/16	0	0	1/100	0	0,4/22%
37	6П	Условный диалог-расспрос	3,2/54	5/80	3/47	1/16	2/20	4/80	0	2,6/43%
38	7Б	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	3,2/46	3/46	3/40	0	2/20	3/58	0	2/29%
	15		7,4/47	9/60	6/40	1/7	4/20	8/53	0	36/40%
Итого: 38 заданий (68 баллов)			49/72	50/74	42/62	28/41	40/59	54/79	19/28	40/59%

Экзаменационная работа по иностранному языку проверяет уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников в основных видах речевой деятельности, а именно в аудировании, чтении, письме и говорении. Отдельно проверялась сформированность лексико-грамматических навыков. По сложности задания разделены на 2 уровня. Во все разделы экзаменационной работы, кроме раздела **«Грамматика и лексика»**, помимо заданий базового уровня включены задания повышенного уровня сложности.

В экзамене приняли участие 24 обучающихся 9 классов из 7 общеобразовательных учреждений округа. Общая успеваемость составила 83%, что является высоким показателем. Качественная успеваемость составила 58%, 4 обучающихся не справились с экзаменационными заданиями (для сравнения 1 обучающийся в прошлом году).

Анализ выполнения заданий в разделе **«Аудирование»** позволяет выявить уровень сформированности умений в 3-х видах аудирования:

Задания 1–4 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации): Средний результат – 60%, показатель прошлого года 75%. Здесь учащиеся показали наиболее стабильный результат.

Задание 5 (понимание основного содержания прослушанного текста): Средний результат - 67%. Наблюдается небольшое повышение по сравнению с предыдущим блоком.

Задания 6–11 (понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы): Средний результат - 70%. Это самый высокий показатель в разделе, что говорит о хорошем умении структурировать информацию на слух.

Навыки аудирования в целом сформированы хорошо. Наибольшие трудности вызывает задание на понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задания 1-4), где у нескольких учеников результат равен 0.

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составляет: 72%. Наиболее высокий процент выполнения по данной части дали задания: 6-11. Показатель данной части работы в прошлом году - 67%. Динамика положительная + 8.

Второй раздел экзаменационной работы **«Чтение»** проверяет уровень сформированности умений:

понимание основного содержания прочитанного текста (задание 12) - 61%. Для сравнения процент выполнения задания 12 прошлого года – 85%.

понимание запрашиваемой информации (задания 13-19)-78%

Средний процент выполнения: 72%. Показатель прошлого года – 79%. Наблюдается снижение показателя на 7%.

Навыки чтения сформированы на высоком уровне. Учащиеся успешно справляются как с общим пониманием текста, так и с поиском конкретной информации.

В третьем разделе **«Грамматика и лексика»** (задания 20-34) проверяются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (20-28), а также лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Затруднение учащиеся испытали при выполнении заданий: (29-34).

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил – 74%. Показатель данной части экзамена прошлого года – также 74 %, средний балл выполнения задания - 11, минимальный балл -1 . Наибольшую сложность для учащихся представили задания: 20 - 28 .

Четвертый раздел **«Письменная речь»** предполагает написание электронного письма личного характера - задание повышенного уровня.

Средний процент выполнения заданий данной части составил - 31. Низкий средний балл свидетельствует о недостаточной сформированности навыков письменной речи и неумении решать коммуникативную задачу. Ученики не могут логично и грамматически верно оформить свои мысли в соответствии с заданием. Самый высокий процент выполнения данного раздела в МАОУ «СОШ №2»: 60%, самый высокий балл 14, средний балл 6.

В пятом разделе **«Устная часть. Говорение»**, который предполагает чтение вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, средний процент выполнения – 40%.

Наибольший процент выполнения – в задании 37, которое предполагает чтение вслух. Наименьший процент выполнения - в задании 36. Устная часть экзамена выполнена слабо. Низкие результаты в чтении вслух указывают на отсутствие фонетических навыков и боязнь говорения. Навыки диалогической и монологической речи развиты недостаточно.

Выводы:

Результаты выполнения экзамена показывают, что основные компоненты содержания образования по английскому языку обучающимися освоены. Анализ показывает, что выпускники владеют базовыми навыками аудирования и чтения, но испытывают серьезные трудности в продуктивных видах речевой деятельности: письме и говорении, а также в применении грамматических правил на практике. Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с изученной лексикой и грамматикой.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по иностранным языкам необходимо:

Отрабатывать стратегии выполнения тестовых заданий с их последующим анализом и самоанализом.

Развивать умения учащихся выделять при прослушивании текста ключевые слова в заданиях и подбирать соответствующие синонимы, приучать учащихся давать ответы во время звучания аудиозаписи и использовать паузу в 15 секунд между первым и вторым прослушиваниями аудиотекстов.

Развивать языковую догадку учащихся.

Учить учащихся находить ключевые слова в тексте, в заданиях по чтению, необходимые для понимания основного содержания.

Использовать связные тексты, которые помогают понять характер обозначенных в них действий и время, к которому эти действия относятся, для тренировки употребления видовременных форм глагола.

Использовать для отработки грамматических навыков задания, в которых употребление соответствующей видовременной формы глагола осуществляется с учетом правила согласования времен.

Использовать электронные образовательные ресурсы (платформы для отработки грамматики, лексики, чтения, письма, а также онлайн-тренажеры и видеоканалы с методическими материалами).

Симуляция реальных условий экзамена: периодическое выполнение полного варианта ОГЭ в условиях, максимально приближенных к экзаменационным (без подсказок, с ограничением по времени).

Работать над письменной и устной частью отдельно. Для письма использовать шаблоны, а для устной части записывать ответы на диктофон и анализировать их.

Успешная подготовка к ОГЭ — это системный подход, регулярная практика и работа над всеми аспектами языковых навыков. Важно избегать механического выполнения заданий и стремиться к формированию коммуникативной компетенции.

Результаты ОГЭ по физике

Школы	Выполнял и работу, чел.	Получили оценки				Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ № 1	7	0	6	0	1	85,7	85,7	22,9	3,7	Рафейкова Л.С.
СОШ № 2	14	0	8	4	2	85,1	57,1	19,5	3,4	Перемыкин А.Д.
СОШ № 3	12	0	4	6	2	83,3	33,3	17,3	3,3	Терехов С.Ю.
СОШ № 4	1	0	0	1	0	100	0	16	3	Кулаков В.В.
Падунская	1	0	1	0	0	100	100	23	4	Савченко Т.В.
Новозаимская	1	0	0	1	0	100	0	17	3	Камзин А.Ш.
Бигилинская	3	1	1	1	0	100	67	26,3	4	Токарев Н.В.
Першинская	1	0	0	1	0	100	0	11	3	Токарев Н.В.
Дроновская	3	0	1	0	2	33,3	33,3	10	2,7	Токарев Н.В.
Итого	43	1	21	14	7	83,7	51,2	19,0	3,4	

Анализ результатов ОГЭ по физике по элементам содержания

№ задания / уровень сложности	Предметный результат	Максимальный балл	Кол-во уч-ся, выполнивших задание											
			СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Дроновская	Бигилинская	Першинская	Падунская	Новая Заимка	Итого, чел.	ОГЭ 2026	
Часть 1														
	Использование понятийного аппарата курса физики													
1	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	1 6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	86,0	
Б		2 6	7	12	10	1	1	3	0	1	1	36		
2	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических	1 6	1	3	3	0	2	1	1	0	0	12	81,4	

Б	устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	2 6	5	10	8	1	1	2	0	1	1	29	
3 Б	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1 6	6	11	11	0	2	2	0	1	1	34	79,1
4 Б	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	1 6	1	3	3	0	0	0	0	0	0	7	68,6
		2 6	6	8	4	1	1	3	1	1	1	26	
5 Б	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	1 6	6	12	8	1	1	3	0	1	1	33	76,7
6 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	2	7	7	0	1	3	1	1	1	23	53,5
7 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	6	12	7	1	1	2	0	1	0	30	69,8
8 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	6	7	5	0	1	3	0	1	0	23	53,5
9 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	6	9	6	0	3	2	0	1	0	27	62,8
10 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	6	6	5	0	1	2	1	1	0	22	51,2
11 Б	Характеризовать свойства тел и физические явления, используя физические величины и законы, вычислять значение величины при анализе явлений с использованием физических моделей, законов и формул	1 6	6	8	4	0	1	3	0	1	0	23	53,5
12 Б	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1 6	1	1	4	0	1	0	1	0	0	8	69,8
		2 6	6	9	6	0	1	3	0	1	1	26	
13 Б	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1 6	0	3	5	0	2	1	1	0	0	11	70,9
		2 6	4	10	5	1	1	2	0	1	1	25	
14 П	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1 6	1	2	6	0	0	0	1	0	0	12	74,4
		2 6	6	10	4	1	1	3	0	1	1	26	
	Методологические умения												
15 Б	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	1 6	6	9	11	1	1	2	0	1	1	32	74,4
16 П	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1 6	0	1	3	1	0	1	0	0	0	6	83,7
		2 6	7	12	8	0	1	2	1	2	1	33	
	Работа с текстами физического содержания												
18 П	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	1 6	2	1	6	0	0	3	0	0	0	12	34,9
		2 6	2	3	3	1	0	0	0	0	0	9	
	Часть 2												
	Методологические умения												
17 В	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	1 6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	18,6
		2 6	0	2	0	0	2	0	0	0	0	2	
		3 6	1	1	2	0	0	2	0	0	0	6	
	Решение задач												
19 П	Объяснять физические процессы и свойства тел	1 6	3	2	5	0	0	0	0	0	0	10	20,9
		2 6	0	0	2	0	0	0	0	0	0	4	
20 П	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1 6	1	1	0	0	0	1	0	0	0	3	19,4
		2 6	0	0	1	0	0	1	0	0	0	2	
		3 6	1	4		0	0	1	0	0	0	6	
21 В	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1 6	1	2	1	0	0	0	0	0	0	4	7,0
		2 6	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	
		3 6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
22 В	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1 6	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1

Процент выполнения заданий 1 части

68,6

	Процент выполнения заданий базового уровня сложности	69,9
	Процент выполнения заданий 2 части	13,0
	Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности	44,2
	Процент выполнения заданий высокого уровня сложности	9,0
	Средний (общий) процент выполнения работы	48,6

Процент выполнения заданий 1 части составил – 68,6 (ОГЭ 2025 – 73,1 %), базового уровня сложности – 69,9 (ОГЭ 2025 – 76,5 %).

Процент выполнения заданий 2 части составил – 13,0 (ОГЭ 2025 – 16,7 %), повышенного уровня сложности – 44,2 % (ОГЭ 2025 – 47,4 %), высокого уровня сложности – 9,0 (ОГЭ 2025 – 9,7 %), всей работы в целом – 48,6 (ОГЭ 2025 – 52,9 %).

Процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил ниже 50 %:

- №№ 17-22 на:

- Владение основами методов научного познания с учётом соблюдения правил безопасного труда: наблюдение физических явлений: умение самостоятельно собирать экспериментальную установку из данного набора оборудования по инструкции, описывать ход опыта и записывать его результаты, формулировать выводы; проведение прямых и косвенных измерений физических величин: умение планировать измерения, самостоятельно собирать экспериментальную установку по инструкции, вычислять значение величины и анализировать полученные результаты с учётом заданной погрешности результатов измерений; проведение несложных экспериментальных исследований; самостоятельно собирать экспериментальную установку и проводить исследование по инструкции, представлять полученные зависимости физических величин в виде таблиц и графиков, учитывать погрешности, делать выводы по результатам исследования.

- Умение объяснять физические процессы и свойства тел, в том числе и в контексте ситуаций практикоориентированного характера, в частности, выявлять причинно-следственные связи и строить объяснение с опорой на изученные свойства физических явлений, физические законы, закономерности и модели.

- Умение решать расчётные задачи (на базе 2–3 уравнений), используя законы и формулы, связывающие физические величины, в частности, записывать краткое условие задачи, выявлять недостающие данные, выбирать законы и формулы, необходимые для её решения, использовать справочные данные, проводить расчёты и оценивать реалистичность полученного значения физической величины; умение определять размерность физической величины, полученной при решении задачи.

- Умение использовать знания о физических явлениях в повседневной жизни для обеспечения безопасности при обращении с бытовыми приборами и техническими устройствами, сохранения здоровья и соблюдения норм экологического поведения в окружающей среде; понимание необходимости применения достижений физики и технологий для рационального природопользования.

- Опыт поиска, преобразования и представления информации физического содержания с использованием информационно-коммуникативных технологий; умение оценивать достоверность полученной информации на основе имеющихся знаний и дополнительных источников; умение использовать при выполнении учебных заданий научно-популярную литературу физического содержания, справочные материалы, ресурсы сети Интернет; владение базовыми навыками преобразования информации из одной знаковой системы в другую; умение создавать собственные письменные и устные сообщения на основе информации из нескольких источников. Затруднения вызывает: решение задач различного типа и уровня сложности, понимание текстов физического содержания, владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

Рекомендации:

1. Педагогам проводить предварительное тестирование для ориентации обучающихся для подтверждения осознанного выбора предмета на ОГЭ. Составить индивидуальные образовательные маршруты, в т.ч. с учетом выявленных пробелов в знаниях, для выявленной группы учащихся.

2. Активизировать работу с учащимися, имеющими повышенный потенциал в обучении предмета.

Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части и рекомендации по их оцениванию, уделять больше внимания методике решения задач повышенного уровня сложности и методике решения комплексных задач высокого уровня сложности, используя дополнительные занятия, других форм внеурочной деятельности, учебно-консультационных пунктов, предметной лаборатории.

3. Формировать интерес к физике, как учебному предмету, путем выполнения поисково-творческих заданий, практико-ориентированных заданий, заданий по функциональной грамотности, увеличения числа проектных и практических работ с использованием приборов; предлагать учащимся домашние задания различного уровня сложности с учетом их возможностей.

Необходимо развивать функциональную грамотность, стимулировать школьников на внимательное прочтение задания (часто они не дочитывают задание, не замечают отрицательных частиц «не», не обращают внимания на единицы физических величин на осях графиков и т.д.) с использованием разработанных ФИПИ методических рекомендаций для учителей предметов естественнонаучного цикла (биология, физика, химия) по использованию заданий, развивающих читательскую грамотность и коммуникативную компетентность в письменной речи обучающихся по образовательным программам основного общего образования; методики

формирования и оценивания базовых навыков, компетенций обучающихся по программам основного общего образования по обществознанию, биологии, физике, химии, необходимых для решения практико-ориентированных задач; открытого банка заданий для оценки естественнонаучной грамотности (VII-IX классы).

Использовать возможности проведения междисциплинарных занятий, интеграции физики с другими предметами математического и естественно-научного цикла на уровне содержания, методических приемов, задач формирования общеучебных и интеллектуальных умений. Организовывать уроки «вне стен кабинета» (уроки на производстве, в лаборатории), демонстрирующие детям практическую направленность получаемых знаний и навыков.

4. Организовать работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала; предусмотреть формой текущего контроля - зачёт по формулам; включать при проведении контрольных тематических работ решение задач в развернутом виде; проводить ежемесячные внутришкольные тренировочные тестирования по предмету для выбравших экзамен в качестве итоговой аттестации.

5. Использовать как вспомогательное средство информационные технологии, мультимедийные средства обучения, тренажеры, призванные способствовать эффективной подготовке учащихся к итоговой аттестации, цифровые образовательные платформы.

6. Отрабатывать навыки учащихся при работе с приборами и текстами физического содержания, переводом единиц измерения, записью числа при расчете в стандартном виде. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок. Работать над выполнением схемы, рисунка, чертежа, которые должны присутствовать при работе.

Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА, необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Следует обратить внимание на обучение решению качественной задачи и его записи. Решение качественной задачи подразумевает не только формулировку правильного ответа, но и выстраивание строгой и четкой логики его обоснования. На уроках при решении качественных задач следует обязательно требовать от учеников проведения анализа условия задачи, выделения ключевых слов, выявления физических явлений, их закономерностей и законов, грамотного использования физических терминов. Полезно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки и другие элементы наглядности для предварительной записи цепочки рассуждений при подготовке к устному или письменному ответу на вопрос задачи. Важно постоянно помогать учащимся после обсуждения задачи составлять лаконичную, но полную и обоснованную запись решения качественной задачи. Создавать условия для развития навыков самостоятельного анализа, сравнения, поиска причинно-следственных связей, выявления закономерностей.

7. При подготовке учащихся к ОГЭ уделять внимание правилам оформления ответов и хронометражу выполнения заданий в целом, в т.ч. в целях достаточного отведения времени под выполнение экспериментального задания.

8. Обеспечить рассмотрение различных подходов к решению заданий КИМов, отнеся к ним задания по темам:

- Механические явления.
- Тепловые явления.
- Электромагнитные явления.
- Квантовые явления.

9. С целью совершенствования преподавания предмета необходимо:

- усилить в обучении школьников функциональный подход, предполагающий рассмотрение различных процессов, формулирование мировоззренческих выводов, самостоятельное объяснение происходящих явлений и процессов;
- организовать системное повторение и обобщение наиболее значимого для школьников материала, касающегося разделов, изучаемых в основной школе, а также сложных для понимания тем или мало изучаемых в школе, в том числе через массовое участие во Всероссийских проверочных работах;
- при проведении контроля следует использовать экспресс-формы и задания, направленные не на проверку навыка воспроизводить готовую информацию, а на выявление:

знаний конкретных объектов и их свойств; конкретных закономерностей и области их применения; сущности процессов и явлений;

умений устанавливать взаимосвязи; объяснять причинно-следственные связи; применять алгоритмы решения задач, корректировать их с учетом нового условия; формулировать мировоззренческие выводы;

- расширять вариативность тренировочных и контрольных заданий на основе интеграции знаний из различных областей.

Результаты ОГЭ по информатике

Школы	Выполнял и работу	Получили оценки				Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ № 1	32	2	16	13	1	96,9	56,3	10,7	3,6	Матвеева Е.Н., Нитковский М.Н.
Новолыбаевская										Канунникова В.В.
СОШ № 2	42	3	24	15	-	100	64,3	12,0	3,7	Кожевников Н.С.
СОШ № 3										Поляк М.А.
СОШ № 4	28	1	18	9	-	100	67,9	10,8	3,7	Шмелёва Н.Ю.
Падунская										Прялкин А.А.
Бигилинская	9	-	8	1	-	100	88,9	12,6	3,9	Панюкова Н.Л.
Горюновская										Сидоренко Е.Ф.
Дроновская										Лаптев Ю.М.
Новозаимская	30	-	16	13	1	96,7	53,3	10,2	3,5	Кормаченко Э.А.
Колесниковская										Ходосевич М.Л.
Боровинская	19	1	9	9		100	52,6	10,6	3,6	Нелюбина О.А.
Итого	160	7	91	60	2	98,8	61,3	11,0	3,6	

Анализ ОГЭ по информатике по элементам содержания

Обозначение задания в работе, уровень сложности задания, max балл за выполнение задания	Предметный результат обучения	Кол-во уч-ся, выполнивших задание													Итого, чел. / %	% выполнения, ОГЭ 2026
		СОШ№1	Новолыбаевская	СОШ№2	СОШ№3	СОШ№4	Падунская	Бигилинская	Горюновская	Дроновская	Новозаимская	Колесниковская	Сосновская	Боровинская	Лебедевская	
1 (Б - 1)	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	28		40		26		9			23			16	142	88,8
2 (Б - 1)	Уметь декодировать кодовую последовательность	29		38		27		9			28			16	147	91,9
3 (Б - 1)	Определять истинность составного высказывания	26		33		26		6			25			18	134	83,8
4 (Б - 1)	Анализировать простейшие модели объектов	25		41		26		9			24			18	143	89,4
5 (Б - 1)	Анализировать простые алгоритмы для	31		39		25		7			27			17	146	91,3

	конкретного исполнителя с фиксированным набором команд								
6 (Б – 1)	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	24	36	22	7	25	17	131	81,9
7 (Б – 1)	Знать принципы адресации в сети Интернет	24	36	22	9	21	15	127	79,4
8 (П – 1)	Понимать принципы поиска информации в Интернете	24	28	25	8	20	15	120	75,0
9 (П – 1)	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	26	37	20	9	19	12	123	76,9
10 (Б – 1)	Записывать числа в различных системах счисления	22	32	23	8	23	14	122	76,3
11 (Б – 1)	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	27	41	25	7	26	15	141	88,1
12 (Б – 1)	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	23	35	23	9	25	13	128	80,0
		Процент выполнения заданий 1 части							83,5
13 (П - 2)	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания	16	8	14	3	6	3	16 – 40	18,8
		26	1	3	1	2	2	26 – 10	

	13.2)									
14 (В – 3)	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	16	1	2	1	2	0	1	16 – 7	12,9
		26	2	4	0	3	0	2	26 – 11	
		36	3	5	1	0	1	1	36 – 11	
15 (В – 2)	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	16	0	1	0	0	0	0	16 – 1	11,6
		26	3	10	1	0	4	0	26 – 18	
16 (В – 2)	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	16	0	0	0	0	0	0	0	0
		26	0	0	0	0	0	0	0	
						Процент выполнения заданий 2 части				11,0
						Процент выполнения заданий базового уровня сложности				85,1
						Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности				47,3
						Процент выполнения заданий высокого уровня сложности				8,8
						Средний (общий) процент выполнения экзаменационной работы				52,5

В первой части работы с процентом выполнения задания более 70 учащиеся справились со всеми заданиями.

Общий процент выполнения 1 части составил 83,5 % (ГИА 2025 – 64,3 %).

Задания № 5, № 6 и № 15 по ФГОС ООО направлены на умение составлять, выполнять ручную и на компьютере несложные алгоритмы для управления исполнителями (Черепашка, Чертёжник); создавать и отлаживать программы на одном из языков программирования (Python, C++, Паскаль, Java, C#, Школьный Алгоритмический Язык), реализующие несложные алгоритмы обработки числовых данных с использованием циклов и ветвлений; умение разбивать задачи на подзадачи, использовать константы, переменные и выражения различных типов (числовых, логических, символьных); анализировать предложенный алгоритм, определять, какие результаты возможны при заданном множестве исходных значений. При выполнении подобных заданий, необходимо провести простой анализ программы, выделив условие печати нужного ответа, и подсчитать, сколько пар удовлетворяют указанному условию. При этом важно не перепутать логические операции в условии, правильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, а также быть внимательным и правильно выполнить строгое / нестрогое сравнение (если оно есть).

Задание № 15 высокого уровня сложности выполняется по выбору. Задание 15 заключается в разработке алгоритма для учебного исполнителя «Робот». Описание команд исполнителя и синтаксиса управляющих конструкций соответствует общепринятому школьному алгоритмическому языку, также оно дано в тексте задания. Для выполнения этого задания можно использовать кросс-платформенную свободно распространяемую среду учебного исполнителя, например среду «Кумир» или

другую среду с аналогичными возможностями исполнителя «Робот». В случае использования другой среды учебного исполнителя допустимо, чтобы синтаксис команд используемой среды отличался от описанного в условии задания, если данный синтаксис знаком обучающимся и не требует специального описания. Результатом выполнения этого задания является файл с алгоритмом, записанный в текстовом процессоре или непосредственно в среде «Кумир». Если учащиеся не знакомы со средой учебного исполнителя, то для записи алгоритма необходимо использовать текстовый редактор, тогда результатом выполнения задания является текстовый файл, содержащий запись алгоритма. Допускается использовать простые текстовые файлы.

В задании № 16 необходимо реализовать алгоритм на языке программирования, знакомом учащимся. В этом случае учащиеся выполняют задание в среде разработки, позволяющей редактировать текст программы, запускать программу и выполнять её отладку. Результатом выполнения задания является файл, содержащий исходный текст программы на изучаемом языке программирования.

Для выполнения задания № 15 необходимо сформулировать последовательно условия движения Робота вдоль объектов и закрашивания им клеток, затем составить алгоритм, записать его в виде программы и проверить правильность её работы в среде разработки «КуМир» (или аналогичной) на различных исходных конфигурациях. Либо внимательно прочитать описание исходных данных и назначения программы. Сформулировать алгоритм, записать его в виде программы, протестировать её на различных исходных значениях, при необходимости внести исправления. Выбрать те язык и среду программирования, которыми лучше всего владеет ученик.

Задание № 6 выполнили 81,9 % выпускников. Слабая сформированность таких познавательных действий, как: самостоятельно выбирать способ решения учебной задачи, сравнивать несколько вариантов решения, выявлять причинно-следственные связи при изучении явлений и процессов (базовые логические действия), самостоятельно формулировать обобщения и выводы по результатам проведённого наблюдения, опыта, исследования, владеть инструментами оценки достоверности полученных выводов и обобщений (базовые исследовательские действия), строить логическое рассуждение влияют на успешность выполнения задания базового уровня № 6. При выполнении данного задания обучающиеся путают логические операции в условии (дизъюнкцию и конъюнкцию), могут неправильно определить, какая ветвь условного оператора выполняется при истинном условии, также затруднение вызывает использование строгого и нестрогого сравнения.

Задание № 7 по ФГОС ООО направлено на владение основными понятиями: информация, передача, хранение и обработка информации, алгоритм, модель, цифровой продукт и их использование для решения учебных и практических задач. 20,6 % выпускников не смогли применить приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни, не умеют определять адрес указанного файла в сети Интернет.

Задание № 10 по ФГОС ООО направлено на умение записывать и сравнивать целые числа от 0 до 1024 в различных позиционных системах счисления с основаниями 2, 8, 16, выполнять арифметические операции над ними. 23,7 % обучающихся не смогли перевести число в десятичную систему счисления. Недостаточно сформированные умения обучающихся выявлять и характеризовать существенные признаки объектов (явлений), устанавливать существенный признак классификации, основания для обобщения и сравнения, критерии проводимого анализа (базовые логические действия), невысокий уровень сформированности предметного функционального умения выполнять арифметические действия, невнимательное прочтение задания (допустимы различные вариации вопроса: найти $\max$, $\min$, $\max\text{-}\min$, подсчитать количество цифр в записи числа).

Задание № 12 выполнили 80,0 % выпускников. Слабая сформированность метапредметных умений: применять различные методы, инструменты и запросы при поиске и отборе информации или данных из источников с учётом предложенной учебной задачи и заданных критериев (работа с информацией), умение представлять результаты выполненного опыта (коммуникативные УУД), невысокий уровень сформированности предметного функционального умения выполнять арифметические действия влияют на выполнение данного задания. Причиной невыполнения задания № 12 базового уровня, в том числе может являться недостаточное овладение базовыми навыками работы с операционной системой персонального компьютера, недостаточная сформированность базовых навыков компьютерной грамотности: обучающиеся неверно определяют информационный объём файлов, не умеют отбирать файлы по условию, возникают трудности при работе с операционной системой.

Задания № 4, № 9 и № 13 по ФГОС ООО направлены на умение выбирать способ представления данных в соответствии с поставленной задачей (таблицы, схемы, графики, диаграммы) с использованием соответствующих программных средств обработки данных. 10,6 % обучающихся не смогли определить кратчайший путь между двумя пунктами. 23,1 % девятиклассников затруднились проанализировать информацию, представленную в виде схемы дорог. 68,8 % выпускников не умеют создавать презентации или текстовые документы.

Задание № 13 на создание информационных объектов выполняется по выбору. Задание 13.1 заключается в создании презентации из трёх слайдов на заданную тему с использованием готового текстового и иллюстративного материала. Учащемуся предоставляются текстовый файл и файлы с изображениями, требующиеся для выполнения задания. Данные файлы создаются разработчиками КИМ и являются неотъемлемой частью экзаменационных материалов. Обучающийся должен самостоятельно отобрать и при необходимости отредактировать текстовые фрагменты и иллюстрации, так чтобы они наиболее полно соответствовали теме

презентации. Проверка задания 13.1 проводится в программе создания презентаций, соответствующей расширению созданного обучающимся файла или программе просмотра файлов формата pdf, если ответ сохранён в таком формате, или в программе просмотра изображений, если слайды презентации сохранены в виде изображений.

В задании 13.2 от выпускника требуется продемонстрировать сформированность умения создать и оформить текстовый документ по заданному образцу в текстовом процессоре. При этом экзаменуемому нужно уметь задавать такие параметры, как размер шрифта, величина абзацного отступа, выравнивание абзаца, использовать полужирное, курсивное и подчёркнутое написание текста, создавать и заполнять простую таблицу, применять специальные обозначения для единиц измерения (градусы, кубические метры, угловые минуты и т.д.). В отличие от задания 13.1, для выполнения задания 13.2 предоставление экзаменуемому каких-либо исходных файлов не предусмотрено. Проверка задания 13.2 проводится в текстовом процессоре, соответствующем расширению созданного учащимся файла.

При создании презентации выполняют типичные ошибки:

не соблюдают макет слайда; разный тип шрифта; размер шрифта не соответствует для названия презентации на титульном слайде – 40 пунктов; для подзаголовка на титульном слайде и заголовков слайдов – 24 пункта; для подзаголовков на втором и третьем слайдах и для основного текста – 20 пунктов; текст не должен перекрывать основные изображения или сливаться с фоном; отсутствуют заголовки слайдов 2 и 3; нарушен масштаб изображений.

При создании текстового документа выполняют типичные ошибки: нет отступа первой строки первого абзаца основного текста; не соблюдается расстояние между строками текста; не соблюдается интервал между основным текстом и таблицей; переход на новую строку осуществляется при помощи абзаца в основном тексте; нет выравнивания в ячейках таблицы по вертикали; таблица не выровнена по центру горизонтали; ширина таблицы должна быть меньше ширины основного текста.

При подготовке выпускников к ОГЭ по информатике следует учитывать, что важным элементом квалифицированного оформления текстовых документов является грамотное использование инструментов текстового процессора, позволяющих задать такие элементы как абзацные отступы, межстрочные интервалы без использования символов пробела или перевода строки. Это нашло своё отражение в критериях оценивания. Для того, чтобы проверить соответствие этому требованию критериев, эксперт включает в текстовом процессоре при проверке режим отображения невидимых символов.

Задания № 11 и № 12 на владение умением ориентироваться в иерархической структуре файловой системы, работать с файловой системой персонального компьютера с использованием графического интерфейса, а именно: создавать, копировать, перемещать, переименовывать, удалять и архивировать файлы и каталоги. При выполнении подобных заданий рекомендуется сначала необходимо среди специально установленных на компьютере для использования экзаменуемым файлов и каталогов найти требуемый каталог. Затем с помощью файлового менеджера операционной системы отобрать файлы по указанному признаку и записать в ответе их количество. Источником затруднений может являться недостаточная сформированность базовых навыков работы с операционной системой персонального компьютера, с заданием № 12 не справились 20,0 % обучающихся, с заданием № 11 – 11,9 % (не отыскивали с помощью поисковых средств операционной системы и текстового редактора по заданному признаку необходимое слово).

Задание № 14 высокого уровня сложности на умение формализовать и структурировать информацию, используя электронные таблицы для обработки, анализа и визуализации числовых данных, в том числе с выделением диапазона таблицы и упорядочиванием (сортировкой) его элементов; умение применять в электронных таблицах формулы для расчётов с использованием встроенных функций, абсолютной, относительной, смешанной адресации; использовать электронные таблицы для численного моделирования в простых задачах из разных предметных областей.

При решении задания № 14 у обучающихся возникают сложности в планировании хода решения заданий из-за неспособности выбирать нужные формулы, оценивать правильность вычислений и соответствие диаграммы требованиям задачи. На это повлиял, в том числе и уровень развития регулятивных универсальных учебных действий. Неправильное распределение времени на экзамене часто приводит к потере баллов. Планирование, определение промежуточных целей и последовательности действий с учетом формы конечного результата, крайне важно для успешной сдачи экзамена. В частности, задание 14 требует выполнения нескольких шагов. При поэтапном решении данного задания необходимо понять структуру таблицы данных, определить, что нужно найти, разработать план действий, оценить его, получить ответы и проверить соответствие результатов требованиям. Контроль и коррекция действий важны при решении заданий, особенно заданий 14, 15.

Анализ задания № 15 показывает, что выпускники испытывают затруднения в планировании путей достижения поставленной цели, а также в оценке правильности решения и контроля процесса составления алгоритма. Небольшой опыт в области программирования, слабое понимание математических формул и алгоритмов, а также недостаток алгоритмического мышления мешают обучающимся успешно справиться с заданием на экзамене. Ученики затрудняются в выборе подходящей алгоритмической конструкции, составлении правильного условия, а также не всегда прибегают к детальной проверке и отладке программы. Недостаток регулятивных навыков проявляется в представленных программах: алгоритм для «Робота», который работает в определённой обстановке, программа на языке программирования, которая работает не на всех предлагаемых тестах.

Преподавателям информатики и ИКТ образовательных учреждений

1. Рекомендуется использовать на уроках информатики и ИКТ задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общий математической подготовки выпускников. На занятиях обращать внимание на развитие смыслового чтения, четкого и краткого формулирования ответов. Создавать условия для развития способностей учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы, применять свои знания в новой ситуации. Соблюдать принцип преемственности в преподавании информатики с 7 по 9 классы, на каждом занятии выявлять практикоориентированный характер содержания учебного материала.

2. Обеспечить своевременное выявление обучающихся, ориентированных на сдачу ОГЭ по информатике и ИКТ.

3. Обеспечить качественную подготовку обучающихся к сдаче ОГЭ по информатике.

Провести тестирование: прорешать демонстрационный вариант КИМ и предоставить ученикам самостоятельно проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно организовать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки. Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

После повторения всех тем следует прорешать ещё как минимум один вариант КИМ и сравнить результаты с входным тестированием. Также снова следует выявить темы и линии заданий, вызвавшие затруднения, и дополнительно их проработать.

Ежегодно у значительной части обучающихся, выбирающих для сдачи ОГЭ, наблюдается:

- слабая сформированность читательских навыков и навыков работы с информацией;
- слабая сформированность элементарных математических представлений (пространственных представлений, навыков счета и т.п.);
- слабая сформированность навыков самоорганизации, самокоррекции;
- конкретные проблемы в предметной подготовке (неосвоенные системообразующие элементы содержания, без владения которыми невозможно понимание следующих тем; слабо сформированные предметные умения, навыки и способы деятельности).

Поэтому, руководствуясь рекомендациями ФИПИ можно выделить следующие основные этапы индивидуальной работы со слабоуспевающими обучающимися:

- диагностика сформированности универсальных учебных действий и степени освоения элементов содержания курса информатики и смежных учебных дисциплин, в первую очередь математики, выявление степени мотивации к учебной деятельности и причин ее снижения, если таковое наблюдается;
- планирование работы по преодолению выявленных проблем с учетом индивидуальных особенностей обучающегося, формирование индивидуальной образовательной траектории изучения информатики;
- реализация намеченного плана и анализ результатов его поэтапного выполнения.

Эффективным подходом к обучению слабо успевающих является постепенность изучения нового материала, включающая в себя:

- снижение темпа подачи нового учебного материала;
- декомпозицию элементов содержания;
- поэтапность выполнения заданий с использованием промежуточных «подводящих» упражнений, в которых не нуждаются более подготовленные обучающиеся;
- особое внимание к повторению и закреплению каждого освоенного элемента учебного материала, обеспечивающее устойчивость сформированных знаний и компетенций.

Для повышения мотивации слабоуспевающих обучающихся рекомендуется использовать тематику заданий, близкую к их повседневной жизни, к их личным познавательным интересам, по возможности использовать игровую форму занятий.

Результаты ОГЭ по обществознанию

ОУ	Дата проведения	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ №1»	05.06.2026	54	12	29	11	2	96	76	26	4	Сердце Т.М., Коробкова Е.И.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	05.06.2026	1	0	0	1	0	100	0	22	3	Погудина Е.В.
МАОУ «СОШ №2»	16.06.2026	77	11	28	33	5	96	49,4	23,05	3,55	Демина А.Ю., Эккардт Г.А.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ №2»	05.06.2026 16.06.2026	93	23	55	15	0	100	83	29	4	Денисова К.А., Верстунина Н.С., Трофимова А.С.
МАОУ «СОШ № 4»	05.06.2026 16.06.2026	51	7	19	24	1	98	51	24,3	3,63	Третьякова И.С.
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	16.06.2026	9	0	1	6	2	77,7	44,4	21,3	3,1	Лаптева А.Л.
Падунская СОШ, филиал МАОУ СОШ№4	16.06.2026	3	0	3	0	0	100	100	4,0	4	Бабич Н. А.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	16.06.2026	3	0	0	2	1	66,6	0	16	2,6	Дементьева Е. В.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	16.06.2026	6	0	4	2	0	100	67	24	4	Федорова Н.В.
Першинская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	05.06.2026	10	1	2	6	1	90	30	20	3.3	Бетехтина Л.И.
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	16.06.2026	11	0	1	8	2	81.9	27.3	19.9	3.2	Лаптев Ю.М.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	16.06.2026	31	3	8	17	3	90	37	21,4	3,4	Жданов И.Б.
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	16.06.2026	5	0	0	3	2	60	40	15,8	3	Тараканова В.Н.
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	16.06.2026	7	1	3	1	2	72	57	23	3	Юшкова М.Я.
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	16.06.2026	2	0	0	1	1	50	0	11,5	2,5	Тупицын В.В.
МАОУ «Боровинская СОШ»	16.06.2026	2	0	2	0	0	100	100	27,1	4	Кобелева В.В.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	16.06.2026	3	0	1	2	0	100	66,6	26,6	3,66	Шумилова Ж.В.
Итого		368	58	156	132	22	94	58,2	20,9	3,4	

Анализ ОГЭ по обществознанию по элементам содержания

№		Проверяемые элементы содержания	баллы	МАОУ СОШ №1»	Новолыбаевская СОШ	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 4»	Падунская СОШ	Комсомльская СОШ	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Горюновская СОШ	Першинская ООШ	Дроновская ООШ	МАОУ «Новозаймская СОШ»	Колесниковская ООШ	Сосновская ООШ	Старозаймская ООШ	МАОУ «Боровинская ООШ»	Лебедевская СОШ	Кол-во выполнивших	Процент выполнения
1	П	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции РФ	2	32	1	41	57	23	1	3	0	3	5	2	10	1	3	1	1	2	186	50,5
			1	15	1	15	24	16	1	3	3	2	3	2	9	0	1	1	1	0	97	26,3
2	Б	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	53	1	75	91	50	3	8	2	5	10	9	24	3	5	1	2	3	345	93,7
3	П	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	51	0	76	91	49	3	8	3	6	10	10	23	3	5	0	2	3	343	93,2
4	Б	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных	1	53	1	76	90	50	3	9	2	6	8	10	26	4	6	1	2	3	350	95,1

		дисциплин																				
5	Б	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать обоснованные оценки социальным событиям и процесса; формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции РФ	3	17	0	13	34	12	2	1	0	1	0	1	6	0	3	0	2	1	93	25,3
			2	12	0	18	27	10	1	1	0	2	10	0	9	1	2	0	1	1	95	25,8
			1	6	1	12	8	6	0	3	3	1	0	3	2	1	0	1	0	0	47	12,8
6	Б	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений (финансовая грамотность)	2	50	0	53	85	40	3	5	0	4	2	0	25	3	7	0	2	0	279	75,8
			1	1	0	10	2	4	0	0	2	2	7	8	2	0	0	0	0	0	38	10,3
7	Б	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	1	52	0	74	90	50	3	7	3	6	9	10	23	3	6	0	2	3	341	92,6
8	Б	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	53	0	73	90	50	3	8	2	6	9	9	26	4	3	0	2	3	341	92,6
9	П	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	54	1	71	90	46	2	7	3	6	10	10	26	2	5	1	2	3	339	92,1
10	Б	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития / приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	54	1	69	86	50	3	7	2	6	9	9	26	2	6	1	2	3	336	91,3
11	П	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных	1	52	1	71	88	51	2	8	2	6	8	11	26	4	7	1	2	3	344	93,4

		дисциплин																				
12	П	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процессам; Формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	4	17	1	22	43	12	3	2	0	0	1	1	5	0	2	1	2	1	117	31,8
			3	12	0	20	33	12	0	2	0	2	0	2	4	0	2	0	0	1	93	25,3
			2	8	0	17	13	9	0	2	0	2	6	1	5	1	2	0	0	0	68	18,5
			1	1	0	5	0	0	0	0	2	0	2	2	0	2	0	0	0	0	15	4,1
13	Б	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития /приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	50	1	70	91	49	3	9	3	5	10	11	24	4	4	1	2	2	339	92,1
14	П	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	42	1	60	90	46	3	7	2	5	7	10	25	4	6	1	2	3	314	85,3
15	Б	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений/формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в	2	42	1	56	83	41	3	5	0	4	2	2	24	4	5	1	2	3	278	75,5
			1	3	0	12	8	5	0		1	1	4	7	1	0	1	0	0	0	43	11,7

		пределах своей дееспособности																				
16	Б	Понимание основных принципов жизни общества, основ современных научных теорий общественного развития	1	50	0	70	82	49	3	6	1	5	1	9	25	3	4	0	2	3	313	85
17	Б	Приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений	1	43	1	64	91	46	2	7	1	5	4	10	25	3	5	1	2	3	313	85
18	П	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	43	1	70	71	42	3	7	0	4	3	7	27	3	5	1	2	3	292	79,3
19	Б	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин	1	47	0	62	73	44	3	5	2	4	6	8	22	3	5	0	2	2	288	78,3
20	Б	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование у обучающихся личностных представлений об основах российской гражданской идентичности, патриотизма, гражданственности, социальной ответственности, правового самосознания, толерантности, приверженности ценностям, закреплённым в Конституции Российской Федерации	1	43	0	52	72	27	1	4	1	2	6	5	19	3	5	0	1	2	243	66
21	П	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	2	31	1	42	70	23	2	5	0	4	5	1	11	1	3	1	2	2	204	55,4
			1	5	0	20	6	11	0	2	0	1	0	3	0	0	4	0	0	1	53	14,4
22	Б	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным событиям и процесса	2	28	1	30	53	25	2	4	0	4	3	3	9	2	4	1	2	1	172	46,7
			1	8	0	28	17	7	0	1	0	2	0	0	4	0	1	0	0	1	69	18,7 5
23	В	Освоение приёмов работы с социально значимой информацией, её осмысление; развитие способностей обучающихся делать необходимые выводы и давать обоснованные оценки социальным	3	5	0	3	8	2	0	0	0	0	2	0	0	0	1	0	0	0	21	5,7
			2	2	0	1	11	2	1	1	0	1	1	0	2	0	1	0	1	0	24	6,5
			1	6	0	18	15	2	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	2	0	49	13,3

		событиям и процесса; приобретение теоретических знаний и опыта применения полученных знаний и умений для определения собственной активной позиции в общественной жизни, для решения типичных задач в области социальных отношений																					
24	В	Развитие социального кругозора и формирование познавательного интереса к изучению общественных дисциплин / формирование основ правосознания для соотнесения собственного поведения и поступков других людей с нравственными ценностями и нормами поведения, установленными законодательством Российской Федерации, убеждённости в необходимости защищать правопорядок правовыми способами и средствами, умений реализовывать основные социальные роли в пределах своей дееспособности	2 1	5 9	0 0	12 10	13 24	4 7	1 0	0 0	0 0	0 5	1 1	0 2	3 1	1 0	1 0	0 0	1 0	0 0	42 59	11,4 16	

На хорошем уровне (процент выполнения от 50-75%) ученики выполнили задания первой части, то есть умеют решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи и приводить примеры из разных сфер общества; знают/понимают: социальные свойства человека, его взаимодействие с другими людьми; сущность общества как формы совместной деятельности людей.

Наибольшее затруднение вызвали задания № 5,12,21,22,23,24. Ученики не умеют осуществлять поиск социальной информации по заданной теме из фотоизображения; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности; оценивать поведение людей с точки зрения социальных норм, экономической рациональности.

Основные ошибки при выполнении заданий II части: не доведение ответа до конца, т.е. не приводятся примеры, либо не соблюдается их количество в соответствии с заданием (меньше, чем требуется), ответы неполные. Ошибки также возникают вследствие того, что девятиклассники не вникают в суть вопроса, не представляют ситуацию, не понимают смысл вопроса. Большинство учащихся не умеют рассуждать, строить собственные суждения, имеют узкий кругозор знаний (ограниченный материалом учебника) и оперируют небольшим словарным запасом.

С целью качественной подготовки учащихся к ОГЭ по обществознанию необходимо:

1. На уроках при изучении тем, вызывающих затруднения у учащихся (сфера духовной жизни, экономика и ее роль в жизни общества, роль государства в экономике), отрабатывать навыки выбора верных позиций из списка, умение осуществлять поиск социальной информации по данным темам.

2. Обратить особое внимание на отработку навыков применения обществоведческих знаний при решении познавательных и практических задач, отражающих проблемы жизни человека и общества.

3. Отработать задания части 2, т.к. учащиеся не смогли правильно выделить и извлечь нужную информацию из текста, применять термины и понятия обществоведческого курса, аргументировать свою позицию с опорой на факты общественной жизни и личный опыт.

Результаты ОГЭ по истории

ОУ	Дата проведения	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	16.06.2026	3	1	2	0	0	100	100	26	4	Сердце Т.М., Коробкова Е.И.
МАОУ «СОШ № 2»	16.06.2026	8	4	2	2	0	100	75	27	4	Демина А.Ю., Эккардт Г.А.
Першинская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	16.06.2026	1	0	1	0	0	100	100	26	4	Бетехтина Л.И.
ИТОГО:		12	5	5	2	0	100	84	26,3	4	

Анализ ОГЭ по истории по элементам содержания

№ задания/уровень сложности	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	Баллы	Першинская ООШ	МАОУ «СОШ № 2	МАОУ «СОШ № 1»	Количество выполнивших	% процент выполнения
Часть 1								
1 Б.	История России с древнейших времен до 1914 г.	Знание основных дат, этапов, событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	2	1	8	3	12	100
			1	0	0	0	0	0
2 П.	История России с древнейших времен до 1914 г.	Определение последовательности важнейших событий отечественной истории	1	1	8	2	11	91,6
3 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Указание термина по данному определению понятия	1	0	7	2	9	75
4 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Знание основных фактов истории России (множественный выбор)	2	1	8	3	12	100
			1	0	0	0	0	0
5 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Указание одного термина из ряда по заданному критерию	1	1	8	3	12	100
6 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Соотнесение тезисов и фактов, которые могут быть использованы для аргументации	1	1	8	3	12	100
7 Б.	XVIII – начало XX в.	Работа со статистической таблицей	2	0	8	2	10	83,3
			1	1	1	0	2	16,6
8 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	1	1	8	3	12	100
9 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	1	1	7	2	10	83,3
10 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой (установление соответствия между текстом и исторической картой)	1	1	8	3	12	100
11 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с изображением	1	1	7	2	10	83,3
12 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с логической схемой	1	1	8	2	11	91,6
13 Б.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	2	1	8	3	12	100
			1	0	0	0	0	0
14 Б.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Работа с изображениями и списком названий памятников культуры	1	1	8	1	10	83,3
15 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание исторических деятелей из истории зарубежных стран	1	1	8	3	12	100

16 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание фактов из истории зарубежных стран	1	1	8	3	12	100
17 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Работа с историческим источником из истории зарубежных стран	1	1	8	3	12	100
Часть 2								
18 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с историческим источником (атрибуция)	2	0	5	2	7	58,3
			1	1	0	0	1	8,3
19 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Поиск информации в историческом источнике	2	1	7	2	10	83,3
			1	0	2	0	2	16,6
20 В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с контекстной информацией при анализе исторического источника	2	0	5	1	6	50
			1	0	1	0	1	8,3
21 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Определение причин и следствий важнейших исторических событий	2	0	3	0	3	25
			1	0	3	3	6	50
22 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Поиск ошибок в тексте исторического содержания	3	1	2	1	4	33,3
			2	0	3	1	4	33,3
			1	0	0	0	0	0
23 В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Сравнение исторических событий, явлений, процессов	2	0	0	0	0	0
			1	0	4	0	4	33,3
24 В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Анализ исторической ситуации	3	0	1	1	2	16,6
			2	0	2	1	3	25
			1	1	4	1	6	50

Анализ результатов экзамена показал, что ученики на высоком уровне знают основные даты этапов, событий истории России; основные факты истории России; факты из истории зарубежных стран.

Умеют: работать с исторической картой; определять последовательность важнейших событий отечественной истории; соотносить тезисы и факты, которые могут быть использованы для аргументации; работать с логической схемой; работать с изображением.

Анализ результатов второй части показал, что ученики на хорошем уровне могут находить информацию в историческом источнике; работа с контекстной информацией при анализе исторического источника; находить и исправлять ошибки в историческом источнике. Наибольшее затруднение вызвали задания на анализ исторической ситуации.

Выводы:

1. Результаты экзамена подтверждают, что удалось сформировать у учащихся крепкий фундамент базовых исторических знаний и развитые навыки работы с информацией.
2. Умение выстраивать последовательность событий говорит о сформированности хронологического мышления.
3. У учеников хорошая осведомленность как по отечественной, так и по зарубежной истории, что свидетельствует о широком кругозоре.
4. Умение соотносить тезисы и факты доказывает, что дети видят причинно-следственные связи.
5. Навыки работы с историческим источником (поиск информации, понимание контекста, критический анализ и поиск ошибок) свидетельствуют о высоком уровне функциональной и читательской грамотности учащихся.

Результаты ОГЭ по географии

	ОУ	Кол-во участников в экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»					
1.	МАОУ СОШ № 1	49	13	19	12	5	89,8	65,3	21	3,8	Кузнецова В.А
2.	Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	16	4	5	3	4	75	56	17	3,6	Вахонина В.А.
3.	МАОУ «СОШ № 2»	32	12	17	2	1	97	90	23,9	4,2	Федотова О.Ю. Урих О.В.
4.	СОШ № 3, филиал МАОУ СОШ №2	72	15	31	18	8	89	63	20,4	3,79	Дёмин И.М. Чихирникова И.В.
5.	МАОУ «СОШ № 4»	49	13	22	13	1	97,9	71,4	21	3,95	Акимова Н.П.
6.	МАОУ Падунская СОШ, филиал СОШ № 4	32	7	15	8	2	93,5	70,9	19,9	3,8	Кызылова О.П.
7.	МАОУ «Бигилинская СОШ»	7	4	2	0	1	86	86	23,3	4,3	Бетехтина Л.И.
8.	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	12	2	8	1	1	92	83	21	3,92	Графеева Л.А.
9.	Першинская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	10	0	0	5	5	100	0	26	2,5	Бетехтина Л.И.
10.	Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	2	0	0	2	0	100	0	12,5	3	Смольникова Т.Е.
11.	МАОУ «Новозаимская СОШ»	13	9	3	1	-	100	92	26,5	4,6	Губанова А.А.
12.	МАОУ «Боровинская СОШ»	7	4	0	2	1	85,7	57,1	21,4	4	Петрова Е.А.
13.	Лебедевская СОШ	1	0	1	0	0	100	100	21	4	Мартыанова В.А.
	ИТОГО:	302	83	123	67	29	90,4	68	20,3	3,9	

Анализ ОГЭ по географии по элементам содержания

задание	уровень	Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Возможные баллы	МАОУ СОШ №1	МАОУ «СОШ №2»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Лебедевская СОШ	Падунская СОШ	Дроновская ООШ	МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «СОШ№4»	СОШ № 3	Горюновская СОШ	Новолыбаевская СОШ	МАОУ «Новозаимская СОШ»	Першинская ООШ	Количество	% выполнения
1	Б	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	1	36	24	6	1	28	1	5	36	49	10	12	11	7	226	74,8
2	Б	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	44	28	7	1	26	2	7	46	62	12	13	13	5	266	88
3	П	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	33	22	6	1	20	1	4	25	42	9	11	12	2	188	62
4	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных),	1	40	26	6	1	24	0	6	37	52	9	13	12	6	232	76,8

		необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития																
5	Б	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	46	22	6	1	27	2	7	41	55	9	11	12	7	246	81
6	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	40	26	6	1	25	2	5	43	62	12	13	13	3	251	83
7	П	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	43	21	7	1	27	0	7	36	50	8	14	11	4	229	75,8
8	Б	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	36	24	6	1	23	0	6	41	56	7	11	12	8	231	76,5
9	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	38	24	5	1	28	2	6	43	56	10	11	12	9	245	81
10	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	38	27	7	1	29	2	5	46	60	12	9	10	6	252	83,4
11	В	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач	1	36	21	7	1	27	1	5	39	58	10	15	12	7	239	79
12	П	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1	22	18	6	1	10	1	4	14	34	0	11	3	7	131	43,4
			2	10	10	0	0	14	1	0	23	10	12	0	8	0	88	29
13	Б	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового	1	34	23	6	1	19	1	6	32	52	9	8	13	3	207	68,5

		благополучия																
14	Б	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1	35	25	6	1	19	1	5	32	47	8	12	13	3	207	68,5
15	П	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	1	39	24	6	1	25	1	5	37	53	6	9	11	2	219	72,5
16	П	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	1	40	25	5	1	26	0	5	38	54	7	7	12	4	224	74
17	П	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	42	23	6	1	20	0	5	35	45	7	8	12	3	207	68,5
18	П	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	1	34	23	5	0	17	1	5	28	44	8	10	12	3	190	63
19	Б	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	1	36	26	5	1	19	0	5	40	56	9	9	11	2	219	72,5
20	Б	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	1	29	24	5	0	16	0	5	26	40	11	11	12	2	181	60
21	П	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	36	21	5	1	17	1	5	33	49	8	8	12	3	199	66
22	П	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	32	26	6	0	19	1	4	26	55	10	9	11	2	201	66,6
23	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	36	25	6	0	24	1	5	40	55	7	8	11	0	218	72,2
24	П	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	35	25	6	0	24	1	5	32	39	8	10	10	2	197	65
25	Б	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	34	24	6	1	20	1	6	31	51	8	10	12	2	206	68
26	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной	1	35	25	5	1	24	0	5	39	48	1	8	12	0	203	67

		жизни																
27	П	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	1	28	26	5	0	18	0	5	30	46	10	9	10	2	189	62,6
28	Б	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	11	19	3	0	15	2	2	32	23	7	11	12	1	138	45,7
29	Б	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин. Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач. Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	1	3	7	2	0	7	0	0	9	8	1	4	7	1	49	16
30	В	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	1	27	5	0	0	3	0	5	1	1	0	2	2	2	48	15,8
		Общая сумма баллов	31														6126	

В 2025 - 2026 учебном году в ОГЭ по географии приняли участие 302 обучающихся девятого класса из 13 общеобразовательных учреждений. Баллы выше минимального количества баллов, установленного Рособрандзором, набрали 273 обучающихся (90,4%). Минимальный порог не преодолели 29 участников, что составляет 9,6%. Общая успеваемость – 90, 4%, качественная – 68%. Средний балл – 20,3. Средняя оценка – 3,9.

Самый высокий показатель качественной успеваемости зафиксирован в следующих школах: Лебедёвская СОШ (100%), МАОУ «Новозаимская СОШ» (92%), МАОУ «СОШ № 2» (90%), МАОУ «Бигилинская СОШ» (86%). Качественная успеваемость 0 % зафиксирована в двух школах: Першинская ООШ и Дроновская ООШ.

Задания базового уровня выполнены лучше всего – от 68 до 88%; затруднения выявлены при выполнении заданий базового уровня № 28, 29. Задания повышенного уровня выполнены от 62 до 75%. С заданием высокого уровня № 11 справились 79% обучающихся, затруднение вызвало выполнение задания высокого уровня № 30 – 15,8 %.

Результаты ОГЭ по географии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

1. Главные закономерности природы Земли.
2. Материки и страны.
3. Географическое пространство России.
4. Природа России.
5. Регионы России.
6. Географическое изучение Земли.
7. Изображения земной поверхности;
8. Земля – планета Солнечной системы.
9. Оболочки Земли. Литосфера – каменная оболочка Земли.
10. Человечество на Земле.
11. Население России.
12. Хозяйство России.
13. Регионы России.
14. Россия в современном мире.

Результаты ОГЭ демонстрируют, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение:

- Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве;
- Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов, понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля; понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин.

Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач.

Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств.

Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни;

- Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды.

Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития

Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по географии необходимо:

1. Продолжать систематическую работу по подготовке к ОГЭ на уроках, консультациях и во внеурочное время.

2. Интегрировать в образовательный процесс тренировочные задания формата ОГЭ с обязательным последующим разбором ошибок и пояснениями учителя.

При организации текущего и тематического, итогового контроля качества географического образования следует использовать задания в разный тип и уровня сложности, аналогичные заданиям ОГЭ.

3. Продолжить работу по формированию и совершенствованию у учащихся умений работать с различными источниками географической информации и применять умения и знания для решения конкретных задач.

4. Организовать систематическую работу по формированию навыков понимания, чтения и знания различных видов географических карт. В системе использовать карты разных картографических проекций, разных масштабов.

5. Использовать в учебном процессе онлайн-платформы и интерактивные инструменты: <https://fipi.ru/>, <https://oge.sdamgia.ru/>.

Анализ ОГЭ по биологии

ОУ	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ № 3	46	11	24	10	1	97,8	76,1	30	4	Демина О.В.
МАОУ «СОШ № 2»	68	5	40	23	0	100	66	3,6	4,6	Е.Н. Карпов Е.С. Десятова
МАОУ «Боровинская СОШ»	4	0	1	3	0	100	25	22	3,3	Петрова Н. В.
Горюновская СОШ	6	1	4	1	0	100	83,3	30,1	4	Богданова Н.А.
Дроновская ООШ	7	1	3	2	1	85,7	57,1	26,3	3,6	Смольникова Т.Е.
Колесниковская ООШ	3	0	2	0	1	66,7	33,3	24	3,3	Гаврилова Т.Л.
Лебедевская СОШ	12	2	9	0	1	92	92	33,1	4	Мартыанова В.А.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	39	2	25	10	2	95	69	29,0	3,7	Сафонова Т.В.
Новолыбаевская СОШ	4	0	3	1	0	100	75	28,3	3,8	Горбачева Е.В.
Падунская СОШ	33	3	18	11	1	97	64	27	4	Антонова Е.В.
Першинская ООШ	1	0	1	0	0	100	100	30	4	Зенкина В.А.
Сосновская ООШ	5	0	2	3	0	100	40	25,4	3,4	Хребтова Т.В.
МАОУ «СОШ № 4»	31	7	13	11	0	100	64	29	3,8	Иванова Н.В.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	3	2	1	0	0	100	100	38	4,7	Зенкина В.А.
МАОУ «СОШ № 1»	50	15	25	10	0	100	80	33	4,1	Н.С. Габышева
ИТОГО:										
	312	49	171	85	7	95,6	68,3	27,3	3,9	

Анализ ОГЭ по биологии по элементам содержания

Задания	уровень	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол-во баллов/	СОШ № 3	МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «Боровинская СОШ»	Горюновская СОШ	Дроновская ООШ	Колесниковская ООШ	Лебедевская СОШ	МАОУ «Новозаимская СОШ»	Новолыбаевская СОШ	Падунская СОШ	Першинская ООШ	Сосновская ООШ	МАОУ «СОШ № 4»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Кол-во выполненных	% выполнения
		Часть 1																		
1	Б	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	0 1	7 39	3 47	0 63	4 0	1 5	0 7	1 2	12 0	7 32	0 4	3 30	0 1	0 5	2 29	1 2	41 266	13,1 85,3
2	Б	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	0 1	4 42	1 49	0 62	0 4	1 5	0 7	1 2	0 12	5 34	1 3	2 31	0 1	0 5	1 30	0 3	16 290	5,1 92,9
3	Б	Систематика растений и животных (установление последовательности)	0 1	17 29	15 35	0 42	1 3	2 4	2 5	0 2	2 10	12 27	2 2	7 26	0 1	0 5	11 20	0 3	71 214	22,8 68,6
4	Б	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме	0 1 2	1 9 36	0 14 36	0 7 60	4 1 3	0 1 5	0 3 4	0 1 2	0 0 12	10 11 3	0 0 4	0 3 30	0 1 0	0 3 2	0 4 27	0 0 3	15 58 227	4,8 18,6 72,8

		(множественный выбор)																		
5	Б	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	0	24	16	0	3	1	3	0	1	8	2	8	1	0	8	0	75	24
			1	2	3	7	0	2	0	1	0	22	0	3	0	1	5	0	46	14,7
			2	20	31	41	1	2	4	1	11	9	2	22	0	4	18	3	169	54,2
6	Б	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	0	2	0	0	0	3	0	0	0	6	0	3	0	0	2	0	16	5,1
			1	44	50	67	4	3	7	3	12	33	4	30	1	5	29	3	295	94,6
7	П	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	0	4	7	0	2		3	2	2	2	1	1	0	2	4	0	30	9,6
			1	23	19	24	1	4	4	0	5	26	2	7	0	3	13	0	131	42
			2	19	24	40	1	2	0	1	5	11	1	25	1	0	14	3	147	47,1
8	Б	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	0	8	9	0	3	2	2	1	1	7	0	3	0	1	7	0	44	14,1
			1	38	41	67	1	4	5	2	11	32	4	30	1	4	24	3	267	85,6
9	П	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	0	7	1	0	2	1	0	0	1	4	0	1	1	2	5	0	25	8
			1	11	9	22	1	1	1	1	1	22	0	8	0	1	9	0	87	27,9
			2	28	40	37	1	4	6	2	10	13	4	24	0	2	17	3	191	61,2
10	П	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	0	15	14	0	1	2	2	1	3	8	0	11	0	1	9	0	67	21,5
			1	9	5	4	1	1	1	0	1	20	0	2	0	1	4	0	49	15,7
			2	22	31	38	2	3	4	2	8	11	4	20	1	3	18	3	170	54,5
11	П	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	0	9	3	0	1	0	2	1	2	4	3	4	0	2	0	0	31	9,9
			1	8	11	12	2	2	2	0	0	21	1	4	0	1	9	0	73	23,4
			2	26	36	43	1	4	3	1	10	14	0	25	1	2	22	3	191	61,2
12	Б	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	0	13	7	0	1	0	1	0	2	5	1	11	0	2	8	0	51	16,3
			1	33	43	56	3	6	6	3	10	32	3	22	1	3	23	3	247	79,2
13	П	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	0	9	6	0	0	1	1	1	3	18	1	5	0	2	8	0	55	17,6
			1	8	8	12	1	1	2	0	1	11	1	6	0	1	5	0	57	18,3
			2	8	7	12	1	1	0	0	0	10	0	4	1	1	5	0	50	16
			3	21	29	32	2	3	4	2	8		2	18	0	1	13	3	138	44,2
14	Б	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	0	2	0	0	0	0	0	0	7	0	2	0	0	0	0	0	11	3,5
			1	44	50	64	4	6	7	3	12	32	4	31	1	5	31	3	297	95,2
15	Б	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	0	8	6	0	1	0	1	1	1	9	1	5	0	1	6	0	40	12,8
			1	38	44	55	3	6	6	2	11	30	3	28	1	4	25	3	259	83
16	Б	Узнавание на рисунках	0	0	0	0	1	0	0	0	1	8	0	2	0	0	1	0	13	4,2

		особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	1	16	11	19	1	3	1	1	0	18	1	6	0	4	12	0	93	29,8
			2	30	39	46	2	3	6	2	11	13	3	25	1	1	18	2	202	64,7
17	П	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	0	11	10	0	2	1	1	0	1	13	0	10	0	3	10	0	62	19,9
			1	14	7	19	0	2	1	1	1	20	1	3	1	1	7	0	78	25
			2	21	33	40	2	3	5	2	10	16	3	20	0	1	14	3	173	55,4
18	П	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	0	19	11	0	3	0	3	1	2	17	1	13	0	4	13	0	87	27,9
			1	4	2	2	0	3	2	0	0	12	0	1	0	0	1	0	27	8,7
			2	23	37	36	1	3	2	2	11	10	3	19	1	1	17	3	169	54,2
19	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	0	5	1	0	0	0	2	0	1	16	0	1	0	0	1	0	27	8,7
			1	12	15	18	2	3	0	1	0	16	1	12	0	3	8	0	91	29,2
			2	29	34	42	2	3	5	2	11	7	2	20	1	2	22	3	185	59,3
20	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (составление последовательности)	0	13	8	0	2	1	3	0	1	4	1	8	0	1	7	0	49	15,7
			1	33	42	56	2	5	4	0	11	35	3	25	1	4	24	3	248	79,5
21	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	0	3	7	0	3	1	2	0	1	15	1	3	0	1	3	0	40	12,8
			1	3	3	5	1	2	0	1	0	15	0	8	0	1	5	0	44	14,1
			2	40	40	58	0	3	5	2	11	9	3	22	1	3	23	3	223	71,5
		Часть 2																		
22	П	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	0	18	23	0	3	3	6	0	5	18	2	14	0	2	14	1	109	34,9
			1	7	6	18	1	0	1	0	3	28	1	9	0	0	4	0	78	25
			2	21	21	15	0	3	0	0	4	3	1	10	1	3	13	2	97	31,1
23	В	Объяснение результатов биологических экспериментов	0	31	22	0	4	5	7	0	10	24	4	23	1	4	23	2	160	51,3
			1	7	7	16	0	1	0	0	2	10	0	7	0	1	3	1	55	17,6
			2	8	11	8	0	0	0	0	0	5	0	3	0	0	5	0	40	12,8
24	П	Работа с текстом	0	11	12	0	4	0	7	0	4	8	3	20	0	1	11	0	81	26

		биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	1	12	12	24	0	2	0	0	0	28	0	2	0	2	12	0	94	30,1
			2	18	20	10	0	5	0	0	6	3	1	9	1	2	7	3	85	27,2
			3	5	6	1	0	1	0	0	2	0	0	2	0	0	1	0	18	5,8
25	В	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	0	14	12	0	4	1	6	0	7	12	2	18	0	3	16	2	97	31,1
			1	12	17	22	0	2	0	0	2	18	1	13	0	2	8	0	97	31,1
			2	15	11	12	0	1	0	0	3	9	1	2	0	0	6	1	61	19,6
26	В	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	3	5	10	1	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	21	6,7
			0	14	10	0	2	2	2	0	9	20	2	23	0	2	10	1	97	31,1
			1	16	18	11	1	0	2	1	1	17	2	5	0	1	9	0	84	26,9
			2	11	16	9	1	0	2	0	1	2	0	2	0	2	9	2	57	18,3
			3	5	6	6	0	4	1	0	1	0	0	3	1	0	3	0	30	9,6
		ИТОГО 47 б.																		
		% выполнения																		

В ОГЭ по биологии приняли участие 312 обучающихся 9 классов. Минимальный порог не преодолели 7 участников экзамена, что составляет 2,2 %.

Наибольшее количество учеников с высоким уровнем подготовки демонстрируют следующие образовательные учреждения: СОШ № 3 и МАОУ «СОШ № 1». Наиболее низкий средний балл и оценка наблюдаются в МАОУ «Боровинская СОШ» и Колесниковская СОШ.

Лучшее выполнение продемонстрировано в заданиях базового уровня сложности, связанных с узнаванием и сопоставлением элементов (задания № 1, 2, 4, 14). Сложнее всего даются задания повышенного уровня сложности, связанные с обработкой текста и решениями экспериментальных задач (задания № 22 – 26). Эти задания требуют более глубокого понимания предмета и умения анализировать материал.

Результаты ОГЭ выявили затруднения при выполнении задания базового уровня (№ 5), повышенного уровня (№ 18, 22) и задания второй части высокого уровня сложности (№ 23, 25, 26).

Результаты ОГЭ по биологии показывают, что необходимо уделить внимание формированию следующих умений:

- Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы (№ 5);
- Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека (№ 18);
- Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого (№ 22).

Выводы и рекомендации для педагогов:

- Больше внимания уделять обучению навыкам анализа информации и интерпретации результатов экспериментов;
- Рекомендуется больше времени посвящать отработке решений сложных вопросов, включающих обработку большого объема информации и многоступенчатые вычисления;
- Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.

5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.

6. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:

- <https://fipi.ru/>

- <https://oge.sdangia.ru/>

Результаты ОГЭ по химии

ОУ	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
СОШ № 3, филиал МАОУ СОШ №2	7	3	1	2	1	86	57	24	4	Стреха Д.С.
Колесниковская ООШ	2	0	1	1	0	100	50	17,5	3,5	Гаврилова Т. Л.
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	1	0	1	0	0	100	100	29	4	Данилова Л.В.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	2	0	2	0	0	100	100	27	4	Антонова Е.В.
Першинская ООШ	1	0	0	1	0	100	0	17	3	Зенкина В.А.
МАОУ «СОШ №4»	7	1	3	3	0	100	57	22,7	3,7	Рогачева Т.С.
МАОУ СОШ №2	5	0	3	2	0	100	60	22,4	3,6	Прохорович Т.И.
МАОУ «СОШ № 1»	16	7	7	2	0	100	88	27	4,3	Ковтун О.А.
Итого:	41	11	18	11	1	98	64	23,3	3,8	

Анализ ОГЭ по химии по элементам содержания

№	уровень	Содержание задания	Возможные баллы	СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 1»	Першинская ООШ	Падунская СОШ	Комсомольская СОШ	Колесниковская ООШ	МАОУ «СОШ № 4»	МАОУ «СОШ № 1»	Количество выполненных	% выполнения
Часть 1													
1	Б	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	1	5	11	1	2	1	1	7	4	32	78
2	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	1	7	16	1	2	1	2	7	4	40	97
3	Б	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	5	13	1	2	1	1	5	5	33	80
4	П	Валентность. Степень окисления химических элементов	1	2	4	0	0	0	0	1	0	7	17
			2	4	11	1	2	1	2	5	4	30	73
5	Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	1	7	16	1	2	1	2	6	4	39	95
6	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	6	15	0	2	1	2	6	4	36	88
7	Б	Классификация и номенклатура неорганических веществ	1	6	14	0	2	1	1	5	5	34	83
8	Б	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	5	15	0	2	1	2	2	2	29	71

9	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	1	1	1	0	0	0	0	1	1	4	10
			2	6	15	1	2	1	2	6	4	37	90
10	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	1	2	2	0	0	0	0	0	1	5	12
			2	3	11	0	2	1	1	3	3	24	58,5
11	Б	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	1	2	12	1	1	1	1	5	0	23	56
12	П	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	1	0	4	0	0	0	1	1	1	7	17
			2	5	11	1	2	1	1	5	3	29	71
13	Б	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щёлочей и солей (средних)	1	3	13	1	2	1	1	6	2	29	71
14	Б	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	5	15	0	1	1	1	6	3	32	78
15	Б	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	7	15	1	2	1	1	6	3	36	88
16	Б	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	3	12	0	1	0	2	3	2	23	56
17	П	Определение характера среды раствора кислот и щёлочей с помощью индикаторов. Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	1	3	4	0	1	0	1	2	3	14	34
			2	3	12	0	0	1	1	4	2	23	56
18	Б	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	4	13	0	1	1	1	3	2	25	61
19	Б	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	5	13	0	1	0	1	3	3	26	63
		Часть 2											
20	В	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	0	3	1	0	0	0	2	2	8	19,5
			2	0	2	0	0	0	0	0	2	4	10
			3	5	8	0	1	1	0	3	0	18	44
21	В	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	0	4	0	0	0	0	2	1	7	17
			2	2	0	0	0	0	0	1	1	4	10
			3	3	7	0	1	1	0	2	2	16	39
22	В	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	1	0	1	0	1	0	0	1	0	3	7
			2	2	1	0	0	0	0	1	1	5	12
			3	2	4	0	0	0	0	0	0	6	14,6
Практическая часть													
23	В	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения».	1	1	1	0	1	1	0	1	0	5	12
			2	0	2	1	1	0	0	0	2	6	14,6

	Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	3	1	3	0	1	0	0	0	2	7	17
		4	1	1	0	0	0	0	2	0	4	10
		5	1	5	0	0	0	0	1	0	7	17
ИТОГО (38 б.)		38										
% выполнения												

В ОГЭ приняли участие 41 ученик девятого класса. Минимальный порог не преодолел один участник, учащийся СОШ № 3, филиала МАОУ «СОШ № 2».

Лучшими показателями обладают Комсомольская СОШ и Падунская СОШ, где качество успеваемости достигает 100%.

Базовые задания были выполнены успешно большинством учащихся, особенно задания № 2, № 3, № 5, № 6, № 7, № 13, № 14, № 15.

Повышенные задания вызвали трудности у многих школьников, особенно задания № 4, № 10, № 12, № 17, № 20, № 21, № 22, № 23.

Задания повышенной сложности демонстрируют наиболее низкий процент выполнения, что указывает на необходимость усиления проработки именно этих аспектов программы.

Результаты ОГЭ по химии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях;
- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;
- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов;
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Выводы и рекомендации для педагогов:

- Необходимо уделить особое внимание подготовке учащихся к заданиям повышенного уровня сложности;
- Рекомендуется ввести дополнительные занятия по решению практических задач и повторению наиболее проблемных тем;
- Необходимо осуществлять регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведения внутришкольных диагностик по выявлению слабых мест и своевременную коррекцию поурочных планов.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятиях, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний;
2. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии в урок;
3. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками;
4. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:

- <https://fipi.ru/>

- <https://oge.sdamgia.ru/>