

МУНИЦИПАЛЬНОЕ АВТОНОМНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ЗАВОДОУКОВСКОГО
МУНИЦИПАЛЬНОГО ОКРУГА
«ИНФОРМАЦИОННО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР»

**РЕЗУЛЬТАТЫ
ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ
ВЫПУСКНИКОВ 9, 11 КЛАССОВ
ОБЩЕОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ
В 2025 ГОДУ**



СЕНТЯБРЬ 2025 год

Содержание

1. Введение

Анализ государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2025 году

Сведения о количестве выпускников 11 классов общеобразовательных организаций Заводоуковского муниципального округа, набравших высокие баллы на ЕГЭ (80 и более)

Русский язык

Математика (базовый уровень)

Математика (профильный уровень)

Литература

История

Обществознание

Английский язык

Биология

География

Химия

Информатика

Физика

Анализ государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2025 году.

Русский язык

Математика (до пересдачи)

Литература

Английский язык

Физика

Информатика

География

Биология

Химия

Обществознание

История

Для служебного пользования.

Составители: М.В. Казаковцева, заведующий методическим отделом

Сафронова Л.А., Пропп Г.В., Гаврилова Н.Ф., Белозерцева А.В., – методисты методического отдела МАУ ЗМО «ИМЦ».

Тираж: 20 экз.

1.Введение

В 2025 году в Заводоуковском муниципальном округе государственная итоговая аттестация проведена в соответствии с порядками проведения ГИА. Все аудитории, задействованные для проведения ЕГЭ, оборудованы видеонаблюдением в режиме онлайн-трансляции, обеспечено соблюдение всех противоэпидемиологических мероприятий. Для проведения ЕГЭ в 11 классах функционировал ППЭ № 541 (МАОУ «СОШ № 4»), на дому было организовано 2 ППЭ. Для учащихся 9 классов экзамены проводились в ППЭ № 541 (МАОУ «СОШ № 4»), № 542 (МАОУ «Новозаимская СОШ»), организовано 5 ППЭ на дому.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме единого государственного экзамена (ЕГЭ) в 2025 году

Всего в 2025 году выпускников 11 классов 330 человек (в 2024 году - 322 человека).

В основной период ГИА проходили 330 обучающихся, из них в форме ГВЭ сдавал экзамены 1 человек.

По состоянию на 25.06.2025 (до пересдачи) учащихся 11 классов, имеющих неудовлетворительные результаты сдачи ЕГЭ, 47 человек, 14,2% (в 2024 г. - 33 человека (10,2%)). Из 47 человек, получивших неудовлетворительные результаты на экзаменах, 20 - по русскому языку (2024 г. – 20), 31 - по математике (2024 г. - 20).

Предварительно на осенний период пересдачи оставлено 6 человек, получивших неудовлетворительные результаты по 2 обязательным предметам, (в 2024 г. было 8 человек, получивших неудовлетворительные результаты по 2 обязательным предметам). В резервные даты основного периода пересдавали 40 человек (русский язык -13 человек, математику - 27 человек) (2024 г. - 25 человек).

По итогам ГИА 2025 года не получили аттестаты о среднем общем образовании 11 человек: Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4», 3 чел. (1 человек отчислен до начала ЕГЭ (заочная форма получения образования; взрослое лицо), 1 человек отчислен в период прохождения ЕГЭ (заочная форма получения образования; взрослое лицо), 1 человек (заочная форма получения образования; взрослое лицо) при прохождении ЕГЭ получил неудовлетворительный результат по учебному предмету «Русский язык»); МАОУ «Новозаимская СОШ» 3 человека (1 чел. - неудовлетворительный результат по русскому языку, 2 чел. - неудовлетворительный результат по математике базового уровня); Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4», - 1 человек - по русскому языку и математике; МАОУ «СОШ № 2» - 1 человек (отчислен в период прохождения ЕГЭ); СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2», - 1 человек - по русскому языку и математике; МАОУ «Боровинская СОШ» - 1 человек - по математике; Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4», - 1 человек - по русскому языку и математике.

Доля не получивших аттестаты о среднем общем образовании в 2025 году, включая обучающихся на заочной форме обучения, составила 3,3 %, в 2024 такой показатель составлял 1,2% (4 человека).

Доля выпускников 11 классов, обучающихся очно и не получивших аттестаты о среднем общем образовании, составила в 2025 году 2,1%.

Показатели общей успеваемости и среднего балла по учебным предметам на ЕГЭ в 11 классах

Предмет	11 класс			
	Общая успеваемость			
	до пересдачи		после пересдачи	
	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	93,5	94	97,8	95,4
Математика профильного уровня	91,5	92,2	100	93,5
Математика базового уровня	94,3	88,4	97,7	95,6
Биология	83,3	80	85,4	84,3
География	100	100	-	-
История	92,0	85,7	-	-
Литература	100	100	-	-

Физика	97,1	86,3	-	86,3
Химия	63,6	78	63,6	77,8
Информатика	64,7	63,2	-	63,2
Обществознание	54,9	63,6	59,3	66,2
Английский язык	100	100	100	100

Предмет	Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	54,3	50,2	47,6
Математика	51,3	57,4	54
	3,7*	3,9*	3,7*
Обществознание	48,1	45,3	47,4
Биология	48,5	55,0	50,7
География	59,0	50,1	43
Физика	43,5	54,9	51,4
Химия	46,8	41,0	54,5
Английский язык	52,3	57,8	53
История	42,5	58,7	57,3
Информатика и ИКТ	56,3	41,7	46,7
Литература	52,1	52,2	58

Примечание: * средняя оценка по математике базового уровня

Снижение среднего балла наблюдается по русскому языку (2,6 процентного пункта), математике (3,4 процентного пункта); биологии (4,3 процентного пункта), физике (3,5 процентного пункта), географии (7,1 процентного пункта), английскому языку (4,8 процентного пункта), истории (1,4 процентного пункта).

Средний балл по обществознанию вырос на 2,1 процентного пункта, по химии на 13,5 процентного пункта, по информатике на 5 процентных пункта, по литературе на 5,8 процентного пункта.

Аттестаты с отличием за уровень среднего общего образования получил 31 обучающийся. Из них 21 человек I степени, 10 человек II степени

Общеобразовательные учреждения	2025 г.		2024 г.
	1 степени	2 степени	
МАОУ «СОШ № 1»	3	3	3
МАОУ «СОШ № 2»	3	0	6
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	6	4	8
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	0	0	1
МАОУ «СОШ № 4»	6	2	6
МАОУ «Новозаимская СОШ»	2	0	4
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	1	1	1
Итого:	21	10	29

**Сведения о количестве выпускников 11 классов общеобразовательных организаций
Заводоуковского муниципального округа, набравших высокие баллы на ЕГЭ (80 и более)**

Наименования учреждений	Русский язык			Литература			Биология			Обществознание			Математика			Химия			Физика			История			Информатика и ИКТ			Английский язык		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	4+1*	1	1										2	1	1	2		3		1	1				1					
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»																														
МАОУ «СОШ № 2»	1	1	2					1		3	1					1						1	1	1						
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	3	6	3			1	1	2			1	1	1	3			1	2		2			3	1	1	2				1
МАОУ «СОШ № 4»	3	4	3					2		2		1			3				1						1		3			
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	1								1																				
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»																														
МАОУ «Бигилинская СОШ»			1																											
МАОУ «Новозаимская СОШ»			1														1	1												
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»		1																												
Итого:	13	14	11			1	1	5		6	2	2	3	4	4	3	2	6	1	3	1	1	4	2	3	2	3			1

*Выпускник набрал максимальное количество баллов (100).

Русский язык ЕГЭ по протоколу от 30.05.2025

Минимальный балл для получения аттестата – 24 балла

Наименование общеобразовательной организации	Количество участников ЕГЭ, чел.			Результат ниже минимального количества баллов			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	47	44	32	0	1	1	100	97,7	97	57,9	50,8	50,7
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	4	6	9	0	0	2	100	100	78	57,5	53,7	30,2
МАОУ «СОШ № 2»	46	46	45	0	1	0	100	97,8	100	60,1	49,3	46,6
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	51	62	74	0	3	2	100	95,2	97,7	60,1	56,6	54,9
МАОУ «СОШ № 4»	39	47	46	1	2	1	97,4	95,7	98	54,2	52,3	50,3
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	16	14	16	0	0	1	100	100	93,7	57,3	51,6	42,5
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	7	7	11	0	1	2	100	85,7	82	44,7	42,1	37
МАОУ «Новозаимская СОШ»	43	56	50	4	11	9	90,7	80,4	82	45,8	39,6	38,7
МАОУ «Бигилинская СОШ»	8	17	14	0	2	0	100	88,2	100	47,0	38,3	49,1
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	4	5	6	0	0	0	100	100	100	61,8	42,8	43
МАОУ «Боровинская СОШ»	8	6	14	2	0	1	75,0	100	92,9	40,1	49,0	46,9
Лебедёвская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	11	9	11	1	0	1	90,9	100	91	35,9	49,1	45
Итого:	284	319	328	8 (в т.ч. 6 дублей)	21 (в т.ч. 8 дублей)	20 (в т.ч. 4 дубля)	97,2	93,4	94	54,3	49,0	46,8
СОШ № 2 ГВЭ	3	2	1	0	0	0	100	100	100	3,3	3,0	3,0

Результаты выполнения 1 части экзаменационной работы

№	уровень	Содержание задания	Возможные баллы	МАОУ «СОШ № 1»	Новольбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ №4»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	МАОУ «Новозаимская СОШ»	МАОУ «Боровинская СОШ»	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»
1	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте	1	44	22	27	41	47	37,5	64	26	21,3	27	43	66,7
2	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова	1	50	33	40	45	47	18,7	45	24	28,6	27	57	50
3	П	Функциональная стилистика	1	25	11	11	23	18	12,5	64	4	7,1	9	14	33,3
4	Б	Нормы ударения в современном литературном русском языке	1	31	33	27	50	49	18,7	45	42	50,0	45	7	16,7
5	Б	Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Паронимы и их употребление	1	44	33	42	61	51	31,2	73	28	42,9	36	29	33,3
6	Б	Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм	1	88	67	69	89	69	56,2	45	68	85,7	73	79	33,3
7	Б	Морфологические нормы современного литературного русского языка.	1	72	11	67	80	73	68,7	45	68	64,3	55	64	33,3
8	Б	Синтаксические нормы современного литературного русского языка.	2	16	5	18	30	20	0	36	16	14,2	9	14	0
			1	13		9	28	31	12,5	0	8	35,7	36	0	16,7
	Б	Правописание гласных и согласных в корне.	1	44	44	29	50	51	31,2	45	36	57,1	18	50	16,7
10	Б	Употребление Ъ и Ы (в том числе разделительных). Правописание приставок Буквы И, Ы после приставок.	1	31	0	13	18	42	12,5	36	16	7,1	18	29	16,7
11	Б	Правописание суффиксов (кроме суффиксов причастий, деепричастий)	1	31	0	33	43	38	31,2	45	16	50,0	36	14	16,7
12	Б	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий, деепричастий	1	47	0	33	43	29	25	36	24	21,3	27	29	33,3
13	Б	Правописание НЕ (НИ)	1	41	11	24	43	22	25	18	24	21,3	27	36	50
14	Б	Слитное, дефисное и раздельное написание слов разных частей речи (имена существительные, имена прилагательные, местоимения, наречия, служебные части речи)	1	25	11	16	26	18	18,7	27	30	14,2	9	21	16,7
15	Б	Правописание Н и НН в словах различных частей	1	56	11	53	49	40	56,2	45	42	50,0	27	29	16,7

		речи													
16	Б	Знаки препинания в предложениях с однородными членами. Знаки препинания в сложносочиненном предложении.	1	31	22	31	50	31	31,2	18	24	21,3	36	21	16,7
17	Б	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами	1	38	33	31	39	38	12,5	27	44	42,9	27	21	33,3
18	Б	Знаки препинания в предложениях с вводной и вставной конструкциями. Знаки препинания в предложениях с обращением. Знаки препинания в предложениях с междометием.	1	31	11	18	41	36	12,5	27	24	21,3	36	21	16,7
19	Б	Знаки препинания в сложноподчиненном предложении	1	38	22	31	43	49	25	45	40	35,7	36	43	33,3
20	Б	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи между частями	1	28	11	16	30	29	0	9	14	28,6	9	7	16,7
21	П	Пунктуационный анализ предложения.	1	25	0	9	24	27	18,7	36	6	21,3	9	14	16,7
22	П	Основные изобразительно-выразительные средства русского языка	2	13	0	16	18	13	6,2	18	6	35,7	0	7	16,7
			1	41	0	20	32	27	25	0	14	0	27	21	0
23	Б	Информационно-смысловая переработка прочитанного текста.	1	62	55	49	61	69	68,7	45	34	42,9	73	64	66,7
24	Б	Информативность текста. Виды информации в тексте.	1	38	11	20	35	29	12,5	9	16	28,6	27	29	0
25	Б	Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова.	1	72	22	67	77	64	50	27	38	64,3	82	79	33,3
26	Б	Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте.	1	38	11	44	42	47	31,2	9	24	28,6	36	36	33,3

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом: задания на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа; задания на выбор и запись одного или нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде цифры (числа) или слова (нескольких слов), последовательности цифр (чисел), записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Анализ выполнения первой части работы показал, что заданий, выполненных на высоком уровне, в округе нет. Выше среднего уровня (50%) зафиксирован показатель при выполнении задания № 6 (Основные лексические нормы современного литературного русского языка. Лексическая сочетаемость. Тавтология. Плеоназм), № 23 (Информационно-смысловая переработка прочитанного текста), № 25 (Лексикология и фразеология как разделы лингвистики. Лексический анализ слова).

Самыми трудными для выпускников оказались задания орфографического блока №№ 10, 12, 14; пунктуационного блока №№ 18, 19, 20, 21; № 24 (Информативность текста. Виды информации в тексте), № 26 (Логико-смысловые отношения между предложениями в тексте).

Анализ первой части позволяет выделить образовательные учреждения, выпускники которых показали хороший уровень выполнения работы (выше 50 %): СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2», МАОУ «Боровинская СОШ», МАОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 4», МАОУ «Бигилинская СОШ». Вместе с тем выпускники ряда школ показали низкий процент выполнения первой части работы (менее 30%): Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1», МАОУ «Новозаимская СОШ», Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4».

Анализ выполнения тестовых заданий говорит о недостаточном уровне лингвистической компетентности учащихся, которая формируется в среднем звене, на что следует обратить внимание при планировании уроков русского языка по орфографии и пунктуации.

Результаты выполнения 27 задания экзаменационной работы

Информационно-смысловая переработка текста. Сочинение.

К написанию сочинения на основе прочитанного текста (повышенный уровень) приступили 311 выпускников, не приступили – 17.

Критерий	Проверяемое умение/ общий процент выполнения по критериям	Возможные баллы	МАОУ «СОШ № 1»	Новольбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ № 2»	СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ №4»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	МАОУ «Новозаимская СОШ»	МАОУ «Боровинская СОШ»	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»
I. Содержание сочинения														
К 1	Отражение позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	1	97	100	100	99	100	93,7	57,1	84	92,9	90	100	100
		0	3	0	0	1	0	6,2	42,9	16	0	9	0	0
К2	Комментарий к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	3	31	0	20	24	14	31,2	42,9	10	28,6	27	29	16,7
		2	44	57	58	54	75	50	0	44	57,1	64	64	0
		1	19	43	22	19	11	12,5	28,6	26	7,1	0	7	0
		0	3	0	0	3	0	6,2	28,6	20	0	9	0	0
К 3	Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста	2	47	43	62	68	62	75	14,3	34	64,3	64	50	50
		1	47	57	36	26	36	18,7	57,1	42	28,6	27	36	50
		0	3	0	2	8	2	6,2	28,6	24	0	9	14	0
II. Речевое оформление сочинения														
К 4	Фактическая точность речи	1	81	100	80	89	98	87,5	57,1	76	85,7	55	100	66,7
		0	16	0	20	11	2	12,5	42,9	24	7,1	45	0	16,7
К 5	Логичность речи	2	38	43	51	53	45	25	42,9	34	42,9	45	50	0
		1	53	43	49	39	55	68,7	14,3	44	50,0	45	50	66,7
		0	6	14	0	8	0	6,2	42,9	22	0	9	0	16,7
К 6	Соблюдение этических норм	1	97	100	100	99	100	93,7	100	82	92,9	90	100	100
		0	3	0	0	1	0	6,2	0	18	0	9	0	0
III. Грамотность														
К 7	Соблюдение орфографических норм	3	31	14	22	22	21	6,2	0	10	7,1	36	29	16,7
		2	28	14	27	35	36	50	0	24	57,1	0	36	33,3
		1	16	14	27	14	18	6,2	42,9	28	7,1	27	21	33,3
		0	22	58	24	30	25	31,2	57,1	38	14,2	36	14	16,7
К 8	Соблюдение	3	16	0	7	11	7	0	14,3	2	14,2	9	14	16,7

	пунктуационных норм	2	25	0	16	16	18	12,5	0	8	14,2	18	36	16,7
		1	9	43	16	19	14	43,7	28,6	20	7,1	9	14	50
		0	47	0	61	54	61	43,7	57,1	70	57,1	64	36	16,7
К 9	Соблюдение грамматических норм	3	19	0	13	24	11	12,5	0	6	7,1	9	29	16,7
		2	47	57	38	51	50	43,7	100	44	71,4	36	50	0
		1	21	28	49	22	25	31,2		28	14,2	45	14	0
		0	9	43	0	3	14	12,5	0	22	0	9	7	83,3
К 10	Соблюдение речевых норм	3	3	0	7	11	11	0	28,6	10	0	0	0	0
		2	66	43	56	61	57	56,2	42,9	38	57,1	55	71	50
		1	25	28	37	31	32	31,2	28,6	32	35,7	18	29	50
		0	3	57	0	1	0	12,5	0	20	0	18	0	16,7
Итого:		22												

Задание 27 предполагает написание сочинения по прочитанному опорному тексту. Задание с развернутым ответом относится к повышенному уровню сложности и проверяет состояние практических речевых умений и навыков и диагностирует реальный уровень владения письменной монологической речью.

В части 2 (написание сочинения-рассуждения по прочитанному тексту) 94 % обучающихся верно выделили авторскую позицию, более 95 % выпускников справились с написанием комментария к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста. Собственное отношение экзаменуемого к позиции автора (рассказчика) по указанной проблеме исходного текста высказали правильно более 97 % выпускников.

Фактические ошибки (К4) отсутствуют в работах выпускников Новолыбаевской СОШ и МАОУ «Бигилинская СОШ». Без нарушений логики изложения отмечены работы выпускников МАОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 4», МАОУ «Боровинская СОШ», МАОУ «Бигилинская СОШ». Этические нормы (К6) нарушены в сочинениях выпускников из пяти школ.

Грамотность развернутого ответа оценивается по критериям К7 – К10.

По К7 (Соблюдение орфографических норм) более 50 % выпускников Новолыбаевской СОШ и Комсомольской СОШ получили 0 баллов. Более 50 % работ выпускников МАОУ «СОШ № 2», МАОУ «СОШ № 4», СОШ № 3, Комсомольской СОШ, МАОУ «Новозаимская СОШ», МАОУ «Боровинская СОШ», Лебедевская СОШ по критерию К8 (Соблюдение пунктуационных норм) оценены на 0 баллов. Без нарушения грамматических норм (К9) выполнили работу выпускники МАОУ «СОШ № 2» МАОУ «Боровинская СОШ», Комсомольской СОШ. Без нарушения речевых норм (К10) написали сочинение выпускники МАОУ «СОШ № 2» МАОУ «Боровинская СОШ», Комсомольской СОШ, Новолыбаевской СОШ, МАОУ «Бигилинская СОШ».

На низкую успешность выполнения заданий, связанных с указанными элементами содержания, повлияла не только недостаточная сформированность предметных компетенций экзаменуемых, но и слабая сформированность метапредметных умений.

Типичными причинами при выполнении соответствующих заданий КИМ в 2025 г. стали:

- невнимательное чтение задания, неправильное внесение ответа в бланк: внесение ответа в поле, не соответствующее заданию, изменение графического облика слова; частичная запись верного ответа (вместо двух слов выписано только одно).
- неверная классификация языкового явления по родовым и видовым признакам и, как следствие, неправильное подведение под понятие при орфографическом и пунктуационном анализе слов и предложений.
- невнимательное отношение к информации, передаваемой в микротекстах, «поверхностное» восприятие текстового материала. Это свидетельствует о трудностях при работе с информацией и в результате о низком уровне сформированности у части экзаменуемых коммуникативных универсальных учебных действий.
- комплексный характер заданий (задействование сразу несколько грамматических форм, вовлечение несколько групп морфем, синтаксических конструкций).
- объективная сложность (за счет многоступенчатости и внутренней разветвленности) проверяемых орфографических и пунктуационных правил.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по русскому языку необходимо:

- 1.Использовать на уроках и во время внеурочных занятий комплексную работу с текстом, решая проблемы по формированию орфографической и пунктуационной грамотности, формируя умение информационной обработки текстов разных стилей и жанров.
- 2.Систематически контролировать сформированность у обучающихся ведущих умений по синтаксису, а именно: понимать смысловую и грамматическую связь между словами в предложении; интонационно правильно оформлять различные синтаксические конструкции; правильно выделять грамматические основы предложения; знать об осложняющих конструкциях; и т.д.
3. Регулярно использовать на занятиях работу с разными типами словарей, проводить этимологический и морфемный анализ слов для лучшего запоминания трудных в правописании слов.
4. Расширять словарный запас обучающихся на основе анализа текстов различных функциональных стилей и типов речи, систематически включать в работу задания по определению лексического значения слова в данном контексте, работать с лексическими единицами активного и пассивного словарного запаса, терминологией, лексикой ограниченного употребления.
- 5.При обучении написанию сочинения-рассуждения необходимо обратить внимание на выработку сознательного отношения учащихся к продукту речевой деятельности через умение определять авторскую позицию текста, умение писать подробный комментарий с формулированием микро-выводов, аргументировать собственное мнение с приведением конкретных примеров из жизненного опыта и литературных произведений.
6. Совершенствовать методику формирования следующих умений обучающихся, которые являются метапредметными по своей направленности:
 - извлекать информацию из текстов, различающихся с проблемно-тематической, идейно-содержательной, жанрово-стилевой точек зрения, а также с позиций времени создания, авторства, манеры повествования, направлений размышлений автора (рассказчика);
 - редактировать собственный текст с учетом норм современного русского литературного языка и правил орфографии и пунктуации;
 - максимально использовать в продуктивной речевой практике синонимические ресурсы русского языка;
 - безошибочно применять различные способы цитирования, придерживаться культуры отсылки к источникам информации.
- 7.Осуществлять дифференцированный подход к обучающимся, с целью повышения уровня качества знания выпускников (использовать эффективные технологии обучения, обеспечивающие разноуровневый и индивидуальный подход).
8. Продолжать использовать систему стартового, тематического, итогового контроля по КИМам-аналогам ЕГЭ в старших классах.

Математика (базовый уровень) 11 класс по протоколу от 27.05.2025

Наименование общеобразовательной организации	Количество участников ЕГЭ, чел.			Неудовлетворительные результаты			Общая успеваемость, %			Качественная успеваемость, (%)			Средняя оценка			Средний тестовый балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	29	38	20	1	1	1	96,6	97,4	100	79,3	68,4	95	3,9	3,8	4,45	13,4	13,4	16,35
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	3	6	9	0	0	0	100	100	88,9	100	83,3	66,7	4,7	4,3	3,7	16,7	15,8	12,2
МАОУ «СОШ № 2»	39	39	42	2	3	6	94,9	92,3	86	61,5	69,2	45	3,8	3,8	3,52	12,8	13,0	11,26
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	33	43	46	1	0	3	96,9	100	93,5	66,7	79,1	65,2	3,8	4,1	3,8	12,8	14,7	12,2
МАОУ «СОШ № 4»	30	35	30	2	2	2	93,3	94,3	93,3	66,7	65,7	70	3,7	3,8	3,9	12,5	13,6	13,3
Падунская СОШ, филиал	14	13	12	0	0	0	100	100	100	71,4	84,6	66,7	4,0	4,3	3,9	13,9	15,7	13,7

МАОУ «СОШ № 4»																		
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	5	7	10	1	1	2	80,0	85,7	80	0	57,1	50	2,8	3,6	3,5	8,2	11,7	11,1
МАОУ «Новозаимская СОШ»	34	44	39	7	3	6	79,4	93,2	84,6	41,2	50,0	53,8	3,3	3,6	3,5	10,5	11,7	10,8
МАОУ «Бигилинская СОШ»	9	17	12	1	2	2	88,9	88,2	83,3	55,6	47,1	75	3,8	3,4	3,8	12,3	11,6	12,3
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	4	5	6	0	1	0	100	80,0	100	100	80,0	50	4,5	4,0	3,5	15,5	13,4	11,2
МАОУ «Боровинская СОШ»	8	3	11	3	0	3	62,5	100	73	50,0	33,3	18	3,4	3,3	3,3	11,5	11,7	8,5
Лебедёвская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	11	9	11	5	2	2	54,5	77,8	81,8	18,2	66,7	45,5	2,7	3,7	3,45	7,7	12,0	11,45
Итого:	219	259	249	23 (в т.ч. 6 дублей)	15 (в т.ч. 8 дублей)	27 (в т.ч. 4дубля)	89,5	94,2	88,4	59,8	66,0	60,2	3,7	3,8	3,7	12,2	13,2	12,2
СОШ № 2 ГВЭ	3	2	1	0	0	0	100	100	100	66,7	50,0	100	3,7	4,0	4,0	-	-	-

Наибольшие затруднения (менее 50 % выполнения) у обучающихся вызвали задания №№ 9, 11, 13, 18, 20-21, относящиеся к разделам: числа и выражения, уравнения и неравенства, функции и графики, начала математического анализа, геометрия на:

- Умение оперировать понятиями: натуральное число, целое число, степень с целым показателем, корень натуральной степени, степень с рациональным показателем, степень с действительным показателем, логарифм числа, синус, косинус и тангенс произвольного числа, остаток по модулю, рациональное число, иррациональное число, множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное, алгоритм Евклида при решении задач; знакомство с различными позиционными системами счисления; умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений; умение оперировать понятиями: последовательность, арифметическая прогрессия, геометрическая прогрессия, бесконечно убывающая геометрическая прогрессия; умение задавать последовательности, в том числе с помощью рекуррентных формул; умение оперировать понятиями: комплексное число, сопряжённые комплексные числа, модуль и аргумент комплексного числа, форма записи комплексных чисел (геометрическая, тригонометрическая и алгебраическая); уметь производить арифметические действия с комплексными числами; приводить примеры использования комплексных чисел; оперировать понятиями: матрица 2×2 и 3×3 , определитель матрицы, геометрический смысл определителя.

- Умение оперировать понятиями: рациональные, иррациональные, показательные, степенные, логарифмические, тригонометрические уравнения и неравенства, их системы; умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; применять уравнения, неравенства, их системы для решения математических задач и задач из различных областей науки и реальной жизни.

- Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, пространство, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трёхгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира; строить математические модели с помощью геометрических понятий и величин, решать связанные с ними практические задачи.

- Умение оперировать понятиями: площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, правильный многогранник, сечение многогранника, куб, параллелепипед, призма, пирамида, фигура и поверхность вращения, цилиндр, конус, шар, сфера, площадь сферы, площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара, развёртка поверхности, сечения конуса и цилиндра, параллельные оси или основанию, сечение шара, плоскость, касающаяся сферы, цилиндра, конуса; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения, в том числе с помощью электронных средств; умение применять свойства геометрических фигур, самостоятельно формулировать определения изучаемых фигур, выдвигать гипотезы о свойствах и признаках геометрических фигур, обосновывать или опровергать их; умение проводить классификацию фигур по различным признакам, выполнять необходимые дополнительные построения.

- Умение оперировать понятиями: движение в пространстве, параллельный перенос, симметрия на плоскости и в пространстве, поворот, преобразование подобия, подобные фигуры; умение распознавать равные и подобные фигуры, в том числе в природе, искусстве, архитектуре; использовать геометрические отношения при решении задач; находить геометрические величины (длина, угол, площадь, объём) при решении задач из других учебных предметов и из реальной жизни; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы, в том числе: площадь поверхности пирамиды, призмы, конуса, цилиндра, площадь сферы; объём куба, прямоугольного параллелепипеда, пирамиды, призмы, цилиндра, конуса, шара; умение находить отношение объёмов подобных фигур.

- Умение выбирать подходящий метод для решения задачи; понимание значимости математики в изучении природных и общественных процессов и явлений; умение распознавать проявление законов математики в искусстве, умение приводить примеры математических открытий российской и мировой математической науки.

Типичными ошибками при выполнении всех заданий являются – вычислительные, а также ошибки из-за невнимательного чтения условия заданий, неумения пользоваться справочными материалами.

С текстовой задачей № 1 не справились 11,6 %. Участники работы имеют сложности с построением простейшей математической модели и недостаточно сформированные арифметические навыки и как следствие заведомо имеют сложности в освоении не только курса математики, но и других естественных наук. Необходимо своевременно выявлять указанные пробелы и ликвидировать их путем систематических упражнений. *Учащиеся получают полное освещение в рамках курса «Математика 5–6» и входят в минимальный набор навыков и умений для учащихся, окончивших указанный курс.*

4,4 % обучающихся в задании № 2 на умение решать текстовые задачи разных типов, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов, умение оценивать размеры объектов окружающего мира не смогли установить соответствие между величинами и их возможными значениями, т.е. у части выпускников отсутствуют знания начальной и основной школы. Что требует включения компенсирующей базовой программы, которая должна содержать расширенный блок повторения и предназначена для обучающихся, которые по различным причинам после окончания основной школы не имеют достаточной подготовки для успешного освоения разделов алгебры и начал математического анализа, геометрии, статистики и теории вероятностей по программе средней школы. Реализация компенсирующей базовой программы может быть частью мер, принимаемых для повышения уровня образования в образовательных организациях, в которых велика доля обучающихся с рисками учебной неуспешности, наряду с постоянным мониторингом уровня математической подготовки обучающихся всех классов, использованием адаптированных учебных пособий и т.д.

В задании № 3 на умение извлекать информацию, представленную в таблицах, на диаграммах, графиках наиболее явно выделяются участники, имеющие затруднения с чтением условия задачи, которые при выполнении данного задания отвечают не на тот вопрос либо вообще не читают текст задания, таких детей 14,5 %.

45 % выпускников в задании № 4 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов затруднились выразить искомую величину из формулы и выполнить прямую подстановку значений величин в формулу, выполнить необходимые вычисления. Явно прослеживаются вычислительные ошибки, т.е. у части выпускников отсутствуют знания основной школы.

В задании № 5 на умение вычислять в простейших случаях вероятности событий ошибки допустили 26,1 % выпускников, типично допускаются вычислительные ошибки, а также содержание задания свидетельствует о том, что у части выпускников отсутствуют знания основной школы.

Задание № 6, которое не выполнили 25,7 % выпускников, свидетельствует о том, что основная часть участников работы не владеет умениями: извлекать необходимую информацию из текста задачи, табличных данных; строить математическую модель в виде числового выражения, выполняя вычисления с натуральными числами, находить его значение; проводить оценку полученного результата в соответствии с условием задачи.

С заданием № 7 на умение оперировать понятиями: функция, непрерывная функция, производная, определять значение функции по значению аргумента; описывать по графику поведение и свойства функции справились 71,1 % выпускников, это означает, что у данной части участников работы сформированы базовые умения извлекать необходимую информацию из текста и графика, проводить сравнения, находить закономерности, делать выводы, отвечать на вопрос задачи в соответствии с конкретной ситуацией практического содержания, описанной в тексте задания.

Процент выполнения задания № 8 свидетельствует о том, что 34,9 % обучающихся не имеют базовых логических навыков, у них не были своевременно выявлены пробелы в знаниях, они не могут успешно решать и алгебраические, и геометрические задания и иметь более высокий результат освоения курса математики. Это задача практического содержания, проверяющая умения работать с текстом, устанавливать логические связи между утверждениями, представленными в тексте задачи, рассуждать, строить логические умозаключения по условию задачи, устанавливать следственные связи между событиями в практической ситуации, отвечать на вопрос задачи, определяя истинность или ложность утверждений.

Задание № 9 (задача на клетчатой бумаге) на умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение оценивать размеры объектов окружающего мира не решено 53,8 % обучающихся. Ребята невнимательны при подсчете клеток, допускают вычислительные ошибки, затрудняются осмыслить жизненную ситуацию, описанную в условии задачи, выполнить действия с геометрическими фигурами, дополнительные построения на чертеже, построить математическую модель по условию задачи в виде числового выражения, используя свойства геометрических фигур. Допускают те же самые ошибки, что и в задании № 10, с которым справились 57,4 % выпускников.

С заданием № 11 справились всего 26,1 % выпускников, это свидетельствует о неразвитости пространственных представлений у большего числа участников работы.

Задание № 12 выполнили 51,0 % выпускников. Низкая выполняемость задания свидетельствует о несформированности умения решать планиметрические задачи.

Выполнение 13 задания всего 40,6 % участников показывает, что следует больше уделять внимание наглядным пространственным представлениям, а аксиоматический, формальный курс стереометрии базового уровня очень плохо осваивается слабоподготовленными школьниками.

Задание № 15 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, с ним не справилось 36,5 % выпускников. Это показывает, что развитию умений верно прочесть и понять условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ уделяется недостаточно внимания. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач.

Задание № 16 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений не выполнили 43 % обучающихся.

Задание № 17 на умение решать рациональные, иррациональные, показательные, тригонометрические и логарифмические уравнения не выполнили 41 % выпускников. Они имеют сложности при решении логарифмических уравнений, в которых необходимо провести минимальные одношаговые преобразования и решить в конечном итоге линейное уравнение, т.е. выпускниками не освоен материал предыдущих лет обучения.

Низкая решаемость линейных уравнений свидетельствует о несформированности этого умения, что обязательно отражается и при решении других видов уравнений.

Задание № 18 на умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, решать рациональные, показательные и логарифмические неравенства. 81,1 % выпускников не справились с заданием. Низкая выполняемость этого задания также обусловлена несформированностью умений решать базовые неравенства.

Задание № 19 Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений, умение решать текстовые задачи разных типов, умение выбирать подходящий изученный метод для решения задачи не выполнили 40,2 % обучающихся.

Задание № 20 выполнили 28,9 % участников работы. По рекомендациям ФИПИ это показывает, что умения верно прочесть условие текстовой задачи, составить математическую модель, решить полученную задачу и проверить ответ, к сожалению, недостаточно развиваются в школе. Следует продолжать работу по переносу акцентов в изучении математики с формальных технических упражнений на развитие навыков математического мышления, умений применять математику при решении практических задач.

Задание № 21 выполнили 13,7 % участников работы. Невысокий процент выполнения данного задания показывает, что заметный процент выпускников, выбравших экзамен базового уровня, не обладает развитой базовой логической культурой, умениями анализа условия задачи, и они потенциально не способны освоить курс математики на повышенном уровне.

По результатам выполнения работы по математике (базовый уровень) можно сделать вывод, что 88,4 % учащихся (РОКО 2025, март – 91 %; РОКО 2024, ноябрь – 72,8 %; ЕГЭ 2024 – 94,2 %; ЕГЭ 2023 – 93,2 %; 2022 егэ – 91,8 %; 2022 год, март 80,2 %; 2021 год, декабрь – 90,0 %; 2020 год, декабрь 83,7 %; 2020 год, март – 85,3 %; 2019 год – 84,7 %, 2018 год - 90,5 %, 2017 год - 91,4 %) справились с заданиями на проверку освоения базовых умений и применения полученных знаний на практике и повседневной жизни; умения выполнять вычисления и преобразования, действия с функциями; решать уравнения и неравенства; строить и исследовать простейшие математические модели. Результаты выполнения работы свидетельствуют о низком уровне выполнения всей работы в целом 57,6 % (РОКО 2025, март – 54,1 %; РОКО 2024, ноябрь – 38,6 %; ЕГЭ 2024 – 63,1 %; РОКО 2024, март – 60,0 %; РОКО 2023, ноябрь – 36,7 %, ЕГЭ 2023 - 57,9 %, РОКО 2023, март – 44,7 % и РОКО 2022, ноябрь – 36,0 %).

Основной проблемой математического образования, как и в прошлые годы, остается низкая мотивация учащихся к приобретению математических знаний.

Исключить использование калькуляторов на уроках математики для стимулирования к обучению навыкам счета. Регулярно проводить проверку вычислительных навыков во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе (пусть заучивают материал, если не могут применять справочные материалы).

На уроках моделировать различные нестандартные ситуации с применением знаний и умений учащихся, в том числе с использованием логических задач и развивающих упражнений (на развитие наглядно-образного, словесно-логического, абстрактно-логического мышления). Обратить особое внимание на смысловое чтение текстов задач, так как одной из самых распространенных ошибок выпускников является неправильное чтение условия задачи.

При подготовке обучающихся со слабыми знаниями к базовому ЕГЭ нужно учитывать, что некоторые из них плохо ориентируются в жизненных ситуациях и испытывают трудности с пониманием текста (смысловым чтением), причем не только в задачах по математике, но и в рекламных объявлениях в магазине. Здесь могло бы помочь моделирование на уроке типовых ситуаций покупки товаров: скидки, наценки, акции и т.п., использование заданий по функциональной грамотности.

В целях формирования навыков самостоятельной и самообразовательной работы на каждом уроке организовать самостоятельную работу учащихся по выполнению разноуровневых заданий по 10-15 минут.

Математика (профильный уровень) по протоколу от 27.05.2025

Минимальный балл - 27

Наименование общеобразовательной организации	Количество участников ЕГЭ, чел.			Результат ниже минимального количества баллов			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	18	6	12	2	0	0	88,9	100	100	51,3	70,3	57
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	40,0	-	-
МАОУ «СОШ № 2»	7	7	3	0	1	0	100	85,7	100	54,6	42,6	41,7
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	18	18	27	2	1	3	88,9	94,4	29	49,1	58,1	55,4
МАОУ «СОШ № 4»	9	12	15	0	0	1	100	100	93,3	53,9	58,3	60,1
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	2	1	4	0	0	1	100	100	75	43,0	40,0	43,3
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	2	-	-	0	-	-	100	-	-	49,0	-	-
МАОУ «Новозаимская СОШ»	10	12	11	2	2	1	80,0	83,3	90,9	40,6	51,6	50,8
МАОУ «Боровинская СОШ»	-	3	3	-	1	0	-	66,7	100	-	28,0	45,7
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	2	-	-	0	-	-	100	-	-	57
Итого:	67	59	77	6	5	6	91,0	91,5	92,2	49,3	54,4	54

Доля неподготовленных участников экзамена по профильной математике (до 22 тестовых баллов) составила 7,8 %. Доля участников с базовым уровнем подготовки (диапазон от 27 до 52 т.б.) – 42,9 %. Группа участников экзамена со средним уровнем (от 58 до 68 т.б.) – 18,2 %, группа, набравших значимые для конкурсного поступления в учреждения высшего образования баллы (от 70 и выше) – 31,2 %. Максимальное количество баллов, 84, получили 2 ученика СОШ № 4. При выполнении заданий с развернутым ответом в ЕГЭ значительная часть ошибок экзаменуемых обусловлена непониманием логики задачи и недостаточным анализом условия, неумением делать необходимые логические обоснования и выводы, комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач, использовать различные методы; вычислительными ошибками.

По результатам ЕГЭ часть высокомотивированных учащихся не достигла возможного результата, в связи с этим необходимо организовывать подготовку к ГИА по группам до 11 класса, начиная с 10 класса. Необходимо:

- активизировать проведение внутришкольных и сетевых занятий (УКП, вебинаров), консультаций с будущими выпускниками с учетом входящего тестирования, РОКО 2025-2026 года и уровнем потребностей: высокомотивированные обучающиеся; дети со средним уровнем мотивации; обучающиеся, имеющие значительные пробелы в знаниях;
- в школах, в которых достаточно многочисленная подготовка к экзаменам сосредоточена в основном на одном педагоге, в следующем учебном году администрации данных учреждений рекомендуется при формировании графика консультаций привлечь дополнительных педагогов с целью более эффективной подготовки к экзаменам.
- проведение информационно-разъяснительной работы с обучающимися и родителями с целью активизации подготовки к ЕГЭ, в том числе осмысленного понимания факта, что минимальное количество баллов, соответствующее специальности или направлению подготовки, по которым осуществляется прием в ВУЗы, составляет 40 баллов, а не 27, которое подтверждающее освоение образовательной программы среднего общего образования.

С заданием № 1 справились 63,6 % обучающихся. При этом необходимо учитывать, что по рекомендациям ФИПИ невыполнение данного задания связано с неготовностью составить простейшее уравнение при решении геометрической задачи. Умение составить уравнение на основе любых данных, в частности из геометрии, должно быть постоянно активным. Алгебраический способ решения с помощью уравнений или систем следует подавать как облегчение решения задачи, которую трудно решить с помощью последовательных вычислений. Здесь сказывается распространённая проблема – отсутствие восприятия математики в целом. Геометрия и алгебра воспринимаются как отдельные, несвязанные науки. Точно так же особняком в сознании школьников стоят физика и теория вероятностей. Задача учителя – сделать из математических знаний универсальный арсенал решения самых разных задач, которым школьник может пользоваться независимо от школьного предмета. Для выполнения геометрических задач требуется не формальное, а развитое наглядное представление.

С заданием № 2 базового уровня сложности на умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами справились 97,4 % выпускников.

Задание № 5 повышенного уровня на умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы выполнили 57,1 % выпускников. Требуется знания фактов и теорем теории вероятностей, изучаемых в курсе основной школы. Задание сложнее, чем задание № 4 на умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность. При подготовке школьников к решению данного задания необходимо сформировать умения и навыки использования следующих понятий, использования формул при решении задач: испытание; случайное событие; пространство элементарных событий; достоверное, невозможное событие; алгебру событий; совместные и несовместные события; теоремы сложения вероятностей; независимые и зависимые события; теоремы умножения вероятности; формулу полной вероятности; формулу Байеса; схему Бернулли. По рекомендациям ФИПИ основные причины неуспешного выполнения этих задач – непонимание вероятностной сути задачи и неустойчивые вычислительные навыки. Типичные ошибки при выполнении задания показывают важность акцента при изучении курса вероятности и статистики именно на развитие умения анализировать вероятностную модель, а не формально заучивать правила и проводить вычисления по формулам.

При выполнении задания № 6 на умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов ненулевые баллы у 87 % обучающихся, а 13 % выпускников, выбравших профильную математику, не смогли решить простейшие логарифмические уравнения либо допустили ошибки арифметического характера. Следует обратить внимание на необходимость проверки ответа подстановкой, а также избегать устного выполнения действий, особенно с отрицательными числами при решении заданий.

Базовое задание № 8 выполнили 63,6 % обучающихся (менее 80 %), задание № 12 повышенного уровня сложности – 74,0 % выпускников. Эти задания на умения оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла. Проблемы у участников возникают в основном из-за незнания свойств производной, непонимания алгоритма исследования функции с помощью производной, ошибки при интерпретации условия, вызванной отсутствием навыков функционального чтения, незнания производной какой-либо функции, в том числе сложной функции (исходя из практики успешность во многом зависит от того, какую функцию исследуют дети: логарифмическую, показательную, тригонометрическую и т.д.). При этом необходимо отметить, что материал относится к темам, изучаемым в 10-11 классах, что обусловлено отсутствием мотивации у части учеников для обучения в старших классах. Следует усилить акцент в изучении курса начала анализа на наглядные, смысловые вопросы, понимание сути производной, анализ графиков функций, не сводя курс к рутинному вычислению по формулам.

Практико-ориентированное задание повышенного уровня № 9 проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата

алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов. С этой задачей справилось 70,1 % участников работы. Часто в задании идет речь о реальном физическом процессе, а ученики не уверены в своих знаниях по физике, хотя для правильного решения задачи необходимо просто разобраться в назначении каждой величины и её месте в формуле, подставить в формулу известные величины либо выразить неизвестную величину через известные. Типичные ошибки связаны в первую очередь с невнимательным чтением условия (непониманием текста) или при подстановке данных в формулу с учетом единиц измерения, неумением решать полученное уравнение или неравенство и оценить результат с учетом заданного условия задачи, вычислительными ошибками. Сложность также вызывает составление математической модели. Это задание особенно четко показывает готовность к продолжению образования в массовых технических вузах, следует уделять особое внимание отработке указанных навыков. Также следует отметить, что неотработанность умений выполнять задания такого типа является одним из факторов, затрудняющих изучение школьником курса физики в школе.

Процент выполнения задания № 10 составил 58,4, т.е. 41,6 % выпускников, выбравших профильную математику, не смогли смоделировать реальную ситуацию на языке алгебры, составить уравнение, систему уравнений или последовательность вычислений по условию задачи; исследовать построенную модель с использованием аппарата алгебры и интерпретировать результат. Подавляющее большинство учащихся приступает к решению задачи в том случае, если после первого прочтения условия они четко улавливают зависимость между величинами, описанными в задаче. Если понимание задачи вызывает сложность, то учащиеся просто отказываются от ее решения. Следует отметить, что основные навыки решения подобных задач закладываются в 8 и 9 классах при изучении тем «Решение задач с помощью дробно-рациональных уравнений» и «Решение задач с помощью систем уравнений». Согласно рекомендациям ФИПИ задачи на движение, совместную работу, смеси и сплавы традиционно составляют важную часть школьной математики, которая всегда присутствовала на выпускных и вступительных экзаменах. Возвращаясь к вопросу об уместности составления уравнений, заметим, что здесь уравнение или система не кажется большинству участников чем-то чужеродным, тем не менее, неразвитость умений прочитать условие задачи, верно составить математическую модель в виде уравнения, решить полученное уравнение, проверить ответ мешает выполнить задание заметной доле участников экзамена. Уровень выполнения данной задачи должен быть существенно выше, особенно среди участников экзамена профильного уровня.

Задание № 11 на умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений выполнили всего 58,4 % выпускников. Результат невысокого выполнения данного задания говорит о несформированности в значительной степени у учащихся умения работать с графиками элементарных функций и владении умениями характеризовать поведение функций, использовать полученные знания для описания и анализа реальных зависимостей. Следует уделять больше внимания работе с функциями, их графиками.

Задание № 13 проверяло умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Ненулевые баллы за выполнение этого задания получило 24,7 % участников работы. Основной проблемой выполнения первого пункта оказывается незнание формул решения простейших тригонометрического, логарифмического уравнений; ошибки в преобразовании выражений, неумение правильно найти нужное значение аркфункции и т.п. При выполнении второго пункта - неумение или небрежность отбора корней (с помощью тригонометрической окружности или числовой прямой, арифметический, алгебраический, функционально-графический методы отбора). По окончании решения уравнения необходимо сделать подстановку в первоначальное уравнение найденных величин, т.е. выполнить самопроверку. **Рекомендации ТОГИРРО.** В задании № 13 для успешного решения уравнений в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (решение уравнения для последующего отбора решений на указанном промежутке); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (осуществление отбора решений уравнения на промежутке). Основные трудности учащиеся испытывали при отборе решений уравнения на промежутке, что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности связанных с этим метапредметных умений. Таким

образом, рекомендуем в систему занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года ввести консультационные занятия по обсуждению деталей отбора решений тригонометрических уравнений для указанного промежутка.

Задание № 15 проверяло умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов. Ненулевые баллы за выполнение этого задания получило 6,5 % участников работы. Низкий процент выполнения задания свидетельствует о существующей проблеме – массовом отсутствии у выпускников средней школы умения решать неравенства вообще (не только показательные, тригонометрические, логарифмические). Основанием для такого вывода является характер типичных ошибок, допущенных в решении квадратных, дробно-рациональных неравенств (забыт знаменатель), а также при применении метода интервалов; с невнимательным чтением математической записи неравенства, непониманием алгоритма решения совокупностей и систем неравенств; выполнение неравносильных преобразований; небрежность при изображении множеств на координатной прямой, арифметические ошибки; затруднения при нахождении «области допустимых значений переменной» (ОДЗ). Согласно анализу ФИПИ в последние годы, особенно в связи с задачами ЕГЭ, всё большую популярность приобретает так называемый «обобщённый метод интервалов». Название метода стихийно возникло в учительской среде и не является общеупотребительным термином. Суть сводится к решению уравнения и определению знаков функции произвольного вида (не обязательно рациональной) на интервалах знакопостоянства. К сожалению, школьники, даже понимая суть метода, часто не могут грамотно описать последовательность своих действий и теряют логику рассуждений, пытаются повторить решение по памяти или по аналогии с похожими примерами, которые они решали раньше, и, как следствие, допускают грубые ошибки. Как и в других заданиях с развернутым ответом, участник экзамена должен привести полный, математически корректный и обоснованный путь решения.

Рекомендации ТОГИРРО. Задание №15 проверяло наличие умения решать неравенства. При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление возможности упрощения выражения с учетом накладываемых условий); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (решение неравенства с учетом всех накладываемых условий). Основные трудности учащиеся испытывали при решении неравенства с учетом накладываемых условий. Таким образом, рекомендуем в систему занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года ввести консультационные занятия по обсуждению деталей выбора условий решения неравенств конкретного типа.

Задание № 16 – задание с развернутым ответом, это задание проверяло умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами. Это задание – текстовая задача с экономическим содержанием (банковская задача). Ненулевые баллы за выполнение этого задания получили 3 человек из СОШ № 3, СОШ № 4. Типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным составлением модели задачи (непонимание взаимосвязи величин) и вычислительными ошибками. В задачах, имеющих прикладной или практический характер, очень часто можно выстроить систему подготовки на наводящих вопросах – ответах, заставляющих обучающегося волей-неволей производить прикидку результата задолго до проведения вычислений.

Рекомендации ТОГИРРО. В задании №16 необходимо уметь использовать приобретённые знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни. При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение контекстной формулировки задачи с опорой на табличные данные); из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение алгебраических моделей в виде буквенного, числового или смешанного выражения); из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (моделирование с учетом закономерностей построения буквенных выражений и числовых зависимостей); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследование с учетом особенностей объекта

изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (исследование полученной модели процесса банковской операции). Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением модели процесса описанной в задаче контекстной ситуации. В связи с чем, рекомендуем в систему консультационных занятий по подготовке к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года ввести тренинги по моделированию экономических процессов и банковских операций.

К геометрическим заданиям повышенного уровня относились задания второй части 14 (стереометрия) и 17 (планиметрия) с развернутым ответом. Задания проверяли умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объем фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объем, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии. Оба задания содержали два пункта. В первом пункте задание нужно доказать, а во втором пункте – вычислить. За выполнение задания № 14 никто баллов не заработал, за № 17 получили по 1 баллу 6 учеников СОШ № 1, 3, 4.

В задании № 14 чаще всего проблемой оказывается выполнение первого пункта: неумение доказывать, непонимание взаимосвязи элементов геометрической конструкции, частые ошибки в теоретических фактах, логические ошибки при рассуждении (в том числе подмена утверждения, которое следует доказать, на известный факт). Особо следует отметить большое количество разного рода ошибок, допущенных участниками при построении чертежа (в том числе, когда некачественно выполненный чертеж не помогает в решении, а лишь затрудняет его), что свидетельствует о несформированности у большинства выпускников пространственных представлений, умения строить изображения многогранников и сечения многогранников плоскостями, комбинировать различные методы решения задач с использованием свойств фигур, пользоваться векторами и координатами для решения задач. Особо следует отметить массовые логические ошибки при доказательстве геометрических фактов, при выполнении второго пункта допускаются вычислительные ошибки; наиболее трудными, как правило, являются логические построения, связанные с доказательством от противного. По рекомендациям ФИПИ отмечается важность развития умений выполнять такие задания для успешного продолжения образования не только по инженерным, но и по IT специальностям, следует особенно обратить внимания учителей на необходимость усиления внимания к курсу стереометрии, прежде всего к выработке умения решать задачи различными методами, как геометрическими, так и аналитическими. **Рекомендации ТОГИРРО.** В задании № 14 для успешного выполнения действий с геометрическими фигурами, координатами, векторами в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с опорой на данные); из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление причинно-следственных связей между элементами многогранника); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение доказательства, построение решения в процессе исследования). Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением плана доказательства или решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по планированию решений и доказательств, формируя специальное отдельное умение.

В задании № 17 (на умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы) типичные ошибки связаны в первую очередь с неверным пониманием логики построения доказательства, не доказываются (не поясняются) геометрические факты конструкции, используемые в решении,

неверным прочтением и пониманием условия задачи, арифметическими ошибками, также большое количество разного рода ошибок, допущенных участниками при построении чертежа и чтении чертежа.

Эти задания решают в основном участники ЕГЭ, претендующие на высокий балл. Успешное выполнение этих заданий возможно только при систематическом изучении курса геометрии. Старшеклассник, наученный решать прошлогодние задачи по алгоритму, встречается с задачей, которую он прежде не решал, и не может подойти к ней, поскольку у него отсутствуют навыки анализа условия и геометрической конфигурации, поиска и синтеза решения.

Методика обучения старшеклассников решению стереометрических задач должна меняться за счет более широкого использования задач на построение, на доказательство на основе уверенного владения материалом курса планиметрии. Необходимо тщательно выстраивать систему уроков по геометрии в основной школе и находить возможность «вплетать» исследование планиметрических конфигураций в систему итогового повторения и обобщения материала в выпускных классах.

У большинства участников экзамена трудности начинаются уже при построении и чтении чертежа: слабо развиты навыки поиска соотношений между элементами чертежа, школьники очень часто совершают ошибки в решении прямоугольных треугольников, отсутствуют необходимые навыки поиска нужных дополнительных построений.

Введение в рамках обновленного ФГОС углубленного курса геометрии в основной школе, обновление содержания курса геометрии с акцентом на развитие геометрических представлений, геометрической интуиции, культуре рассуждений и доказательств создают хорошую базу для роста геометрической подготовки абитуриентов технических вузов и роста процента выполнения данного задания.

Рекомендации ТОГИРРО. В задании № 17 для успешного выполнения действий с геометрическими фигурами, координатами, векторами в комплексе метапредметных умений необходимо владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с опорой на данные); из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление причинно-следственных связей между элементами многоугольников и окружностей); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение доказательства, построение решения в процессе исследования). Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с построением плана доказательства или решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по планированию решений и доказательств, формируя специальное отдельное умение.

Задания 18, 19, с развернутым ответом, предназначены для конкурсного отбора в вузы с повышенными требованиями к математической подготовке абитуриентов. Задания высокого уровня сложности – это задания не на применение одного метода решения, а на комбинацию различных методов.

За задание № 18 (с параметром) высокого уровня сложности ненулевые баллы получили 3 учеников из СОШ № 1, СОШ № 4. Наибольшие затруднения: непонимание логики задачи и плохой анализ условия; отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии; неумение искать ключевые факты и делать необходимые обоснования; неумение применять свойства функций и строить графики функций при использовании графического метода решения, использовать геометрические интерпретации; ошибки при составлении ограничений на параметр и искомую величину; приобретение посторонних решений или потеря решений; вычислительные ошибки. Для успешного выполнения задания 18 необходим, кроме прочных математических знаний, также высокий уровень математической культуры, которая формируется на протяжении многих лет обучения математике. Задание проверяет сформированность умений комбинировать различные изученные алгоритмы для решения задач, использовать различные методы, включая графические. Для решения задачи необходимы умения проводить исследование системы уравнений на совместность и количество решений.

Рекомендации ТОГИРРО. В задании №18 необходимо уметь решать уравнения и неравенства с параметрами, для этого в комплексе метапредметных умений требуется владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (выявление модели решения для каждого уравнения или неравенства системы); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (исследование взаимодействия компонентов системы, поиск значений параметров). Основные трудности в выполнении данного задания учащиеся как раз испытывали в процессе осуществления аналитического исследования. Таким образом, в систему подготовки к ЕГЭ 2026 года необходимо ввести консультации по формированию умения проводить аналитическое исследование в процессе решения систем уравнений или неравенств с параметрами.

В задании № 19 высокого уровня сложности ненулевые баллы получил 1 человек из СОШ № 4. Уровень выполнения данного задания показывает уровень логической культуры выпускников. Для ее выполнения важны регулярное решение нетиповых заданий, акцент на развитие мышления, логики, а не только развитие технических навыков. Наиболее эффективно формировать такие навыки, начиная с 5–6 класса.

Задача имеет исследовательский характер, требуя подчас проверки подтверждения или опровержения гипотез. Решение задач этого типа всегда требует творческого применения полученных знаний, а не просто умения формально производить вычисления. Типичными ошибками являются: непонимание логики задачи и плохой анализ условия; отсутствие полноценного исследования ситуации, предлагаемой в условии; неумение делать необходимые логические обоснования и выводы; отсутствие навыков построения доказательных рассуждений и их выражение в словесной форме; вычислительные ошибки. Для успешного выполнения задания 19 необходимо уметь осуществлять обоснованный поиск решения каждого пункта, выбирая различные подходы из числа известных, модифицируя изученные методы. Верное выполнение всего задания даёт возможность продемонстрировать готовность к продолжению образования в ведущих вузах. При этом первый пункт задачи имеет конструктивный характер и доступен многим участникам экзамена с развитым логическим мышлением. Здесь важно, чтобы учитель верно сориентировал, показал на примерах, что первый пункт не требует специальных знаний – достаточно умения прочитать и понять условие задачи, небольшой сообразительности и минимального терпения, чтобы обнаружить нужную математическую конструкцию.

Рекомендации ТОГИРРО. Задание №19 оценивало умение строить и исследовать простейшие математические модели. При этом, в комплексе метапредметных умений необходимо было владеть такими универсальными учебными действиями как: из группы работа с информацией - анализ и интерпретация информации различных видов и форм представления (смысловое чтение формулировки задачи с определением логики изложения и выявлением закономерностей); из группы базовых логических действий – выявление причинно-следственных связей при изучении явлений и процессов (выявление причинно-следственных связей между элементами в процессе согласно контекстной ситуации); из группы базовых логических действий – выявление с учетом предложенной задачи закономерности в данных (построение модели по выявленным закономерностям в формулировке задачи); из группы базовых исследовательских действий – проведение по самостоятельно составленному плану исследования по установлению особенностей объекта изучения, причинно-следственных связей и зависимостей объектов между собой (построение решения и оценка результата в процессе исследования). Основные трудности в выполнении данного задания были связаны именно с пониманием указанных в тексте закономерностей и построением модели решения. В связи с чем, в системе подготовки к ЕГЭ (профильного уровня) 2026 года необходимо проводить консультационные занятия по интерпретации зависимостей объектов и явлений в указанных закономерностях задач такого типа и построения модели решения.

В целом средний процент выполнения работы остался на уровне прошлого учебного года и составил **31,7** (РОКО 2025, март – 23,9; РОКО 2024, ноябрь – 21,1; ЕГЭ 2024 год – 30,5; ЕГЭ 2023 - 29,8; ЕГЭ 2022 – 29,8; ЕГЭ 2021 год – 35,15; ЕГЭ 2020 год – 31,14; ЕГЭ 2019 год – 32,1). Стратегия подготовки учащихся к профильному экзамену в основном определяется в последние год-два обучения, при этом все предыдущее изучение математики не ориентировано на конкретные индивидуальные образовательные цели. Выделение уровней экзамена в определенной степени

способствует тому, что стратегия выбирается заранее. Другим фактором, влияющим на дифференциацию обучения, является построение системы поиска и специального обучения математически одаренных детей. Эти процессы ведут к формированию устойчивых целевых групп участников экзамена, но присутствует фактор выбор незапланированного экзамена по принципу «родители сказали». На данном этапе процесс самоидентификации должен выражаться, в основном, в росте доли наиболее подготовленных участников, осуществляющих дополнительную индивидуальную подготовку помимо школы.

Согласно методическим рекомендациям ФИПИ для успешного решения заданий с развернутым ответом необходимы не только хорошая математическая «база», но и умения проводить логические рассуждения, четко и грамотно излагать свои мысли. Для формирования этих умений необходим квалифицированный учитель; такую подготовку невозможно осуществлять в режиме тренажера. Хорошо заметны успехи выпускников образовательных организаций в тех регионах, в которых уделяется большое внимание сопровождению процесса обучения адресным повышением квалификации и методической поддержкой учителя. Повышение успешности решения типовых геометрических задач возможно при включении в процесс обучения решения задач, требующих «видения геометрических фигур», развития геометрической интуиции, что требует перенести акцент в преподавании геометрии в основной и старшей школе с заучивания определений и решения большого количества технических вычислительных задач на решение содержательных геометрических задач, развивающих видение геометрических конструкций. По-прежнему существенным резервом остаётся неумение ряда выпускников использовать математические знания и математический аппарат при решении практических задач.

В целом выпускники допускают достаточно большое количество ошибок, связанных с проблемами усвоения курса основной школы (вычислительные ошибки, неумение преобразовывать рациональные выражения, решать квадратные неравенства, решать неравенства методом интервалов и т.д.). Часто допускают ошибки по материалу, относящемуся к темам, изучаемым в 10-11 классах, что обусловлено отсутствием мотивация у части учеников для обучения в старших классах (применение производной к исследованию функции, логарифмические и показательные уравнения, стереометрические задачи и т.д.). Еще раз следует подчеркнуть, что подготовка к ЕГЭ не может заменить регулярное и постепенное изучение курса математики старшей школы в соответствии с утвержденным тематическим и поурочным планированием. Подготовка к ЕГЭ в течение учебного года уместна в качестве закрепления пройденного материала, педагогической диагностики и контроля и должна сопровождать, а не подменять полноценное преподавание курса средней школы.

Существует проблема перекоса в математической подготовке школьников в сторону решения большого количества тренировочных работ по специализированным сборникам или вариантам прошлых лет. Решая экзаменационные задачи предыдущих лет, школьник готовится к прошлогоднему экзамену, а не к предстоящему. Полноценно подготовиться к экзамену можно, лишь изучая математику во всём разнообразии её методов; необходимо уделять должное внимание развитию логики и математической речи, в том числе устной, а также умению выражать мысли на бумаге доходчиво, просто и доказательно. В этом могут помочь открытый банк ФИПИ, сборники задач и вариантов, если их использовать как источник идей и для проверки собственных достижений, но не как коллекцию репетиционных материалов.

Можно выделить основные проблемы, которые необходимо решать при обучении математике:

- несформированность базовой логической культуры у учащихся;
- недостаточные геометрические знания у значительной части учащихся;
- неумение проводить анализ условия задачи, искать пути решения, применять известные алгоритмы в измененной ситуации;
- неразвитость регулятивных умений: находить и исправлять собственные ошибки.

Самой большой проблемой является неверное понимание, неполное или невнимательное чтение условия задания. Это относится практически ко всем заданиям практико-ориентированного направления. Поэтому в процессе регулярного прохождения курса математики следует уделять большее внимание развитию общематематических навыков (умению читать условие задачи, выполнять арифметические действия), развитию пространственных представлений учащихся. При решении текстовых задач важным приемом, необходимым для усвоения, является переформулирование условия, отношений, связывающих входящие в задачу величины.

При изучении курса алгебры необходимо обращать внимание на формирование культуры вычислений и преобразований, без уверенного выполнения которых затруднено решение любых математических задач. Большинство ошибок в решении задач ЕГЭ связаны с недостаточным освоением курса алгебры основной школ и даже арифметики начальной школы. Недостаток вычислительной культуры не только сказывается на результатах выполнения заданий по алгебре, но и приводит к неверным результатам в других заданиях с кратким ответом и потере баллов за выполнение заданий с развернутым ответом. Поэтому следует обратить серьезное внимание на отработку безошибочного выполнения несложных преобразований и вычислений (в том числе на умение найти допущенную ошибку).

При изучении геометрии следует активнее повышать наглядность преподавания, уделять больше внимания изображению геометрических фигур, формированию конструктивных умений и навыков, применению геометрических знаний для решения практических задач. В процессе преподавания геометрии в 10–11 классах необходимо сконцентрироваться на освоении базовых объектов и понятий курса стереометрии (углы в пространстве, многогранники, тела вращения, площадь поверхности, объем и т.д.), а также актуализировать базовые знания курса планиметрии. Целесообразно использовать любые приемы и средства, которые способствовали бы визуализации предлагаемых обучающимся задач. Это не только построение чертежей по условию задачи, это, прежде всего, различные предметные модели (полезно для каждой решаемой задачи иметь соответствующую ей модель-подсказку, чтобы использовать ее для визуализации условия, поиска и проверки решения), компьютерные программы, позволяющие выполнять стереометрические чертежи. Полезно выделить эту работу в отдельный тематический практикум.

При изучении начал математического анализа следует уделять больше внимания пониманию основных идей и базовых понятий анализа (геометрический смысл производной и первообразной и др.), практикоориентированным приложениям, связанным с исследованием функций.

Необходимо изучение теории вероятностей и статистики вести с расчетом на практическое применение. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов. Изучение теории вероятностей с акцентом на подсчет вероятностей с помощью формул комбинаторики без реального понимания их смысла приводит к имитации освоения курса, неумению решать практические задачи, грубым ошибкам в применении формул. Следует сосредоточиться на решении простейших задач с небольшим числом вариантов, где возможно явное описание и анализ ситуации.

Наименее эффективным способом подготовки является прорешивание типовых вариантов ЕГЭ. Решение полных типовых вариантов следует проводить не чаще одного раза в месяц. Часть времени следует посвящать выполнению индивидуально подобранных тренингов по темам, которые вызывают затруднение у конкретных обучающихся.

В процессе обучения необходимо развивать самостоятельность мышления учащихся, использовать методы проблемного обучения, включать в работу на уроках и во внеурочной деятельности задания, которые направлены не на воспроизведение знаний, не на воспроизведение изученного алгоритма, не на тренировку памяти, а на формирование творческих способностей обучающихся, их способности мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал. Нужно сформировать у обучающихся в процессе подготовки к экзамену умения анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные, а также систематически отрабатывать умения поиска и переработки информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), проводить ее анализ и синтез, сравнение и классификацию. Необходимо повышать уровень вычислительных умений, читать условие и вопрос задачи, записывать математически грамотно решение задачи. Особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Более подробно остановимся на некоторых заданиях, результаты выполнения которых выявляют типичные методические или предметные недостатки подготовки участников ЕГЭ.

По-прежнему одной из самых типичных ошибок является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также важно отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на

задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

В последние годы наблюдается наибольший рост выполнения заданий, в которых требуется прямое применение изученных алгоритмов. Как только в задании требуется проявить, даже на минимальном уровне, умение провести поиск подхода к решению, наблюдается снижение процента выполнения. Это означает, что при обучении математике в школе больше всего времени уделяется отработке технических навыков, решению заданий по заданным алгоритмам. Разумеется, при обучении арифметическим действиям в начальной школе большое внимание должно уделяться тренировки счета. Но, даже в начальной школе, больше внимания надо уделять развитию логического мышления, геометрических представлений, чувства числа не только путем рутинных вычислительных упражнений.

А уже тем более в основной и старшей школе, в век развития искусственного интеллекта, чтобы быть конкурентоспособным, успешно изучать физику, информатику, биологию, другие предметы, иметь хорошие карьерные перспективы, школьник должен получать больше возможностей для развития умения найти путь решения, составить математическую модель, а технические действия выполнять, грамотно применяя вычислительные устройства. Имея, разумеется, представление о сложении и умножении столбиком, выпускник не должен тратить время на оттачивание важного ранее, но ненужного в настоящее время и в будущем ни в жизни, ни в современных профессиях отточенного навыка, скажем, сложения столбиком пятизначных чисел.

Школьники, учителя которых больше времени тратят на решение задач, требующих именно анализа условия, а не подбора типового алгоритма, получают лучшие результаты на экзамене, оказываются более успешными в вузе.

Акценты нового ФГОС и ФОП позволят школам успешно обновить преподавание математики, повысить качество математической подготовки как будущих абитуриентов вузов, так и тех, кто не планирует поступать в вуз, ведь в реальной жизни, также важно не столько умения вычислять самостоятельно, сколько умения анализировать условие, задавать вопросы и отвечать на них, принимать правильные решения.

В КИМ ЕГЭ по математике профильного уровня в 2024 г. включена отдельная задача на проверку умения работать с векторами. Важно отметить, что акцент на данную тему позволит не только получить балл на экзамене за верное решение данного задания, но и успешно применить векторный аппарат в других заданиях ЕГЭ по математике и ЕГЭ по физике. Школьники могли бы решить некоторые задачи очень кратко, применяя соответствующий аппарат. Так наряду с геометрическими методами в ряде задач удобно применять аналитические методы.

Изучение векторов в школе по большинству учебников, к сожалению, недостаточно. Изученные действия над векторами остаются без применения. А ведь если речь идет о прямоугольном параллелепипеде, правильной четырехугольной пирамиде или любой другой фигуре на плоскости или в пространстве, где удобным и естественным образом вводятся базисные векторы, связанные с самой фигурой, то в ряде задач удобно применять векторный метод. Отметим, что в обновленном ФГОС и ФОП усилен акцент на векторный метод в геометрии, а также уделено внимание пропедевтическому изучению основ линейной алгебры.

Рекомендации по подготовке к экзамену и совершенствованию учебного процесса:

Учителям математики:

- (ФИПИ) обратить особое внимание на усиление системности и систематичности изучения учебного материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, периодически проводимого закрепления уже изученного;
- (ФИПИ) применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;
- (ФИПИ) уделять в работе с обучающимися особое внимание организационной и психологической составляющей подготовки к экзамену, контролю времени и применению простых приемов самоконтроля, формировать умение длительного занятия математикой (экзамен профильного уровня продолжается практически 4 часа, а базового – 3 часа).
- Ввести в постоянную практику уровневую дифференциацию, индивидуализацию при организации занятий, консультаций.

- Исключить использование калькуляторов на уроках математики для стимулирования к обучению навыкам счета. Регулярно проводить проверку вычислительных навыков во время устной работы, индивидуальной самостоятельной работы с повторением правил, формул, изучаемых на уроках в каждом классе.
- Осуществлять мониторинг индивидуальных учебных достижений школьников для эффективной реализации программы уровня обучения, начиная с первого года обучения, с учетом результатов ВПР.
- Составить индивидуальные образовательные маршруты с учетом выявленных причин неуспешности (проблемных зон, тем) ученика и обеспечить их реализацию, обратить особое внимание на учащихся, имеющих повышенный потенциал в обучении математике и ориентированных на осознанный выбор профильного экзамена по математике.
- Ввести в практику отработку навыка решения КИМ в комплексе на внутришкольном тестировании с целью распределения хронометража времени (не менее 1 раза в месяц).
- Уделить особое внимание для обучающихся со слабой математической подготовкой работе с текстом и формированию вычислительных умений. При решении каждого задания важно проходить **все этапы**: а) внимательно прочитать условие, выделить в тексте ключевые моменты; б) выполнить вычисления (рассуждения), обычно нужно сделать один-два шага; в) зафиксировать полученный ответ; г) проверить правильность ответа, решив обратную задачу, или подставив корни в уравнение, или оценив полученный ответ прикидкой ожидаемого результата, а при решении задачи проверить реалистичность полученного ответа; д) прочитать еще раз вопрос в задании и убедиться, что ответ получен именно на него.
- Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части, используя занятия предметных, элективных курсов, учебно-консультационных пунктов, вебинаров ТОГИРРО, иных форм внеурочной деятельности. Задания с кратким ответом (повышенного уровня) части 2 должны находить отражение в содержании математического образования, и аналогичные задания должны включаться в систему текущего и рубежного контроля. В записи решений к заданиям с развернутым ответом нужно особое внимание обращать на построение чертежей и рисунков, лаконичность пояснений, доказательность рассуждений. Для успешного выполнения заданий с развернутым ответом необходим дифференцированный подход в работе с наиболее подготовленными учащимися. Это относится и к работе на уроке, и к дифференциации домашних заданий и заданий, предлагающихся учащимся на контрольных, проверочных, диагностических работах. Следует ориентировать учащихся на поиск разных путей решения задачи (в том числе и нестандартных). Кроме того, нужно постоянно подчеркивать, что при оценивании решения задачи учитывается и логика решения, и аргументация, а не только получение верного ответа. Развитие у учащихся навыков устной и письменной математической речи, необходимость формирования осознанности знаний учащихся являются одним из важных критериев, который оказывает существенное влияние на итоговую оценку и определяет уровень компетентности учащихся.
- На консультациях, индивидуальных занятиях отрабатывать решение заданий: анализ ошибок, разбор подобных заданий с опорой на теоретический материал, обратить внимание на повторение основных понятий и формул. Организовать тематическое повторение программного материала в целях выявления уровня знаний и ликвидации проблемных зон, закрепления имеющихся умений и навыков в решении задач, снижения вероятности ошибок.
- Уделить внимание при подготовке учащихся к ЕГЭ на часть с кратким ответом. Это дает возможность обеспечить повторение значительно большего объема материала. Обязательно нужно концентрировать внимание учащихся на обсуждении различных «подходов» к решению тех или иных задач, выбору способов их решения и сопоставлению этих способов, а также проверке полученных ответов на здравый смысл.
- Организовать систематическое изучение материала, решение большого количества разнообразных задач по каждой теме – от простых к сложным, изучение отдельных методов решения задач. При проведении диагностических работ следует подбирать задачи, прямые аналоги которых в классе не разбирались. Увеличить при организации повторения долю комплексных заданий, заданий комбинированного характера, а также заданий с нестандартными формулировками, дополнительными условиями, на использование нескольких приёмов при решении и отборе решений; «сюжетных» задач на свойства функций; задач на отработку базовых конструкций и включения их в систему более сложных заданий.

- На занятиях регулярно выполнять упражнения, развивающие базовые математические компетенции школьников (выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования, действия с основными функциями и т.д.).
- Обратить внимание на систематическое изучение геометрии, начиная с 7 класса, учитывая, что решение геометрических задач в наибольшей степени способствует развитию логического мышления учащихся.
- На уроках моделировать различные нестандартные ситуации с применением знаний и умений учащихся, в том числе с использованием логических задач и развивающих упражнений (на развитие наглядно-образного, словесно-логического, абстрактно-логического мышления). Обратить особое внимание на смысловое чтение текстов задач, так как одной из самых распространенных ошибок выпускников является неправильное чтение условия задачи.
- Практиковать уроки рефлексии в типологии уроков системно-деятельностного подхода по отработке базовых алгоритмических умений и навыков по курсу алгебры, алгебры и начал математического анализа. Практиковать следующие типы уроков: урок одной задачи, урок одного метода, методики решения задач: задачи-матрёшки, задачи-конструкторы.
- В процессе преподавания предмета в профильных классах учителю математики рекомендуется осуществлять деятельность дополнительно в таких направлениях как:
 - * наряду с углубленным уровнем математической подготовки формировать комплексное понимание у учащихся прикладного аспекта предмета в различных предметных областях через элективные курсы;
 - * преподавание математики, ориентированное на изучение и применение математических методов в условиях отдельных профилей, таких как: «технологический», «естественно-научный», «социально-экономический», «агротехнологический».
- Необходимо насытить рабочие программы практико-ориентированными заданиями, выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.
- Не следует злоупотреблять тестовой формой контроля. Необходимо, чтобы учащийся предъявлял свои рассуждения как материал для дальнейшего анализа и обсуждения, учился математически грамотно излагать свои решения.
- Использовать при подготовке к ЕГЭ, как вспомогательное средство, онлайн-тренажеры, в т.ч. открытый банк заданий, ресурс «Сдам ГИА», с целью самоконтроля, рефлексии деятельности, привития навыков самостоятельной работы, проведения диагностики недостатков и их устранения в усвоении отдельных тем путем решения серий конкретных задач.
- Активизировать работу с высокомотивированными обучающимися по дистанционному использованию ресурсов регионального центра выявления и поддержки одаренных детей Тюменской области «Новое поколение», образовательного центра «Сириус», цифровых образовательных платформ.
- В процессе реализации интегрированных учебных занятий, уроков «вне стен кабинета» учителями математики совместно с коллегами рассматривать возможность интеграции в различных направлениях, таких как: физико-математическое; математика в составе политехнического комплекса; математика в составе агротехнологического направления; образовательная область «математика – информатика»; применение математических методов в комплексе социально-гуманитарных дисциплин; экономические расчеты и финансовая математика; математические пропорции и расчеты в предметах художественно-эстетического цикла; применение физико-математического комплекса в процессе формирования физической культуры школьников; применение математических методов в условиях «полевой школы» и т.п.
- Уделить внимание психологической подготовке учащихся, их собранности, настрою на успешное выполнение заданий работы. Научить школьников правильно планировать свое время при выполнении заданий ЕГЭ, своевременно переносить полученное решение задачи с черновика на «чистовик».
- *На протяжении всего периода обучения математике простые практические задачи следует включать в блоки повторения в начале и конце учебного года, в текущий, внутришкольный контроль. Задачи на вычисление сумм налогов, процентов по банковскому вкладу или кредиту, другие*

задачи финансового характера должны стать постоянным инструментом на уроках математики, поскольку эти задачи связывают наш предмет с окружающим миром и повседневной жизнью. Практико-ориентированные задачи по финансовой грамотности, геометрического плана, чтение таблиц и графиков нужно включать в изучение математики в средней и старшей школе. При этом характер и трудность задач могут меняться со временем, более того, это необходимо для органического вплетения практических тем в изучение теоретических вопросов. Например, задачи на вклады и кредиты органично возникают при изучении прогрессий, показательной функции и производных. Вычисление площадей по клеточкам очень часто помогает при изучении темы «первообразная и интеграл». Чтение простых графиков помогает понять и грамотно на качественном уровне применять производную. Отдельную важную роль в сближении школьной математики с задачами окружающего мира играют вопросы вероятностей и статистики. Изучение вероятности и статистики требуется вести в тесной привязке к темам алгебры и геометрии, поскольку систематический подход к вопросам теории вероятностей требует от обучающихся знаний о свойствах геометрической прогрессии, преобразованиях многочленов, корнях и степенях, площадях фигур.

Администрации учреждений:

- Осуществлять систематический контроль знаний, еженедельную оценку успешности учащихся. Применять в деятельности системный подход к контролю через посещение уроков (и других занятий), вести учёт посещённых учебных занятий, обращая особое внимание на предметы и классы, в которых много пропусков уроков, низкая качественная успеваемость, резкий диапазон выставленных оценок (завышение, занижение отметок).
- Уделять особое внимание подготовке учащихся к решению геометрических задач при дополнительном введении в образовательный процесс: элективных курсов по решению геометрических задач различных уровней и направлений; устного экзамена по геометрии в качестве промежуточной аттестации за курс или итогового зачета за курс по предмету; консультационных занятий по подготовке к решению геометрических задач.
- Активизировать внутришкольную систему профессионального развития педагогов на основе принципов межшкольного сотрудничества и наставничества, в том числе в целях устранения профессиональных дефицитов.
- Распределить учителей-предметников для работы с разноуровневыми группами с учетом уровня подготовки групп учащихся и занятости учителей, при необходимости решить вопрос по дополнительному привлечению педагогов. Привлечь учителей начальных классов для работы с группами учащихся по отработке вычислительных навыков. Предусмотреть дополнительные консультации для слабоуспевающих учащихся, в том числе в дистанционном формате.
- Ввести в практику использование ресурсов «сетевых» педагогов при организации подготовки высокомотивированных обучающихся.
- Отработать график занятий разноуровневых групп с целью максимального использования полезного времени.
- Обеспечить участие педагогов и учащихся в вебинарах по подготовке к ЕГЭ, проводимых экспертами предметных комиссий.
- Провести информационно-разъяснительную работу с учащимися и их родителями (законными представителями) по вопросу выбора предметов для сдачи экзаменов на ГИА, в том числе уровня для сдачи экзамена по математике.
- Ввести в практику проведения родительских собраний выпускных классов отработку методики контроля детей по подготовке к ГИА (использование ресурса цифровых тренажеров с ответами на задания).
- Своевременно информировать родителей (законных представителей) обучающихся о результатах ВШТ, посещаемости консультаций.

РМО учителей математики:

- Рассмотреть на заседаниях РМО вопросы анализа результатов ЕГЭ, перечень тем, вызвавших наибольшие затруднения у обучающихся, организовать практикумы по решению задач, обсуждение методических подходов к преподаванию трудных тем для обучающихся;
- Обобщить и транслировать опыт педагогов, обеспечивших лучшие результаты выполнения ЕГЭ по разделам, вызвавшим затруднения.

Краткие общесистемные выводы и рекомендации по повышению уровня математической подготовки выпускников школы (сайт ФИПИ <http://www.fipi.ru/>; концепция развития математического образования)

Ключевые проблемы неуспешности сдачи экзамена по математике:

- неумение читать и понимать текст условия задачи;
- несформированность базовых вычислительных навыков;
- неумение решать базовые задачи, требующие применения математики в жизненных ситуациях;
- несформированность наглядных геометрических представлений;
- несформированность навыков самоконтроля при решении математических задач.

Ключевые проблемы, определяющие недостаточное количество выпускников, показывающих уровень подготовки, необходимый для успешного продолжения образования в профильных ВУЗах

- несформированность базовой логической культуры в основной школе;
- недостаточная алгебраическая подготовка в основной школе;
- недостаточное владение геометрическими знаниями, отсутствие графической культуры;
- неумение проводить анализ условия задачи, осуществлять поиск путей решения, неумение применять стандартные алгоритмы в измененной ситуации;
- неумение находить и исправлять ошибки в собственных рассуждениях и алгебраических преобразованиях и в вычислениях.

Указанные проблемы вызваны, в том числе, системными недостатками в преподавании математики, преодоление которых приведет общему повышению качества математической подготовки учащихся:

- отсутствие реального текущего контроля, системы выявления и ликвидации пробелов в осваиваемых математических компетенциях, начиная с 6 класса;
- отсутствие системной поддержки углубленного математического образования в 7–11 классах;
- низкая эффективность уроков математики, особенно в 10–11 классе, в том числе из-за перегруженности программ материалом, к освоению которого фактически не готово значительное количество учащихся старшей школы;
- подмена освоения курса математики натаскиванием на формальные выполнения действий по алгоритмам;
- отсутствие мотивации к изучению математики у многих учащихся, отсутствие общественного понимания необходимости изучения всего объема текущего курса математики всеми учащимися, общественного консенсуса по вопросу содержания курса математики;
- недостаточная мотивация к изучению математики на углубленном и профильном уровне;
- отсутствие системной работы по развитию математического таланта учащихся;
- недостаточная квалификация педагогов, в том числе предметная (неумение решать задачи), неумение использовать дистанционные формы работы.

В условиях двухуровневого экзамена для организации учебного процесса образовательные организации должны учитывать наличие двух групп учащихся, имеющих различные перспективы профессиональной деятельности и формирующих различные образовательные запросы. Рабочие программы по математике образовательных организаций должны отражать выявившуюся тенденцию. Образовательным учреждениям следует изыскать возможности для разделения образовательных траекторий различных целевых групп учащихся. В условиях двухуровневого ЕГЭ по математике эта задача выходит на первый план. Решение этой задачи позволит повысить эффективность использования учебных часов.

Необходимо насытить рабочие программы практико-ориентированными заданиями, выстроить систему изучения практической, жизненно важной математики во все школьные годы. Сюда входят элементы финансовой и статистической грамотности, умение принимать решения на основе расчетов, навыки самоконтроля с помощью оценки возможных значений физических величин на основе жизненного опыта и изучения предметов курса естествознания.

Рабочие программы должны базироваться на примерных образовательных программах в рамках ФГОС по математике, которые учитывают переход к разным уровням школьного математического образования.

Необходимо усилить разъяснительную работу среди учащихся и родителей, направляя и поощряя их сознательный выбор требуемого и необходимого уровня математического образования и уровня итоговой аттестации.

На ступени основной и средней (полной) общей школы при организации преподавания математики приобретают еще большую актуальность следующие меры:

1. Выделение направлений математической подготовки:

- математика, необходимая для успешной жизни в современном обществе;
- математика, необходимая для прикладного использования в дальнейшей учебе и профессиональной деятельности;
- математика как подготовка к творческой работе в математике и других научных областях.

2. Для каждого направления необходимо определить меры по реализации содержания образования на базе ФГОС и примерных образовательных программ, в частности – актуализированное общедоступными базами учебных и контрольных заданий.

3. Требуется дальнейшее увеличение доли геометрии, статистики, теории вероятностей и логики в преподавании математики.

4. Для эффективной реализации программы уровневого обучения необходим мониторинг индивидуальных учебных траекторий школьников начиная с первого года обучения, с учетом результатов ВПР.

5. Необходимо внедрение механизмов компенсирующего математического образования как в виде очных занятий, так и через сеть интернет-курсов, позволяющие своевременно ликвидировать пробелы, незнание (Компенсирующее обучение решает задачи формирования учебной мотивации у слабоуспевающих, социально и педагогически запущенных детей; организуется для ликвидации неуспеваемости, неудовлетворительной подготовки учащихся. Подобное обучение предполагает сотрудничество школы и семьи, привлечение специалистов по психологии и ориентации, индивидуальный подход.)

6. Необходимо внедрение эффективных механизмов текущего и рубежного контроля.

7. Для учащихся, достигших базового уровня и не претендующих на достижение профильного уровня и выполнение экзаменационной работы профильного уровня, в средней школе должна быть предусмотрена возможность развивающего обучения математике.

8. Для учащихся, не достигших базового уровня математической подготовки к окончанию основной школы, дальнейшее математическое образование в 10-11 классах должно проводиться по специально разработанным интенсивным программам, направленным на освоение базовых математических навыков, и позволяющим подготовиться к итоговой аттестации на базовом уровне. Система внутреннего промежуточного контроля и итоговой аттестации по математике должна быть нацелены не на оценку абсолютной подготовки учащегося, а на оценку результата освоения математики учащимся с учетом выбранного направления математической подготовки.

9. Необходимо заменить «принцип прохождения программы» качественным усвоением знаний и умений на выбранном ими направлении подготовки.

Литература ЕГЭ по протоколам от 23.05.2025, 16.06.2025

Минимальный балл – 32

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	53,0	-
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	4	6	3	0	0	0	100	100	100	53,5	52,3	64
МАОУ «СОШ № 4»	-	2	1	-	0	0	-	100	100	-	66,0	53

МАОУ «Новозаимская СОШ»	-	2	-	-	0	-	-	100	-	-	37,5	-
МАОУ «СОШ № 2»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	51
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	51
Итого:	9	11	6	0	0	0	100	100	100	52,1	52,2	58,0

Анализ результатов по литературе по элементам содержания

			МАОУ «СОШ № 2»		СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»		МАОУ «СОШ № 4»		Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	
Проверяемые элементы	№ задания	Возможные баллы	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения
ЧАСТЬ 1										
Блок 1 – эпические, лироэпические, драматические произведения:										
Анализ фрагмента эпического, лиро-эпического или драматического произведения	1	1	1	100	3	100	1	100	1	100
	2	1	1	100	3	100	1	100	1	100
	3	1	0	0	2	66	1	100	1	100
Развёрнутый ответ (5-10 предложений)	4									
Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	K1	2	1	100	3	100	1	100		
		1	0	0	0					
		0	0	0	0					
Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	K2	2	1	100	1	33	1	100		
		1	0	0	2	67				
		0	0	0	0					
Развёрнутый ответ (5-10 предложений)	5									
Сопоставление двух произведений	K1	2	0	0	2	67			1	100
		1	0	0	0		1	100		
		0	0	0	1	33				
Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	K2	4	0	0	2	67				
		3	0	0	0		1	100		
		2	0	0	0				1	100
		1	0	0	0					
		0	0	0	1	33				
Логичность и соблюдение речевых норм	K3	2	0	0	1	33				
		1	0	0	1	33			1	100
		0	0	0	1	33				
	Блок 2 – стихотворения, баллады, песни:									

	6	1	0	0	2	67	1	100	1	100
	7	1	1	100	2	67	1	100	1	100
	8	1	1	100	2	67	1	100	0	0
Развёрнутый ответ (5-10 предложений)	9									
Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	K1	2	1	100	2	67				
		1	0	0	1	33	1	100	1	100
		0	0	0	0					
Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм.	K2	2	1	100	1	33				
		1	0	0	1	33	1	100	1	100
		0	0	0	1	33				
Развёрнутый ответ (5-10 предложений)	10									
Сопоставление двух произведений	K1	2	1	100	2	67			1	100
		1	0	0	0		1	100		
		0	0	0	1	33				
Привлечение текстов произведений при сопоставлении для аргументации	K2	4	0	0	1	33				
		3	1	100	1	33	1	100		
		2	0	0	0				1	100
		1	0	0	0					
		0	0	0	1	33				
Логичность и соблюдение речевых норм	K3	2	0	0	1	33				
		1	1	100	0		1	100	1	100
		0	0	0	2	67				
Часть 2	11	Развёрнутый аргументированный ответ в жанре сочинения								
Соответствие сочинения теме и её раскрытие	K 1	3	0	0	2	67				
		2	1	100	0		1	100	1	100
		1	0	0	1	33				
		0	0	0	0					
Привлечение текста произведения для аргументации	K 2	3	0	0	2	67				
		2	1	100	0				1	100
		1	0	0	1	33	1	100		
		0	0	0	0					
Опора на теоретико-литературные понятия	K 3	3	0	0	1	33				
		2	0	0	1	33			1	100
		1	1	100	1	33	1	100		
		0	0	0	0					

Композиционная цельность и логичность	К 4	3	0	0	2	67				
		2	1	100	1	33			1	100
		1	0	0	0		1	100		
		0	0	0	0					
Соблюдение речевых норм	К 5	3	0	0	2	67				
		2	1	100	1	33			1	100
		1	0	0	0					
		0	0	0	0		0	-		
Соблюдение орфографических норм	К6	1	1	100	3	100	1	100	1	100
		0	0	0	0					
Соблюдение пунктуационных норм	К7	1	1	100	2	67	1	100	1	100
		0	0	0	1	33				
Соблюдение грамматических норм	К8	1	1	100	3	100	1	100	1	100
		0	0	0	0					
Итого		48	30	63	34	70,8	29	60,4	30	63

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 1-3. Задания данного типа требовали от экзаменуемых знаний терминов и понятий, историко – литературных фактов, знание содержания текстов. Анализ показывает, что выпускники допустили ошибки в задании № 3, проверяющем знание литературных терминов

Результаты выполнения заданий, требующих краткого ответа 6-8. Анализ показывает, что выпускники допустили ошибки в заданиях № 6 (знание литературных терминов) и № 8 (определение выразительных средств).

Результаты выполнения заданий 4,5,9,10. Задания № 4, 5, 9, 10 опираются на традиции написания сочинений на литературную тему и требуют создания письменных монологических высказываний разных типов на основе художественного произведения. Они нацелены на проверку умений дать ёмкий развёрнутый ответ в объёме 5-10 предложений. Задания 5,10 предполагают включение анализируемого художественного произведения в литературный контекст. Анализ показывает, что на низком уровне выполнено задание № 5, где требовалось сопоставить подобранные произведения. Также выявлено, что во всех заданиях зафиксировано низкое качество выполнения по критерию «Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм». Это указывает на то, что у выпускников низкий уровень начитанности.

Результаты выполнения задания 11. Задание 11 требует написания развернутого сочинения и опирается на традиции написания сочинений на литературную тему. Оно проверяет умение глубоко раскрыть тему, владение теоретико - литературными понятиями, обоснованность привлечения текста, логичность изложения. Анализ сочинения показал, что тема раскрыта, обоснованно и разносторонне привлекался текст, но выпускники слабо владеют теоретико-литературными понятиями.

Основные ошибки:

- недостаточно глубокое знание литературных произведений.
- недостаточно сформировано умение применять эти знания для анализа литературных произведений.

Рекомендации:**Педагогам:**

- 1) с практической точки зрения совершенствовать приемы работы с эпизодом и сценой, формировать навыки целостного анализа стихотворения в единстве его содержания и формы;
- 2) систематическая работа с литературоведческими терминами, начиная с правильного написания термина, понимания его значения и заканчивая его правильным использованием в практике анализа художественного текста;
- 3) отработка приемов внимательного «медленного» чтения художественных произведений, входящих в кодификатор, заучивание наизусть лирических стихотворений;
- 4) обратить внимание учащихся на необходимость привлечения литературоведческих терминов, знания исторической эпохи, авторского замысла, сюжета, композиции, героев произведения; отличий разных жанров и родов литературы, их особенностей;
- 5) делать акцент на работе с лирическими текстами: совершенствовать умение находить использованные в них средства изобразительности, осуществлять сопоставительный анализ;
- 6) обучение композиционной организации ответа, умению сопоставлять литературные произведения, а также их отдельные эпизоды, образы, выявляя черты сходства и различия, и аргументировать свои выводы с опорой на анализ текста;
- 7) тренинги большого количества заданий базового уровня сложности, требующих знания «литературоведческой азбуки»;
- 8) построение индивидуальной читательской траектории на основе кодификатора (определить для каждого сдающего, какие произведения должны быть прочитаны или перечитаны в первую очередь (в полном объеме), какие достаточно бегло повторить).

Администрации образовательных учреждений:

1. Контроль работы педагога с литературоведческими терминами;
2. Организация методической работы по введению единых подходов к обучению композиционной организации устного и письменного ответа по всем учебным предметам.

История ЕГЭ по протоколу 23.05.2025, 18.06.2025

Минимальный балл – 32

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	5	9	2	4	1	0	20,0	88,9	100	18,8	49,7	53
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	45,0	-
МАОУ «СОШ № 2»	7	2	12	1	0	1	85,7	100	91,6	55,4	72,0	53
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	4	7	5	0	0	0	100	100	100	45,3	73,6	61
МАОУ «СОШ № 4»	-	3	3	-	0	0	-	100	100	-	62,7	56
МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	2	-	0	1	-	100	50,0	-	38,2	40,5	-
МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	1	0	-	0	100	-	100	47,0	-	58
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	32,0	-	-
Лебедевская СОШ, филиал	1	1	2	0	0	0	100	100	100	42,5	47,0	74

МАОУ «Боровинская СОШ»												
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	58
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	58
Итого:	20	25	27	5	2	1	75,0	92,0	98,9	42,5	58,7	60

Из общего количества обучающихся, принимавших участие в ЕГЭ, неудовлетворительные отметки получил 1 человек (3%). Произошло повышение показателя общей успеваемости. Наблюдается повышение показателя среднего балла. Это произошло в Лебедевской СОШ. Понижение среднего балла наблюдается в СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 4».

Анализ ЕГЭ по истории по элементам содержания

№ зад		Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности	Проверяемые умения	балл	Кол-во выполнивших задание	% выполнен ия
1	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание дат (задание на установление соответствия)	2	16	59
				1	6	22
2	Б	С древнейших времен – начало XXI в. (история России, зарубежных стран)	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	1	19	70
3	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	2	12	44
				1	7	26
4	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы	3	13	48
				2	6	22
				1	2	7
5	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствия)	2	8	35
				1	10	37
6	П	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с письменным историческим источником	2	8	35
				1	17	63
7	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия)	2	9	33
				1	4	15
8	Б	Великая Отечественная война	Работа с изображениями	1	16	59
9	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	1	13	48
10	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой)	1	18	67
11	п	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой) (соотнесение картографической информации с текстом)	1	26	96
12	Б	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (с древнейших времен до начала XXI в)	Работа с исторической картой (схемой) множественный выбор	2	4	15
				1	17	63
ЧАСТЬ 2						
13	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Работа с письменным историческим источником (атрибуция исторического источника)	2	5	19
				1	2	7
14	Б	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике	2	24	89
				1	2	7
15	П	История России с древнейших времен до	Работа с изображением	2	16	59

		начала 21 в.		1	1	4
16	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Работа с изображением	2	17	63
				1	5	19
17	П	Великая Отечественная война	Работа с письменными историческими источниками: атрибуция, использование контекстной информации, извлечение информации, представленной в явном виде	3	7	26
				2	8	35
				1	6	22
18	В	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Установление причинно-следственных связей	3	3	11
				2	3	11
				1	4	15
19	П	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Знание исторических понятий, умение их использовать	2	10	37
				1	4	15
20	В	История России с древнейших времен до начала 21 в.	Сравнение исторических событий, процессов, явлений	3	2	7
				2	3	11
				1	4	15
21	В	С древнейших времён до начала XXI в. (включена всеобщая история)	Умение аргументировать данную в задании точку зрения	3	0	
				2	5	19
				1	2	7

Работа состоит из двух частей, 21 задание. В работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Из них по типу задания: с кратким ответом - 12; с развернутым ответом - 9;

По уровню сложности: базовой - 10; повышенной - 8; высокой - 3. Максимальный первичный балл за работу - 42.

Выявлен высокий уровень выполнения 7 заданий (процент выполнения обучающимися достигает с 80-100%): № 1- № 6, № 11- № 13, № 16, № 17. Выполнение данных заданий свидетельствует о сформированности следующих знаний, умений:

- знание дат;
- Работа с письменным историческим источником
- работать с изображениями, с исторической картой (схемой);
- Умение проводить поиск исторической информации в письменном историческом источнике;

Выявлен средний уровень выполнения следующих заданий, процент выполнения которых достигает от 52-79%: № 2, № 3, № 3, №5, № 8, № 10, № 11, № 12, № 15. Задания направлены на проверку сформированности следующих знаний, умений:

- Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы;
- Знать основные факты, процессы, явления (задание на установление соответствия);
- Систематизация исторической информации, представленной в форме таблицы;
- Знать исторических деятелей (задание на установление соответствия);
- работа с изображениями;
- Работать с письменным историческим источником, исторической картой;
- Знание основных фактов, процессов, явлений;
- Знание исторических деятелей

Низкий уровень выполнения наблюдается при выполнении следующих заданий: № 7, № 9, №18, №19, № 20, № 21. Задания направлены на проверку следующих знаний, умений:

- Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствия);
- Работа с исторической картой (схемой);
- Устанавливать причинно-следственные связи;

Умение аргументировать данную в задании точку зрения;
 - Знание исторических понятий, умение их использовать;
 Сравнение исторических событий, процессов, явлений.

РЕКОМЕНДАЦИИ:

Учителям истории рекомендуется:

- включать в содержание урока, консультацию по подготовке к ЕГЭ по истории работу на проверку знаний по темам курса;
- регулярно включать различные источники исторической информации (картографические, документальные, иллюстративные и др.), ресурсы информационной образовательной среды по предмету в процесс организации и проведения занятий по истории;
- системно выстраивать работу на уроках истории по достижению метапредметных результатов (умений формулировать и высказывать собственное мнение по проблемам прошлого и современности, сравнивать и анализировать исторические события и явления, устанавливать причинно-следственные связи и др.).
- на уроках акцентировать внимание на заданиях развивающих навыки анализа, обобщения, систематизации информации.

Обществознание ЕГЭ по протоколу 02.06.2025, 16.06.2025

Минимальный балл – 42

Наименование ОУ	Количество выполнивших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	14	23	10	9	17	3	35,7	26,1	70	35,4	36,5	45
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	1	-	0	0	-	100	100	-	51,0	47,0	-
МАОУ «СОШ № 2»	18	10	21	5	4	9	72,2	60,0	57	57,4	50,9	44,9
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	23	24	19	9	3	5	60,9	87,5	74	46,4	54,6	54
МАОУ «СОШ № 4»	4	10	10	2	4	3	50,0	60,0	60	59,0	46,7	52
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	-	3	0	-	1	100	-	66	86,0	-	46,6
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	3	4	5	2	3	4	33,3	25,0	20	41,0	36,0	29,4
МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	11	-	4	5	-	42,9	54,5	-	45,6	40,2	-
МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	4	3	1	4	3	0	0	40	30,0	26,5	44,8
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	1	1	0	1	0	100	0	100	62,0	20,0	42
МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	45,0	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	1	2	1	0	0	0	100	100	100	57,0	61,0	49
Итого:	74	91	74	32	41	28	56,8	54,9	54,11	48,1	44,5	37,19

Из общего количества участников экзамена не выполнили работу 28 обучающихся, что на 8 обучающихся меньше, чем в прошлом учебном году. Это составляет 38% от общего количества участников ЕГЭ. Количество обучающихся, не выполнивших ЕГЭ увеличилось в сравнении с прошлым

учебным годом в следующих образовательных организациях: «СОШ №3», МАОУ «СОШ №2», Комсомольской СОШ, филиале МАОУ «СОШ №4». Уменьшилось количество участников, не выполнивших ЕГЭ в Горюновской СОШ, МАОУ «Бигилинская СОШ», МАОУ «СОШ № 1», МАОУ «СОШ № 2».

Анализ ЕГЭ по обществознанию по элементам содержания

№		Проверяемые элементы содержания	балл	Количество выполнивших	% выполнения
Часть 1					
1	Б	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов	1	43	58
			0	31	42
2	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий. Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.	2	38	51
			1	31	42
			0	5	7
3	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.	1	39	53
			0	35	47
4	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках.	2	48	65
		Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	1	20	27
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	6	8
5	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	22	30
			1	39	53
		Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	6	8
6	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	25	34
			1	9	12
			0	40	54
7	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках	2	12	16
		Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	1	22	30
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	40	54
8	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	36	49
			1	26	35
		Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	12	16
9	Б	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма)	1	66	89
			0	8	11
10	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	38	51
			1	27	36
		Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	9	12
11	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат	2	36	49

		при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках			
		Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	1	30	41
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	8	11
12	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	1	31	42
		Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	0	43	58
13	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины	2	25	34
			1	16	22
			0	33	44
14	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	34	46
			1	30	41
		Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	10	13
15	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	18	24
			1	23	32
			0	33	44
16	П	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе социальных явлений, для ориентации в социальных науках	2	35	47
		Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации	1	32	43
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	0	7	10
Часть 2					
17	Б	Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	2	29	39
			1	6	8
		Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	0	39	53
18	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий	2	4	5
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	1	29	39
		Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа			
		Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	0	41	56
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач			
19	В	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и взаимодействии основных сфер и институтов	3	5	7
			2	5	7
			1	15	20
		Овладение элементами методологии социального познания			
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов	0	54	56
		Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности: конкретизировать теоретические положения фактами			

		социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта			
		Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач			
20	Б	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и взаимодействии основных сфер и институтов	3	1	1
			2	5	7
			1	14	19
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов			
		Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактично- эмпирическом уровнях			
		Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике	0	50	68
21	Б	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
		Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	3	26	35
			2	24	32
			1	10	14
			0	14	19
22	Б	Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений	4	11	15
			3	17	23
			2	13	18
			1	9	12
		Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа	0	34	
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов			
23	Б	Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач	3	11	15
			2	9	12
			1	4	5
		Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности	0	50	68
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов			
		Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике			
24	Б	Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам			
		Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении, философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении преобразования социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов.	4	8	11
			3	5	7
			2	5	7
			1	8	11
		Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов	0	48	64
		Владение умением выявлять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов			

25	В	Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии основных сфер и институтов.	6		
			5	1	1
			4	6	8
			3	3	4
			2	2	3
			1	7	10
			0	55	74

Работа состоит из двух частей, 25 заданий. В работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Из них по типу задания: с кратким ответом - 16; с развернутым ответом - 9;

По уровню сложности: базовой - 13; повышенной - 8; высокой - 4. Максимальный первичный балл за работу - 58.

Результаты выполнения работ свидетельствуют о высоком уровне (80-100%) выполнения следующих заданий: 1 часть- № 2, № 4 , № 5(П), № 8(Б), № 9(Б), № 10(П), № 11(П), № 13, № 14, № 16(Б). 2 часть- № 21 (Б). Всего – 11 заданий.

Выполнение данных заданий свидетельствует о хорошей сформированности следующих знаний, умений:

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий.

Владение умениями устанавливать, выявлять, объяснять причинно-следственные, функциональные, иерархические и другие связи социальных объектов и процессов.

- Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации;

- Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

- Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа; вести целенаправленный поиск необходимых сведений для восполнения недостающих звеньев (диаграмма);

- Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа.

Выявлен средний уровень выполнения следующих заданий: № 1, № 3 (Б), № 15(Б), № 22. Задания направлены на проверку сформированности следующих знаний, умений:

- Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе в единстве и взаимодействии его основных сфер и институтов;

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий, классифицировать используемые в социальных науках понятия и термины; использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках и при изложении собственных суждений.

Низкий уровень выполнения наблюдается при выполнении следующих заданий: 1 часть- № 6, № 7, № 12(Б). 2 часть- № 17, № 18(Б), № 19(Б), № 20(Б), № 23(Б), № 24(Б), № 25(Б). Всего 10 заданий. Задания направлены на проверку следующих знаний, умений:

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;

- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение использовать понятийный аппарат при анализе и оценке социальных явлений, для ориентации в социальных науках;

- Владение умением применять полученные знания при анализе социальной информации;

- Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;

- Умение характеризовать российские духовно-нравственные ценности;
- Владение базовым понятийным аппаратом социальных наук, умение различать существенные и несущественные признаки понятий, определять различные смыслы многозначных понятий;
- Владение умениями применять полученные знания при анализе социальной информации, полученной из источников разного типа;
- Владение умениями готовить письменные работы (развернутые ответы, сочинения) по социальной проблематике;
- Способность делать объектом рефлексии собственный социальный опыт, использовать его при решении познавательных задач;
- Сформированность знаний об основах общественных наук. Сформированность знаний об обществе как целостной развивающейся системе и взаимодействии основных сфер и институтов;
- Овладение элементами методологии социального познания;
- Владение умениями использовать ключевые понятия, теоретические положения социальных наук для объяснения явлений социальной действительности: конкретизировать теоретические положения фактами социальной действительности, модельными ситуациями, примерами из личного социального опыта;
- Умение при анализе социальных явлений соотносить различные теоретические подходы, делать выводы и обосновывать их на теоретическом и фактико- эмпирическом уровнях;
- Владение умениями формулировать на основе приобретенных социально-гуманитарных знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам;
- Сформированность знаний об основах общественных наук: социальной психологии, экономике, социологии, политологии, правоведении, философии, их предмете и методах исследования, этапах и основных направлениях развития, о месте и роли отдельных научных дисциплин в социальном познании, о роли научного знания в постижении преобразования социальной действительности; о взаимосвязи общественных наук, необходимости комплексного подхода к изучению социальных явлений и процессов;
- Владение умениями составлять сложный и тезисный план развернутых ответов.

С целью качественной подготовки обучающихся к ЕГЭ по обществознанию необходимо:

1. Организовать систематическое обобщение учебного материала после каждого раздела учебного материала.
2. Изучение курса строить с опорой не только на теоретические знания, но и на социальный опыт и практику учащихся. Больше рассматривать с учащимися конкретные прикладные ситуации, иллюстрирующие теоретическое содержание курса, приводить значительное количество конкретных примеров, опираться не только на теоретический материал учебников, но и на материалы СМИ.
3. Практиковать поисковые методы, самостоятельное нахождение учениками материалов о социальных явлениях, критическое осмысление и систематизацию отобранных материалов.
4. Шире использовать обсуждение на уроках актуальных дискуссионных вопросов, привлекать материалы о глобализации, особенностях современного общества, проблемах формирования общества.
5. Больше внимание уделять формированию у учащихся умения анализировать фрагменты обществоведческих текстов, работать с графической, статистической информацией, иллюстративным материалом. Отработать умение анализировать информацию, представленную в невербальной форме (рисунки, диаграммы, схемы) Можно использовать документы, опубликованные в изданиях, содержащих материалы ГИА.

Английский язык ЕГЭ по протоколу от 10, 11.06.2025

Минимальный балл – 22

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний первичный балл письменной части			Средний первичный балл устной части			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	2	-	1	0	-	0	100	-	100	50,0	-	13	10,5	-	29	66,5	-	42
МАОУ «СОШ № 2»	3	1	2	0	0	0	100	100	100	36,0	44,0	11	8,7	11,0	44,5	49,7	63,0	57
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	2	2	2	0	0	0	100	100	100	28,5	29,5	12,5	8,5	11,5	35	42,0	48,0	46
МАОУ «СОШ № 4»	-	1	1	-	0	0	-	100	100	-	23,0	10	-	9,0	41	-	38,0	58
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	1	-	0	0	-	100	100	-	52,0	14	-	17,0	46	-	78,0	60
Итого:	7	5	7	0	0	0	100	100	100	37,9	35,6	12	9,1	12,0	39,3	52,3	55,0	53

Анализ ЕГЭ по английскому языку по элементам содержания

№ п/п	Количество заданий	Раздел 1. Аудирование	Максимальный первичный балл	СОШ №1	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	Лебедевская СОШ	Итого % выполнения всего раздела
1	1Б	Умение воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением	2	2/100%	2/100%	2/100%	2/100%	2/100%	100%
2	1Б	Умение воспринимать на слух и <u>понимать запрашиваемую информацию</u> в тексте, содержащем некоторые неизученные языковые явления, определяя соответствие/несоответствие предложенного утверждения тексту или отсутствие в тексте данной информации	3	1/33%	2,5/83%	2/67%	3/100%	2/67%	70%
3	7 В	Полное понимание прослушанного текста Умение воспринимать на слух и <u>полностью понимать содержание звучащих текстов</u> , содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	3/43%	5,5/79%	12/86%	4/57%	4/57%	64%
4	В								
5	В								
6	В								
7	В								
8	В								
9	В								
Итого: 9			12	6/50%	10/83%	10/83%	9/75%	8/67%	8,6/72%
		Раздел 2. Чтение							
10	1Б	Умение читать про себя и <u>понимать основное содержание текста</u> , содержащего некоторые неизученные языковые явления, подбирая к нему заголовок из списка предложенных	3 (7)	0	1,5/50%	3/100%	1/33%	3/100%	57%

11	1П	Умение читать про себя и понимать структурно- смысловые связи в тексте, содержащем отдельные неизученные языковые явления	2 (6)	0	1/50%	2/100%	2/100%	0	50%
12	7 В	Умение полностью понимать содержание письменных текстов, содержащих некоторые неизученные языковые явления	7	2/29%	4/57%	5,5/79%	2/29%	4/57%	50%
13	В								
14	В								
15	В								
16	В								
17	В								
18	В								
Итого: 9			12 (20)	2/16%	6,5/53%	11/88%	5/42%	7/58%	53%
		Раздел 3. Грамматика и лексика							
19	6 Б	Грамматические навыки употребления в речи изученных морфологических форм в коммуникативно-значимом контексте	6	3/50%	3,5/58%	4/67%	4/67%	5/83%	65%
20	Б								
21	Б								
22	Б								
23	Б								
24	Б								
		Лексико-грамматические навыки образования родственных слов при помощи аффиксации	5	2/40%	2,5/50%	3,5/70%	4/80%	3/60%	60%
25	5 Б								
26	Б								
27	Б								
28	Б								
29	Б								
		Лексико-грамматические навыки употребления в речи лексических единиц в коммуникативно-значимом контексте	7	3/43%	3,5/50%	6/86%	6/86%	7/100%	73%
30	7 В								
31	В								
32	В								
33	В								
34	В								
35	В								
36	В								
Итого: 18			18	8/44%	9,5/53%	13,5/75%	14/78%	15/83%	67%
		Раздел 4. Письменная речь							
37	1 Б	Умение создавать <u>электронное письмо личного характера</u> в ответ на письмо-стимул зарубежного друга по переписке	6	5/83%	4,5/75%	4/67%	6/100%	5/83%	82%
38	1 В	Умение создавать развёрнутое письменное высказывание с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы	14	8/57%	11/75%	0	7/50%	11/79%	53%
Итого: 2			20	13/65%	15/75%	4/20%	13/65%	16/80%	61%

Раздел 5. Устная часть									
39	1 Б	Чтение текста вслух	1	0	1/100%	0,5/50%	1/100%	1/100%	70%
40	1 Б	Умение участвовать в диалоге- расспросе в целях обмена фактической информацией – задавать вопросы	4	3/75%	3,5/87%	2/50%	2/50%	4/100%	72,5%
41	1 В	Умение участвовать в диалоге-интервью в целях обмена оценочной информацией – отвечать на вопросы интервьюера	5	1/20%	3/60%	1,5/30%	1/20%	1/20%	30%
42	1В	Умение продуцировать связанное тематическое монологическое высказывание с элементами рассуждения (обоснование выбора фотографий-иллюстраций к предложенной теме проектной работы и выражение собственного мнения по теме проекта)	10	9/90%	8/80%	4/40%	6/60%	8/80%	70%
	4		20	13/65%	15/78%	8/40%	10/50%	14/70%	12/60%
Итого: 42/38 заданий			82	42/51%	57/70%	46/56%	58/71%	60/73%	52,6/64%

Средний балл по английскому языку составил 53 балла (в 2024 году 55 баллов). В сравнении с 2024 годом наблюдается незначительное снижение среднего балла - 2, связано в большей степени с результатами устной части экзамена. Максимальный балл участника – 73, тестовый балл - 82 (в 2024 году – 78), минимальный – 38 (в 2024 году – 32), минимальный тестовый - 44 (в 2024 году – 38).

Анализ выполнения заданий в разделе **«Аудирование»**.

Сформированность умений воспринимать на слух, понимать основное содержание высказывания, содержащего некоторые неизученные языковые явления, и соотносить его с кратким утверждением составляет 100 %.

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по округу составил 72%, что выше уровня 2024 года. Динамика положительная +8.

Наиболее высокий процент выполнения по данной части дали задания 1.

Наибольшую сложность для выпускников представили задание 3.

Второй раздел экзаменационной работы **«Чтение»** проверяет уровень сформированности умений:

- понимание основного содержания текста (задание 10),
- понимание структурно-смысловых связей текста (задания 11),
- полное понимание информации в тексте (задания 12- 18).

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 53 % (2024 год 50 %), динамика положительная +3. **Наибольшее затруднение учащиеся испытали при выполнении задания № 12-18.**

В третьем разделе **«Грамматика и лексика»** (задания 19 - 36) проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. Задания 19 - 29 базового уровня; задания 30-36 высокого уровня сложности

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 67% (2024 год 69%), наблюдается небольшое снижение – 2.

Наибольшую сложность для учащихся представили задание базового уровня сложности.

Средний процент выполнения заданий базового уровня – 62%; процент выполнения заданий повышенного уровня сложности составил 73%.

Четвертый раздел **«Письменная речь»** предполагает написание электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы/диаграммы-задания.

Средний процент выполнения всего раздела - 61%, средний процент выполнения задания 37 базового уровня составил 82 % (в 2024 году - 58%). В сравнении с результатами 2024 года наблюдается положительная динамика + 24, средний балл задания 38 высокого уровня - 53% , что является ниже уровня 2024 года. Динамика отрицательная - 12 (2024 год - 65 %).

Пятый раздел «Устная часть. Говорение», средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил 60% (2024 год - 67%), что ниже уровня прошлого года (- 7).

- С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ЕГЭ по иностранным языкам необходимо:
1. Уделять больше внимания развитию общеучебных умений: вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, анализировать использование грамматических конструкций; аргументировать собственное мнение, высказывать предложения и принимать решения в ходе речевого взаимодействия.
 2. Необходимо развивать способность воспринимать информацию на слух, понимать основную мысль высказывания, содержащего незнакомые языковые конструкции и соотносить его с кратким утверждением.
 3. Следует обратить внимание учеников на выполнение заданий по чтению, направленных на понимание структурно-смысловых связей текста (задания 11), а также на полное понимание информации в тексте (задания 12–18). Особое внимание уделить заданиям базового уровня, таким как временные формы глаголов и пассивный залог, систематизировать пройденный грамматический материал, включая различные способы словообразования.
 4. Тренировать учеников в написании электронного письма личного характера и письменного высказывания с элементами рассуждения на основе таблицы или диаграммы (задания 37 и 38), используя специальные клише для написания, отрабатывать порядок слов вопросительного предложения.
 5. Учить обучающихся анализировать информацию по различным темам, формулировать проблему и предлагать пути ее решения.
 6. Развивать навыки говорения, включая умение участвовать в диалоге-расспросе для обмена фактической информацией, задавать вопросы и вести устный монолог по опорному плану с использованием вводных слов.

Биология ЕГЭ по протоколу 05.06.2025

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	7	9	11	2	2	2	71,4	77,8	82	47,7	41,8	49,9
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	1	1	0	0	0	100	100	100	36,0	72,0	16
МАОУ «СОШ № 2»	8	6	4	0	3	0	100	50,0	100	53,6	35,3	53
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	4	8	13	1	0	0	75,0	100	100	54,5	63,3	63
МАОУ «СОШ № 4»	7	12	10	4	2	3	42,9	83,3	70	38,3	56,9	46,3
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	1	5	0	0	3	100	100	40	72,0	74,0	33
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	63,0	-
МАОУ «Новозаимская СОШ»	-	7	3	-	1	2	-	85,7	75	-	60,0	42
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	1	1	-	0	0	-	100	100	-	51,0	40
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	55,0	-
МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	41,0	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»			1			0			100			26
Итого:	28	48	49	7	8	10	75,0	83,3	80	48,5	53,2	41

Анализ ЕГЭ по биологии по элементам содержания

				МАОУ «Бигилинская СОШ»	Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	МАОУ «Новозаимская СОШ»	Падунская СОШ	СОШ № 2	СОШ №3	МАОУ «СОШ №4»	Новольбаевская СОШ	МАОУ «СОШ №1»	Итого:	
Зада ния	уров ень	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол- во бал лов	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	Кол-во выполнивших х	% выполнения
		Часть 1												
1	Б	Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0 1	0 1	0 1	2 1	3 2	2 2	3 10	0 10	0 1	5 6	15 34	31 69
2	Б	Методы биологической науки. Наблюдение, измерение, эксперимент, систематизация, анализ. Множественный выбор	0 1 2	0 1 0	1 0 0	2 1 0	2 0 3	1 0 3	2 8 3	1 6 3	0 1 0	2 4 5	11 21 17	22 43 35
3	Б	Генетическая информация в клетке. Хромосомный набор. Решение биологических расчётных задач	0 1	0 1	0 1	2 1	3 2	2 2	2 11	5 5	1 0	5 6	20 29	41 59
4	Б	Моно- и дигибридное, анализирующее скрещивание. Решение биологической задачи	0 1	0 1	1 0	2 1	3 2	2 2	4 9	4 6	1 0	3 8	20 29	41 59
		Блок заданий 5–8: «Клетка и организм – биологические системы»												
5	Б	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Задание с рисунком	0 1	0 1	0 0	0 3	2 3	0 4	0 13	2 8	0 1	5 6	10 39	20 80
6	П	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Установление соответствия (с рисунком)	0 1 2		0 0 1	1 0 2	1 0 4	2 1 1	3 1 9	6 3 1	0 1 0	5 0 6	19 6 24	39 12 49
7	Б	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0 1 2	0 0 1	0 1 0	0 1 1	1 3 1	0 3 1	1 11 1	2 5 3	0 1 0	2 4 5	7 29 13	14 59 27
8	П	Клетка как биологическая система. Организм как биологическая система. Селекция. Биотехнология. Установление последовательности (без рисунка)	0 1 2	1 0 0	1 0 0	2 0 1	2 0 3	1 3 0	4 4 5	3 5 2	0 1 0	8 2 1	22 15 12	45 31 24
		Блок заданий 9–12: «Система и многообразие органического мира»												
9	Б	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Задание с рисунком	0 1	1 0	0 1	1 2	4 1	2 2	5 8	4 6	1 0	5 6	23 26	47 53

10	П	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Установление соответствия	0	1	0	2	3	2	5	6	1	6	26	53
			1	0	1	0	1	1	5	3	0	3	14	29
			2	0	0	1	1	1	3	1	0	2	9	18
11	Б	Многообразие организмов. Грибы, Растения. Животные. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	1	1	2	0	1	4	5	1	5	20	59
			1	0	0	0	0	1	6	5	0	5	17	35
			2	0	0	1	5	2	3	0	0	1	12	24
12	Б	Многообразие организмов. Основные систематические категории, их соподчинённость. Установление последовательности	0	0	1	2	0	3	0	2	0	2	10	21
			1	1	0	0	0	1	4	1	1	3	11	22
			2	0	0	1	5	0	9	7	0	6	28	57
		Блок заданий 13–16: «Организм человека и его здоровье»												
13	Б	Организм человека. Задание с рисунком	0	0	0	0	3	0	0	3	1	0	7	14
			1	1	1	3	2	4	13	7	0	11	42	86
14	П	Организм человека. Установление соответствия	0	0	0	2	1	0	3	2	0	4	12	24
			1	1	0	0	0	1	0	5	1	5	13	27
			2	0	1	1	4	3	10	3	0	2	24	49
15	Б	Организм человека. Множественный выбор (с рисунком и без рисунка)	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	8	16
			1	0	1	1	0	1	6	6	0	6	21	43
			2	0	0	1	5	2	5	3	0	4	20	41
16	П	Организм человека. Установление последовательности	0	1	1	1	0	3	8	10	1	8	33	68
			1	0	0	1	3	1	1	0	0	2	8	16
			2	0	0	1	2	0	4	0	0	1	8	16
		Блок заданий 17–19: «Теория эволюции. Развитие жизни на Земле» и «Экосистемы и присущие им закономерности»												
17	Б	Эволюция живой природы. Множественный выбор (работа с текстом)	0	0	0	0	4	0	1	2	0	3	10	20
			1	0	0	3	1	0	1	3	0	2	10	20
			2	1	1	0	0	4	11	5	1	6	29	59
18	Б	Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Множественный выбор (без рисунка)	0	0	0	2	3	0	1	3	0	1	10	20
			1	1	0	0	0	0	1	3	1	3	9	19
			2	0	1	1	2	4	11	4	0	7	30	61
19	П	Эволюция живой природы. Происхождение человека. Экосистемы и присущие им закономерности. Биосфера. Установление соответствия (без рисунка)	0	0	0	1	2	1	4	5	0	4	17	35
			1	0	0	1	0	0	1	2	0	3	7	14
			2	1	1	1	3	3	8	3	1	4	25	51
20	П	Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье. Работа с таблицей (с рисунком и без рисунка)	0	1	0	2	3	3	5	6	0	4	24	49
			1	0	1	0	0	0	4	2	0	4	11	22
			2	0	0	1	2	1	4	2	1	3	14	29
21	Б	Анализ экспертных данных, в табличной или графической форме	0	0	0	1	0	4	0	0	0	1	6	13
			1	1	0	1	0	0	1	3	1	2	9	18
			2	0	1	1	5	0	12	7	0	8	34	69
		Часть 2												
22	П	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (методология эксперимента)	0	1	0	2	3	3	0	6	1	3	20	41
			1	0	0	1	0	1	4	1	0	4	11	22
			2	0	1	0	0	0	5	2	0	3	11	22
			3	0	0	0	1	0	4	1	0	1	7	15

23	В	Применение биологических знаний в практических ситуациях, анализ экспериментальных данных (выводы по результатам эксперимента и прогнозы)	0	1	0	2	4	4	4	6	1	4	26	53
			1	0	1	0	0	0	5	0	0	3	9	18
			2	0	0	0	0	0	4	3	0	3	10	20
			3	0	0	1	1	0	0	1	0	1	4	9
24	В	Задание с изображением биологического объекта	0	1	1	2	4	4	7	8	1	8	36	74
			1	0	0	0	1	0	1	1	0	0	3	6
			2	0	0	0	0	0	2	0	0	3	5	10
			3	0	0	1	0	0	3	1	0	0	5	10
25	В	Обобщение и применение знаний о человеке и многообразии организмов	0	1	1	2	4	2	7	5	1	6	29	59
			1	0	0	0	1	0	3	4	0	4	12	24
			2	0	0	0	0	2	3	1	0	1	7	14
			3	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	3
26	В	Обобщение и применение знаний по общей биологии (клетке, организму, эволюции органического мира и экологических закономерностях) в новой ситуации	0	1	1	2	4	3	11	7	1	8	38	78
			1	0	0	0	1	1	1	3	0	2	8	16
			2	0	0	1	0	0	1	0	0	1	3	6
			3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
27	В	Решение задач по цитологии и эволюции органического мира на применение знаний в новой ситуации	0	1	0	2	5	4	5	10	1	7	35	71
			1	0	0	1	0	0	3	0	0	2	6	12
			2	0	1	0	0	0	3	0	0	2	6	12
			3	0	0	0	0	0	2	0	0	0	2	5
28	В	Решение задач по генетике на применение знаний в новой ситуации	0	1	1	2	5	4	4	5	1	8	31	63
			1	0	0	0	0	0	2	0	0	1	3	6
			2	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2	4
			3	0	0	1	0	0	6	4	0	2	13	27

В ЕГЭ по биологии приняло участие 49 выпускников одиннадцатого класса. Минимальный порог не преодолели 10 участников экзамена, что составляет 20 %.

Хорошее качество подготовки демонстрируют учащиеся СОШ № 3, где все участники получили зачёт и показали лучший средний балл (63 балла). Низкий средний балл наблюдается в Лебедевской СОШ и Новолыбаевской СОШ.

Показатели выполнения заданий:

Учащиеся хорошо справляются с вопросами базового уровня сложности, такими как определение признаков живых организмов и классификация клеток. Трудности возникают при выполнении заданий, требующих комплексного подхода и знания теоретических основ (например, задания № 22–28, относящиеся к методологии эксперимента и решению задач). Большинство учащихся успешно решают базовые задания, касающиеся анатомии и физиологии человека, классификации организмов и экологии. Однако заметно снижение успешности в вопросах, связанных с эволюционными процессами, генетикой и экологической динамикой.

Результаты ЕГЭ по биологии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

«Современная биология – комплексная наука. Биологические науки и изучаемые ими проблемы»,
«Клетка и организм – биологические системы»,
«Система и многообразие органического мира»,
«Организм человека и его здоровье»,
«Теория эволюции. Развитие жизни на Земле»,
«Экосистемы и присущие им закономерности»,
«Общебиологические закономерности. Человек и его здоровье».

Результаты ЕГЭ говорят о том, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение:

- Владеть системой биологических знаний, которая включает основополагающие биологические термины и понятия, биологические теории, законы, принципы, правила, гипотезы;
- Решать поисковые биологические задачи; выявлять причинно-следственные связи между исследуемыми биологическими объектами; составлять генотипические схемы скрещивания;
- Устанавливать взаимосвязи между строением и функциями органоидов, клеток разных тканей, органами и системами органов;
- Выделять существенные признаки вирусов, клеток прокариот и эукариот;
- Использовать соответствующие аргументы, биологическую терминологию и символику для доказательства родства организмов разных систематических групп;
- Критически оценивать информацию биологического содержания.

Результаты ЕГЭ выявили затруднения при выполнении заданий: базового уровня (№ 11), повышенного уровня (№ 10, 16, 20) и высокого уровня (№ 23, 24, 25, 26, 27, 28).

Рекомендации для педагогов:

- Особое внимание уделить подготовке к заданиям повышенного уровня сложности, таким как работа с графиками, схемами и решение экспериментальных задач;
- В урочную деятельность добавлять задания, направленные на развитие аналитических способностей и понимание методов научного исследования;
- Рекомендуется ввести дополнительные занятия по решению практических задач и повторению наиболее проблемных тем.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
 2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
 3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятиях, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
 4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
 5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
 6. Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.
 7. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:
- <https://fipi.ru/>
 - <https://4ege.ru/>
 - <https://ege.sdamgia.ru/>

География ЕГЭ по протоколу от 05.06.2025

Минимальный балл – 37

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	-	2	-	-	0	-	-	100	-	-	43,0	-
МАОУ «СОШ № 2»	2	2	-	0	0	-	100	100	-	67,5	45,0	-
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	2	3	4	0	0	0	100	100	100	54,0	52,3	25
МАОУ «СОШ № 4»	1	2	2	0	0	0	100	100	100	51,0	59,0	55
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	-	-	0	-	-	100	-	-	60,0	-	-
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»			1			0			100			41
МАОУ «СОШ № 1»			4			0			100			51
По округу:	6	9	11	0	0	0	100	100	100	59,0	50,1	43

Анализ ЕГЭ по географии по элементам содержания

				СОШ № 3	МАОУ «СОШ № 1»	МАОУ «СОШ № 4»	Горюновская СОШ	Итого:	
№	уровень	Содержание задания	Возможные баллы	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	Кол-во	% выполнения
1	Б	Источники географической информации. Карта как источник географической информации	1	4	3	1	1	9	82
2	Б	Атмосфера и климат Земли	1	2	0	1	0	3	27
3	Б	Агроклиматические ресурсы. Природно-ресурсный потенциал России	1	4	3	1	1	9	82
4	Б	Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан. Закономерности распространения основных форм рельефа на поверхности Земли	1	1	1	1	0	3	27
5	Б	Тектоника литосферных плит. Тектонические структуры. Взаимосвязь тектонических структур и форм рельефа. Закономерности распространения основных форм рельефа. Эндогенные и экзогенные процессы рельефообразования. Антропогенный рельеф. Атмосфера и климат Земли. Гидросфера и водные ресурсы. Мировой океан как часть гидросферы. Почвы и земельные ресурсы мира. Природные комплексы как системы, их компоненты и свойства. Особенности природно-ресурсного капитала, населения, хозяйства крупных стран мира. Географические районы России	1	2	2	0	0	4	36
			2	1	1	2	0	4	36
6	Б	Размещение населения России. Основная полоса расселения. Крупнейшие городские агломерации России	1	3	3	1	0	7	64
7	Б	Структура занятости населения в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Отраслевая, территориальная и функциональная структура мирового хозяйства	1	2	3	1	0	6	55

8	Б	Воспроизводство населения, его типы и особенности в странах с различным уровнем социально-экономического развития. Возрастной и половой состав населения мира. Качество жизни населения. Ожидаемая продолжительность жизни и её различия	1	3	2	0	1	6	55
9	Б	Ведущие страны – экспортёры основных видов промышленной и сельскохозяйственной продукции. Основные международные магистрали и транспортные узлы. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России. Транспортная система России	1	4	1	0	1	6	55
10	Б	Численность населения России, её динамика. Специализация и особенности промышленного производства в России. АПК России	1	3	2	1	1	7	64
11	Б	Карта как источник географической информации. Атмосфера и климат Земли	1	4	3	0	0	7	64
12	Б	Воспроизводство населения. Демографическая политика. Сущность и географические закономерности глобального процесса урбанизации. Миграции населения. Международное географическое разделение труда. Отрасли международной специализации. Международная экономическая интеграция	1	2	2	0	1	5	45
			2	2	2	2	0	6	55
13	Б	Геологическая хронология. Этапы геологической истории земной коры	1	4	3	0	1	8	73
14	Б	Карта как источник географической информации	1	4	4	1	1	10	91
15	Б	Ресурсообеспеченность	1	4	3	0	0	7	64
16	Б	Численность населения России, её динамика	1	1	2	0	1	4	36
17	П	Особенности географического положения, природы, населения и хозяйства крупных стран мира. Основные типы стран. Формы правления стран мира, особенности их пространственного размещения. Формы государственного устройства и их распространение в мире. География религий в современном мире	1	3	2	1	1	7	64
18	В	Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России	1	0	1	1	0	2	18
19	П	Городское и сельское население мира	1	3	4	1	0	8	73
20	Б	Городское и сельское население мира	1	3	4	1	0	8	73
21	Б	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	3	1	1	1	6	55
22	Б	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	3	2	1	0	6	55
23	П	География в современном мире. Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	2	4	0	1	7	64
24	П	Качество жизни населения	1	2	1	0	0	3	27
			2	1	1	2	0	4	36
25	П	Сельское хозяйство мира	1	3	0	0	0	3	27

			2	1	0	0	0	1	9
26	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	1	3	0	0	4	36
			2	1	0	0	0	1	9
27	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	2	1	0	0	3	27
			2	0	0	0	0	0	0
28	В	Карта как источник географической информации	1	1	1	0	0	2	18
			2	2	0	1	0	3	27
29	В	Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества	1	3	0	0	0	3	27
			2	0	1	0	0	1	9
			3	0	2	0	0	2	18
ИТОГО			38				12		
% выполнения									

Все участники успешно преодолели минимальный порог баллов (10/37), установленный Рособрнадзором. Общий средний балл составил 43 балла. Средняя успеваемость составила 100 %, что свидетельствует о высоком уровне подготовки.

Задания *базового уровня* были выполнены лучше всего (около 60-80 %), показывая хорошую подготовленность учащихся к основным вопросам географии.

Задания *повышенного уровня* вызвали некоторые трудности, особенно в вопросах картографии и особенностей хозяйствования регионов.

Высокий уровень сложности вызвал наибольшие затруднения среди учащихся, причем среднее выполнение составило лишь около 30-50%. Это касается преимущественно специфических вопросов о населении, хозяйстве и особенностях мировых районов.

Результаты ЕГЭ по географии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Атмосфера и климат Земли;
- Численность населения России, её динамика;
- Географические районы России. Современные тенденции изменения отраслевой и территориальной структуры хозяйства России;
- Качество жизни населения;
- Сельское хозяйство мира;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Население мира. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества;
- Карта как источник географической информации;
- Географическая среда как сфера взаимодействия общества и природы. Мировое хозяйство. Регионы и страны мира. Место России в современном мире. Глобальные проблемы человечества.

Результаты ЕГЭ демонстрируют, что наиболее трудными для учащихся остаются задания на умение:

- Вычленять географическую информацию, представленную в различных источниках, необходимую для подтверждения тех или иных тезисов; вычленять географические факторы, определяющие сущность и динамику важнейших природных, социально-экономических объектов, процессов и явлений и экологических процессов;
- Владеть географической терминологией и системой географических понятий; различать географические процессы и явления и распознавать их проявления в повседневной жизни;

- Использовать географические знания о природе Земли и России, о мировом хозяйстве и хозяйстве России, населении мира и России, об особенностях взаимодействия природы и общества для решения учебных и (или) практико-ориентированных задач в контексте реальной жизни, в том числе для выделения факторов, определяющих географическое проявление глобальных проблем человечества на региональном и локальном уровнях;
- Использовать знания об основных географических закономерностях для определения и сравнения свойств изученных географических объектов, явлений и процессов;
- Устанавливать взаимосвязи между социально-экономическими и геоэкологическими процессами и явлениями; между природными условиями и размещением населения, между природными условиями и природно-ресурсным капиталом и отраслевой структурой хозяйства стран;
- Использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, геоинформационные системы), адекватные решаемым задачам; сопоставлять и анализировать географические карты различной тематики и другие источники географической информации для выявления закономерностей социально-экономических, природных и экологических процессов и явлений; определять и сравнивать по географическим картам разного содержания и другим источникам географической информации качественные и количественные показатели, характеризующие географические объекты, процессы и явления;
- Определять по разным источникам информации географические аспекты и тенденции развития природных, социально-экономических и геоэкологических объектов, процессов и явлений; анализировать и интерпретировать полученные данные, критически их оценивать, формулировать выводы;

Результаты ЕГЭ выявили затруднения при выполнении заданий: базового уровня (№ 2, 16), повышенного уровня (№ 24, 25) и высокого уровня (№ 18, 26, 27, 28, 29).

ВЫВОДЫ И РЕКОМЕНДАЦИИ:

1. Для повышения общего результата необходимо уделить больше внимания подготовке к заданиям высокого уровня сложности.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.
7. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:
 - <https://fipi.ru/>
 - <https://4ege.ru/>
 - <https://ege.sdamgia.ru/>

Химия ЕГЭ по протоколу от 23.05.2025

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	3	6	8	0	3	1	100	50,0	88	76,7	29,7	63
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	1	1	1	1	0	1	0	100	0	20,0	62,0	4
МАОУ «СОШ № 2»	5	2	2	1	0	2	80,0	100	0	51,0	50,5	15
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	3	2	6	1	1	0	66,7	50,0	100	44,0	50,5	37
МАОУ «СОШ № 4»	5	6	6	3	4	2	40,0	33,3	67	30,2	30,8	43
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	1	3	-	0	0	-	100	100	-	52,0	44
МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	3	1	0	0	0	100	100	100	55,0	62,7	82
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	38,0	-
Итого:	18	22	27	6	8	6	66,7	63,6	78	46,8	41,1	41

Анализ ЕГЭ по химии по элементам содержания

Зада ния	уров ень	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол-во баллов	Падунская СОШ	МАОУ «СОШ №1»	МАОУ СОШ №2	МАОУ «СОШ №4»	Новолыбаевская СОШ	СОШ № 3	МАОУ «Новозаимская СОШ»	Кол-во	% выполнения
		Часть 1										
1	Б	Строение электронных оболочек атомов элементов первых четырёх периодов: <i>s</i> -, <i>p</i> - и <i>d</i> -элементы. Электронная конфигурация атома. Основное и возбуждённое состояние атомов.	1	3	6	1	6	0	5	1	22	81
2	Б	Закономерности изменения химических свойств элементов и их соединений по периодам и группам. Общая характеристика металлов IА–IIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов. Характеристика переходных элементов – меди, цинка, хрома, железа – по их положению в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностям строения их атомов. Общая характеристика неметаллов IVA–VIIA групп в связи с их положением в Периодической системе химических элементов Д.И. Менделеева и особенностями строения их атомов	1	3	5	1	5	0	6	1	21	78
3	Б	Электроотрицательность. Степень окисления и валентность химических элементов	1	3	7	1	4	1	5	1	22	81

4	Б	Ковалентная химическая связь, ее разновидности и механизмы образования. Характеристики ковалентной связи (полярность и энергия связи). Ионная связь. Металлическая связь. Водородная связь. Вещества молекулярного и немолекулярного строения. Тип кристаллической решетки. Зависимость свойств веществ от их состава и строения	1	1	7	0	3	0	5	1	17	63
5	Б	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная).	1	3	6	1	2	0	4	1	17	63
6	П	Характерные химические свойства простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия; переходных металлов: меди, цинка, хрома, железа. Характерные химические свойства простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния. Характерные химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных. Характерные химические свойства оснований и амфотерных гидроксидов. Характерные химические свойства кислот. Характерные химические свойства солей: средних, кислых, основных, комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка). Электролитическая диссоциация в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакция ионного обмена	1	0	2	0	3	0	0	1	6	22
			2	3	5	1	2	0	5	1	17	63
7	П	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная). Характерные химические свойства неорганических веществ: - простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); -простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; - оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	1	1	2	0	2	0	1	1	7	26
			2	2	4	0	1	0	4	1	12	44
8	П	Классификация неорганических веществ. Номенклатура неорганических веществ (тривиальная и международная); Характерные химические свойства неорганических веществ: – простых веществ-металлов: щелочных, щелочноземельных, магния, алюминия, переходных металлов (меди, цинка, хрома, железа); – простых веществ-неметаллов: водорода, галогенов, кислорода, серы, азота, фосфора, углерода, кремния; – оксидов: основных, амфотерных, кислотных; – оснований и амфотерных гидроксидов; – кислот; – солей: средних, кислых, основных; комплексных (на примере гидроксосоединений алюминия и цинка)	1	2	0	0	2	0	0	1	5	19
			2	0	5	0	1	0	4	1	11	41
9	П	Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам	1	2	4	0	0	0	2	1	9	33
10	Б	Классификация органических веществ. Номенклатура органических веществ (тривиальная и международная)	1	2	6	0	3	0	4	1	16	59

11	Б	Основные положения теории химического строения органических соединений А.М. Бутлерова. Углеродный скелет органической молекулы. Кратность химической связи. σ - и π -связи. sp^3 -, sp^2 -, sp -гибридизации орбиталей атомов углерода. Зависимость свойств веществ от химического строения молекул. Гомологи. Гомологический ряд. Изомерия и изомеры. Понятие о функциональной группе. Ориентационные эффекты заместителей	1	2	5	0	2	0	6	1	16	59
12	П	Химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, алкадиенов, алкинов, аренов. Химические свойства кислородсодержащих соединений: спиртов, фенола, альдегидов, кетонов, карбоновых кислот, сложных эфиров, жиров, углеводов	1	3	6	0	1	0	6	1	17	63
13	Б	Характерные химические свойства азотсодержащих органических соединений: аминов и аминокислот. Биологически важные вещества: жиры, углеводы (моносахариды, дисахариды, полисахариды), белки	1	3	3	0	1	0	4	1	12	44
14	П	Характерные химические свойства углеводородов: алканов, циклоалканов, алкенов, диенов, алкинов, ароматических углеводородов (бензола и гомологов бензола, стирола). Важнейшие способы получения углеводородов. Ионный (правило В.В. Марковникова) и радикальный механизмы реакций в органической химии	1	0	2	0	0	0	1	1	4	15
			2	3	6	0	2	0	5	1	17	63
15	П	Характерные химические свойства предельных одноатомных и многоатомных спиртов, фенола, альдегидов, карбоновых кислот, сложных эфиров. Важнейшие способы получения кислородсодержащих органических соединений	1	0	2	0	1	0	0	1	4	15
			2	0	4	0	1	0	6	1	12	44
16	П	Генетическая связь между классами органических соединений	1	0	6	0	2	0	4	1	13	48
17	Б	Химическая реакция. Классификация химических реакций в неорганической и органической химии. Закон сохранения массы веществ	1	1	5	0	3	0	6	1	16	59
18	Б	Скорость реакции, её зависимость от различных факторов	1	2	4	0	1	0	4	1	12	44
19	Б	Реакции окислительно-восстановительные	1	2	7	0	3	0	6	1	19	70
20	Б	Электролиз расплавов и растворов (солей, щелочей, кислот)	1	0	6	0	5	0	6	1	18	67
21	Б	Гидролиз солей. Среда водных растворов: кислая, нейтральная, щелочная	1	1	6	0	3	0	5	1	16	59
22	П	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Смещение равновесия под действием различных факторов	1	0	1	0	1	0	1	1	4	15
			2	2	5	0	2	0	5	1	15	56
23	П	Обратимые и необратимые химические реакции. Химическое равновесие. Расчёты количества вещества. Массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объему одного из участвующих в реакции веществ.	1	0	1	0	1	0	1	1	4	15
			2	1	4	0	4	0	5	1	15	56
24	П	Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы. Идентификация органических соединений. Решение экспериментальных задач на распознавание веществ	1	0	0	0	0	0	1	1	2	7
			2	1	4	0	2	0	3	1	11	41
25	Б	Правила работы в лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Правила безопасности при работе с едкими, горючими и токсичными веществами, средствами бытовой химии. Научные методы исследования химических веществ и превращений. Методы разделения смесей и очистки веществ. Понятие о металлургии: общие способы получения металлов. Общие научные принципы химического производства (на примере промышленного получения аммиака, серной кислоты, метанола). Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Природные источники углеводородов, их переработка. Высокомолекулярные соединения. Реакции полимеризации и поликонденсации.	1	1	6	1	4	0	4	1	17	63

		Полимеры. Пластмассы, волокна, каучуки										
26	Б	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе»	1	1	6	1	4	0	3	1	16	59
27	Б	Расчёты теплового эффекта (по термохимическим уравнениям)	1	2	4	1	4	0	6	1	18	67
28	Б	Расчёты массы вещества или объема газов по известному количеству вещества, массе или объёму одного из участвующих в реакции веществ. Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1	3	3	0	1	0	3	1	11	41
		Часть 2										
29	В	Окислитель и восстановитель. Реакции окислительно-восстановительные	1	0	0	0	0	0	0	1	1	4
			2	2	4	0	0	0	1	1	8	30
30	В	Электролитическая диссоциация электролитов в водных растворах. Сильные и слабые электролиты. Реакции ионного обмена.	1	0	0	0	1	0	2	1	4	15
			2	0	3	0	1	0	1	1	6	22
31	В	Реакции, подтверждающие взаимосвязь различных классов неорганических веществ	1	1	0	0	1	0	0	1	3	11
			2	0	2	0	1	0	3	1	7	26
			3	0	2	0	0	0	2	1	5	19
			4	1	1	0	1	0	1	1	5	19
32	В	Реакции, подтверждающие взаимосвязь органических соединений	1	0	3	0	1	0	0	1	5	19
			2	0	0	0	0	0	1	1	2	7
			3	0	0	0	0	0	1	1	2	7
			4	0	1	0	0	0	1	1	3	11
			5	0	2	0	0	0	1	1	4	15
33	В	Установление молекулярной и структурной формулы вещества	1	0	4	0	0	0	1	1	6	22
			2	0	0	0	0	0	0	1	1	4
			3	0	1	0	0	0	2	1	4	15
34	В	Расчёты с использованием понятий «растворимость», «массовая доля вещества в растворе». Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси). Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества. Расчёты массовой доли (массы) химического соединения в смеси	1	0	1	0	0	0	0	1	2	7
			2	0	0	0	0	0	0	1	1	4
			3	0	0	0	0	0	0	1	1	4
			4	0	2	0	0	0	1	1	4	15
		ИТОГО	56 б.							46		
		% выполнения								82		

В ЕГЭ по химии приняло участие 27 выпускников одиннадцатого класса. Минимальный порог не преодолели 6 участников экзамена, что составляет 22 %.

Выполнение заданий разных уровней сложности:

Базовые задания выполнены лучше всего (около 63%-81%).

Повышенный уровень выполнен примерно на уровне 22%-44%.

Высокий уровень показывает крайне низкий показатель выполнения — около 14%.

Это свидетельствует о проблемах учащихся с заданиями повышенной и высокой сложности, особенно с реакциями ионного обмена, генетическими связями и расчетами.

Результаты ЕГЭ по химии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам;

- Химические свойства жиров. Мыла как соли высших карбоновых кислот;
- Химические свойства глюкозы. Дисахариды: сахароза, мальтоза. Восстанавливающие и невосстанавливающие дисахариды;
- Гидролиз дисахаридов. Полисахариды: крахмал, гликоген. Химические свойства крахмала и целлюлозы;
- Характерные химические свойства аминов. Аминокислоты и белки. Аминокислоты как амфотерные органические соединения;
- Основные аминокислоты, образующие белки. Важнейшие способы получения аминов и аминокислот. Химические свойства белков: гидролиз, денатурация, качественные (цветные) реакции на белки;
- Генетическая связь между классами органических соединений;
- Скорость реакции, её зависимость от различных факторов;
- Идентификация неорганических соединений. Качественные реакции на неорганические вещества и ионы;
- Идентификация органических соединений;
- Решение экспериментальных задач на распознавание веществ;
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси);
- Расчёты массовой или объёмной доли выхода продукта реакции от теоретически возможного;
- Окислительно-восстановительные реакции. Поведение веществ в средах с разным значением pH. Методы электронного баланса;
- Электролитическая диссоциация. Сильные и слабые электролиты. Среда водных растворов веществ: кислая, нейтральная, щелочная. Степень диссоциации. Реакции ионного обмена;
- Генетическая связь неорганических веществ, принадлежащих к различным классам;
- Генетическая связь между классами органических соединений;
- Нахождение молекулярной формулы органического вещества по его плотности и массовым долям элементов, входящих в его состав, или по продуктам сгорания;
- Установление структурной формулы органического вещества на основе его химических свойств или способов получения;
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продуктов реакции, если одно из веществ дано в избытке (имеет примеси);
- Расчёты массы (объёма, количества вещества) продукта реакции, если одно из веществ дано в виде раствора с определённой массовой долей растворённого вещества;
- Расчёты с использованием понятий «массовая доля», «молярная концентрация», «растворимость».

Особенности структуры теста и выполнение отдельных заданий:

Большинство ошибок допущено в заданиях, связанных с:

- Окислительно-восстановительными реакциями (№ 6, 29);
- Генетической связью веществ (№ 9, 16, 31);
- Реакциями ионного обмена (№ 7, 30);
- Качественными реакциями на идентификацию веществ (№ 24).

Выполнены хорошо задания по номенклатуре, строению атомов и электронным оболочкам (№ 1, 2, 3, 10, 11).

Рекомендации для педагогов:

1. Для повышения общего результата необходимо уделить больше внимания подготовке к заданиям высокого уровня сложности.
2. Следует усилить подготовку по таким темам, как реакции ионного обмена, качественные реакции, генетические связи и расчеты.
3. Рекомендуется ввести дополнительные занятия по решению практических задач и повторению наиболее проблемных тем.
4. Важно продолжать работу над основными знаниями, закрепляя фундаментальные понятия, такие как строение атома, номенклатура и типы связей.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.
7. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс:
 - <https://fipi.ru/>
 - <https://4ege.ru/>
 - <https://ege.sdamgia.ru/>

Информатика ЕГЭ по протоколу 10, 11.06.2025

Минимальный балл – 40

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	5	1	2	0	0	1	100	100	50	56,8	56,0	45,5
МАОУ «СОШ № 2»	1	2	-	0	1	-	100	50,0	-	75,0	49,5	-
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	5	7	7	3	2	2	40,0	71,4	71,4	45,6	45,4	40,4
МАОУ «СОШ № 4»	1	2	4	0	1	1	100	50,0	75	88,0	31,5	87,7
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	-	1	2	-	1	2	-	0	0	-	27,0	0
МАОУ «Новозаимская СОШ»	-	3	1	-	1	0	-	66,7	100	-	34,3	67
МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	-	-	0	-	-	100	-	-	43,0	-
МАОУ «Бигилинская СОШ»	-	-	1	-	-	1	-	-	0	-	-	27
По округу:	12	17	17	3	6	7	75,0	64,7	49,4	56,3	41,7	43

Задание 27 в 2025 г. проверяло умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Наибольшие затруднения у обучающихся вызвали задания №№ 2, 5-6, 8-9, 19 базового уровня сложности, №№ 13-15, 17-18, 20, 22-23 повышенного уровня сложности; №№ 21, 24-27 высокого уровня сложности, которые относятся к следующим требованиям к уровню подготовки выпускников:

- Понимание основных принципов устройства и функционирования современных стационарных и мобильных компьютеров; тенденций развития компьютерных технологий; владение навыками работы с операционными системами и основными видами программного обеспечения для решения учебных задач по выбранной специализации.
- Наличие представлений о базовых принципах организации и функционирования компьютерных сетей.
- Понимание основных принципов дискретизации различных видов информации.
- Умение использовать компьютерно-математические модели для анализа объектов и процессов: формулировать цель моделирования, выполнять анализ результатов, полученных в ходе моделирования; оценивать адекватность модели моделируемому объекту или процессу; представлять результаты моделирования в наглядном виде.
- Умение классифицировать основные задачи анализа данных (прогнозирование, классификация, кластеризация, анализ отклонений); понимать последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и/или построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.
- Умение строить логическое выражение в дизъюнктивной и конъюнктивной нормальных формах по заданной таблице истинности; исследовать область истинности высказывания, содержащего переменные; решать несложные логические уравнения.
- Умение анализировать алгоритмы с использованием таблиц трассировки; определять без использования компьютера результаты выполнения несложных программ, включающих циклы, ветвления и подпрограммы, при заданных исходных данных.
- Владение универсальным языком программирования высокого уровня (Паскаль, Python, Java, C++, C#), представлениями о базовых типах данных и структурах данных; умение использовать основные управляющие конструкции; умение осуществлять анализ предложенной программы: определять результаты работы программы при заданных исходных данных; определять, при каких исходных данных возможно получение указанных результатов; выявлять данные, которые могут привести к ошибке в работе программы; формулировать предложения по улучшению программного кода.
- Умение реализовывать на выбранном для изучения языке программирования высокого уровня (Паскаль, Python, Java, C++, C#) типовые алгоритмы обработки чисел, числовых последовательностей и массивов: представление числа в виде набора простых сомножителей; нахождение максимальной (минимальной) цифры натурального числа, записанного в системе счисления с основанием, не превышающим 10; вычисление обобщённых характеристик элементов массива или числовой последовательности (суммы, произведения среднего арифметического, минимального и максимального элементов, количества элементов, удовлетворяющих заданному условию); сортировку элементов массива; умение использовать в программах данные различных типов с учётом ограничений на диапазон их возможных значений, применять при решении задач структуры данных (списки, словари, стеки, очереди, деревья); применять стандартные и собственные подпрограммы для обработки числовых данных и символьных строк; использовать при разработке программ библиотеки подпрограмм; умение использовать средства отладки программ в среде программирования.
- Умение использовать электронные таблицы для анализа, представления и обработки данных (включая выбор оптимального решения, подбор линии тренда, решение задач прогнозирования); умение использовать табличные (реляционные) базы данных и справочные системы.

Физика ЕГЭ по протоколу 02.06.2025, 16.06.2025

Минимальный балл – 36

Наименование ОУ	Количество выполнявших			Ниже минимального балла			Общая успеваемость, %			Средний балл		
	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.	2023 г.	2024 г.	2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	10	5	10	1	0	1	90,0	100	90	42,6	63,6	53,7
МАОУ «СОШ № 2»	2	4	2	0	0	2	100	100	50	44,0	47,8	37,5

СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	12	12	15	3	0	1	75,0	100	93	40,8	58,2	52
МАОУ «СОШ № 4»	6	6	9	0	0	1	100	100	88,9	53,7	56,3	51,2
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	2	-	2	0	-	1	100	-	1	41,5	-	35
МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	6	10	0	1	2	100	83,3	80	41,3	43,7	49,7
МАОУ «Боровинская СОШ»	-	1	3	-	0	0	-	100	100	-	58,0	46
Итого:	39	34	51	4	1	7	89,7	97,1	86,3	43,5	54,9	50,2

Процент выполнения заданий 1 части составил – 73,1 %. Процент выполнения заданий 2 части составил – 16,7 %, повышенного уровня сложности – 47,4 %, высокого уровня сложности – 9,7 %, всей работы в целом – 52,9 %.

Выводы:

Затруднения вызывает: решение задач различного типа и уровня сложности, понимание текстов физического содержания, владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

Рекомендации:

1. Педагогам проводить предварительное тестирование для ориентации обучающихся для подтверждения осознанного выбора предмета на ОГЭ. Составить индивидуальные образовательные маршруты, в т.ч. с учетом выявленных пробелов в знаниях, для выявленной группы учащихся.
2. Активизировать работу с учащимися, имеющими повышенный потенциал в обучении предмета. Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части и рекомендации по их оцениванию, уделять больше внимания методике решения задач повышенного уровня сложности и методике решения комплексных задач высокого уровня сложности, используя дополнительные занятия, других форм внеурочной деятельности, учебно-консультационных пунктов, предметной лаборатории.
3. Формировать интерес к физике, как учебному предмету, путем выполнения поисково-творческих заданий, практико-ориентированных заданий, заданий по функциональной грамотности, увеличения числа проектных и практических работ с использованием приборов; предлагать учащимся домашние задания различного уровня сложности с учетом их возможностей.

Анализ результатов государственной итоговой аттестации в форме основного государственного экзамена (ОГЭ) в 2025 году

В соответствии с порядком проведения ГИА выпускники 9 классов участвовали в итоговом собеседовании по русскому языку, выпускники 11 классов писали итоговое сочинение (изложение). По результатам итогового собеседования по русскому языку, итогового сочинения (изложения) все выпускники 9 и 11 классов допущены к ГИА.

В 2025 году в школах округа 721 обучающийся окончил уровень основного общего образования (9 классов). Из них завершили обучение по адаптированной основной общеобразовательной программе обучающихся с интеллектуальными нарушениями 52 человека.

Для сдачи экзаменов был распределен 671 учащийся 9 классов (фактически сдавали 670 человек, 1 человек проходил государственную итоговую аттестацию в форме промежуточной аттестации), из них 2 человека сдавали в форме ГВЭ.

Аттестаты с отличием за уровень основного общего образования получили 30 обучающихся (2024 г. – 41 обучающийся; 2023 г. - 37 человек).

Наименование общеобразовательного учреждения	9 класс, чел. 2025 г.
МАОУ «СОШ № 1»	7
МАОУ «СОШ № 2»	7
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	6
МАОУ «СОШ № 4»	8
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1

МАОУ «Новозаимская СОШ»	1
Итого:	30

В 2025 году значительно увеличились показатели общей успеваемости по предметам «Математика» (+10,1 %), «Биология» (+7,2 %), «Русский язык» (+6,3 %), «Обществознание» (+7,3 %). Самые высокие показатели зафиксированы по учебным предметам «История», «Физика», «Химия» - 100 % общей успеваемости. Самый высокий показатель средней оценки по учебным предметам «История» (4,4) и «Химия» (4,1). Снизились показатели общей успеваемости по учебным предметам «Литература» (-11,1 %) и «Английский язык» (-20 %).

9 класс								
Предмет	Общая успеваемость				Средняя оценка			
	до пересдачи		после пересдачи		до пересдачи		после пересдачи	
	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.	2024 г.	2025 г.
Русский язык	87,4	93,7	93,8	97,9	3,4	3	3,5	3,4
Математика	80,7	90,6	92,6	97,3	3,3	3,5	3,5	3,6
Биология	89,2	90	96,0	98,5	3,5	3,5	3,5	3,6
География	82,7	84,8	91,8	98,8	3,4	3,5	3,6	3,9
Информатика	86,4	87,8	92,4	97	3,3	3,2	3,3	3,4
История	100	100	-	-	4,1	4,4	-	-
Литература	100	88,9	-	88,9	4,0	3,6	-	-
Английский язык	100	80	-	100	4,3	3,4	-	3,8
Обществознание	85,2	92,5	92,7	96,4	3,4	3,5	3,5	3,6
Физика	98,1	100	100	-	3,4	3,5	3,4	-
Химия	94,4	100	100	100	4,2	4,1	4,3	-

После пересдачи по русскому языку средняя оценка снизилась на 0,1 процентного пункта. По всем остальным учебным предметам средняя оценка выше аналогичной 2024 года. Значительно увеличились показатели общей успеваемости по предметам «География» (+7 %), «Математика» (+4,7 %), «Биология» (+2,5 %), «Русский язык» (+4,1 %), «Обществознание» (+3,7 %).

Результаты ОГЭ по русскому языку

ОО	Кол-во обучающихся, выполнявших работу, чел.	Отметки				Общая успеваемость, %	Качеств. успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ « СОШ № 1»	114	7	41	60	5	96	42	26	3,4	Твердохлебова Л.В. Палатова О.Н. Мерзлякова Е.Д.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	16	1	2	13	0	100	19	25,5	3,3	Савенкова Н.А.
МАОУ «СОШ № 2»	140	8	47	79	7	94,8	38,3	25,1	3,4	Кувшинова Е.В. Бурик Н.М. Григорьева М.А.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	86	9	30	40	7	91,8	45,3	25,9	3,4	Терентьева О.Е. Юрьева С.Н.
МАОУ «СОШ №4»	101	8	37	52	4	96	44,6	25,6	3,5	Круглова А. А. Шабалдина Е.А.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	38	6	8	24	0	100	37	25	3,5	Иванова С.Н.

Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	4	0	2	2	0	100	50	29	3,5	Вагина Т.В.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	48	2	11	30	5	89,5	27	23,9	3,3	Малозёмов С.А. Трепова С.И.
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	13	0	3	8	2	84,6	23,1	22,4	3,1	Ходосевич В.В.
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	0	1	6	0	100	14,2	20,7	3,1	Плоскова И.А.
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	6	0	0	5	1	83,3	0	18,3	3	Петрова Г.Б.
МАОУ «Боровинская СОШ»	16	0	4	9	3	18,8	25	23,5	3	Воеводкина Е.А
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	16	1	2	9	4	75	19	3	3	Пестерева Л.А.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	26	5	8	12	1	96,1	50	26,5	3,6	Калкаманова Г.Т.
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	10	0	2	7	1	90	20	21,5	3,1	Осинцева Т.С.
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	7	0	2	4	0	100	28,6	24	3,3	Рудак Н.Н.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	17	0	0	15	2	88	0	21,4	2,9	Фруцкая Н.И.
Итого:	665	47	198	378	42	93,7	36,8	25	3	

Анализ результатов ОГЭ по русскому языку по элементам содержания

Результаты выполнения части 1

К выполнению задания приступили 653 выпускника, что составило 98,5 %. 10 обучающихся не приступали к написанию изложения.

ОО	Критерии оценки																	
	ИК1						ИК 2						ИК 3					
	(содержание изложения)						(сжатие исходного текста)						(Смысловая цельность, речевая связность и последовательность изложения)					
	2 б		1 б		0 б		2 б		1 б		0 б		2 б		1 б		0 б	
	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%	уч	%
МАОУ «СОШ № 1»	81	72	29	26	3	2	92	81	18	16	3	3	64	57	45	40	4	3
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	10	62	6	38	0	0	14	87	2	13	0	0	5	31	10	63	1	6
МАОУ «СОШ № 2»	106	74,8	29	20,8	6	12,2	123	86,8	12	8,8	6	12,2	76	48,3	54	38,4	11	7,7
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	66	77	13	15	6	7	72	84	5	6	8	9	46	53	30	35	9	10
МАОУ «СОШ №4»	71	71	27	27	2	2	80	80	19	19	1	1	52	52	43	43	5	5
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	24	63	14	37	0	0	32	84	6	16	0	0	18	47	20	53	0	0
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	3	100	0	0	0	0	3	100	0	0	0	0	2	67	1	33	0	0
МАОУ «Новозаимская СОШ»	35	72,9	13	27	0	0	39	81,2	8	16,6	1	2	19	39,5	28	58,3	1	2
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	11	84,6	2	15,4	0	0	11	84,6	2	15,4	0	0	9	69,2	4	30,8	0	0
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	7	100	0	0	0	0	6	86	1	14	0	0	5	71	2	29	0	0
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	3	50	1	50	0	0	4	66	2	33	0	0	1	17	3	50	2	33
МАОУ «Боровинская СОШ»	12	75	4	25	0	-	14	87,5	2	12,5	0	-	11	68,8	5	31,3	0	-
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	11	69	3	19	2	13	12	75	2	13	2	13	7	44	6	38	3	19
МАОУ «Бигилинская СОШ»	18	69,3	7	26,9	1	3,8	19	73	6	23,2	1	3,8	13	50	12	46,2	1	3,8

Першинская СОШ, филиал MAOY «Бигилинская СОШ»	8	80	2	20	0	0	9	90	1	10	0	0	6	60	3	30	1	10
Дроновская ООШ, филиал MAOY «Бигилинская СОШ»	5	71,4	2	28,6	0	0	7	100	0	0	0	0	4	57	3	43	0	0
Горюновская СОШ, филиал MAOY «Бигилинская СОШ»	13	0,7	3	0,2	1	0,05	14	0,8	2	0,1	1	0,05	6	0,3	10	0,5	1	0,05

ИК1. Передать основное содержание прослушанного текста, отразив все важные для его восприятия микротемы, смогли 642 выпускника, что составляет 97%.

ИК2. Максимальный балл за сжатие исходного текста получили 551 выпускник (83%). 23 чел. (3,5%) не смогли применить приемы сжатия текста, то есть не владеют данной формой написания изложения. Среди типичных ошибок по данному критерию можно отметить недостаточное владение критериями выделения главной и второстепенной информации текста. Затруднения у ребят при написании сжатого изложения были связаны с неправильным применением приемов сжатия текста.

ИК3. 344 выпускника (52%) по данному критерию получили максимальное количество баллов. 39 выпускников (6%) не смогли логично выстроить монологическое высказывание. Ошибки связаны с неумением использовать необходимые средства связи предложений в тексте при исключении фрагментов исходного текста. Одна из ошибок – нарушение абзачного членения текста.

Анализ полученных результатов позволяет сделать вывод о том, что большая часть обучающихся владеет навыками сжатого письменного пересказа текста.

Результаты выполнения части 2

Проверяемые элементы содержания	Синтаксический анализ предложений	Синтаксический анализ предложений	Пунктуационный анализ предложений	Пунктуационный анализ предложений	Орфографический анализ слова	Орфографический анализ слова	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Грамматическая синонимия словосочетаний	Смысловой анализ текста	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы)	Лексический анализ слова	ИТОГО
ОО	Выполнение, %											
Номер задания	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	
MAOY «СОШ № 1»	71	66	67	71	58	64	55	82	76	56	81	64
Новолыбаевская СОШ, филиал MAOY «СОШ № 1»	81	81	94	81	63	81	75	75	87	87	94	81
MAOY «СОШ № 2»	73	71	79	84	63	66	80	84	78	76	87	77
СОШ № 3, филиал MAOY «СОШ № 2»	73	74	81	79	65	76	84	80	91	87	92	80
MAOY «СОШ №4»	77	73	84	76	72	63	81	83	72	75	82	76
Падунская СОШ, филиал MAOY «СОШ №4»	79	66	74	79	71	76	84	84	63	71	92	76
Комсомольская СОШ, филиал MAOY «СОШ №4»	67	100	100	100	67	100	100	100	67	67	100	88
MAOY «Новозаимская СОШ»	38	35	33	33	27	25	38	33	40	31	42	33
Колесниковская ООШ, филиал MAOY «Новозаимская СОШ»	77	77	54	54	46	39	69	77	69	39	54	50
Сосновская ООШ, филиал MAOY «Новозаимская СОШ»	43	14	14	43	29	29	43	57	57	29	43	36

Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	33	33	50	33	17	17	50	33	66	50	33	38
МАОУ «Боровинская СОШ»	63	50	56	50	56	44	63	69	56	63	69	58
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	63	75	56	69	19	38	69	75	56	63	56	56
МАОУ «Бигилинская СОШ»	88	77	81	77	58	81	92	81	65	65	86	77
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	40	40	50	80	40	44	50	40	40	50	60	48
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	29	43	43	43	0	57	71	71	43	29	71	43
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	29	29	47	18	53	53	47	47	24	18	12	35

Низкий процент выполнения зафиксирован по заданиям №№ 2, 3 (Синтаксический анализ предложений), 6, 7 (Орфографический анализ слова); лучше всего выпускники справились с заданием № 8 (Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка). Среди школ можно выделить организации, выпускники которых показали высокий уровень владения лингвистической, языковой и коммуникативной компетенциями: Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»; МАОУ «СОШ № 2»; СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»; МАОУ «СОШ №4»; Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»; Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»; МАОУ «Бигилинская СОШ». Вместе с тем есть организации, выпускники которых показали очень низкий уровень сформированности базовых умений и навыков: МАОУ «Новозаимская СОШ», Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»; Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»; Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ».

Результаты выполнения части 3

ОО	Критерии оценки										
	Наличие обоснованного ответа / Понимание смысла фрагмента текста / Толкование значения слова (выражения) СК1		Наличие примеров-аргументов / Наличие примеров-иллюстраций / Наличие примеров-аргументов СК2				Смысловая цельность, речевая связность и последовательность сочинения СК3			Композиционная стройность СК4	
	1 б	0 б	3 б	2 б	1 б	0 б	2 б	1 б	0 б	1 б	0 б
МАОУ «СОШ № 1»	95	5	81	7	6	6	65	29	6	93	7
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	100	0	69	25	6	0	50	50	0	100	0
МАОУ «СОШ № 2»	92,8	7	76	12	2,8	8,5	66	25,3	8	90,6	9
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	92	8	77	9	6	8	59	33	8	87	13
МАОУ «СОШ №4»	91	9	78	10	4	8	75	16	9	84	16
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	100	0	61	29	8	3	61	34	5	95	5
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	100	0	67	33	0	0	100	0	0	100	0
МАОУ «Новозаимская СОШ»	93,7	6	75	10,4	10,4	4	54	35,4	8,3	93,7	6
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	92,3	7,7	76,9	15,4	7,7	7,7	53,8	38,5	7,7	84,6	15,4
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	100	0	57	28,5	14,4	0	71,4	28,6	0	100	0
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	100	0	66	17	17	0	50	50	0	100	0
МАОУ «Боровинская СОШ»	100	0	81,2	6,25	6,25	6,25	81,2	18,8	0	87,5	12,5
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	75	25	19	63	63	19	69	13	19	6	19
МАОУ «Бигилинская СОШ»	96,2	3,8	84,8	7,6	3,8	3,8	77	19	3,8	92,4	7,6
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	90	10	60	30	0	10	50	40	10	80	20

Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	100	0	100	0	0	0	100	0	0	100	0
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	100	0	88	12	0	0	59	41	0	100	0

Выпускникам на выбор были представлены сочинения 13.1 – на лингвистическую тему, 13.2 – ответить на вопрос по тексту, 13.3 – объяснить лексическое значение слова. Наибольшее затруднение вызвало у выпускников композиционное построение своего текста и приведение примеров-аргументов/ примеров-иллюстраций. Выпускники пяти школ показали самые высокие результаты при написании сочинения (Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»; Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»; Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»; Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»; Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»; Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»).

Практическая грамотность учащихся и фактическая точность изложения и сочинения в целом (%).

Максимальное количество баллов за сочинение и изложение по критериям ГК1-ГК4 и ФК1 – 9.

ОУ	Критерии оценки																	
	Соблюдение орфографических норм				Соблюдение пунктуационных норм				Соблюдение грамматических норм				Соблюдение речевых норм				Фактическая точность письменной речи	
	ГК 1				ГК 2				ГК 3				ГК 4				ФК1	
	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	36	2 6	1 6	0 6	1 6	0 6
МАОУ «СОШ № 1»	9	32	32	27	11	35	23	31	13	50	29	8	13	52	27	7	78	22
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	6	31	31	31	6	13	44	37	13	31	50	6	6	44	37	13	75	25
МАОУ «СОШ № 2»	5	25,3	32,9	30	2,6	17,2	30,2	49,2	11,3	42,5	34,9	11,4	15,7	44,7	27,8	7,1	72	27,9
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	21	35	26	31	7	24	27	42	16	44	29	10	16	51	21	12	69	31
МАОУ «СОШ №4»	12	23	27	38	5	15	34	46	12	55	24	9	9	56	25	10	71	29
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	7	24	39	29	5	16	34	45	21	37	42	0	13	55	29	0	79	21
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	0	33	33	67	33	0	33	33	33	33	33	0	0	33	67	0	100	
МАОУ «Новозаимская СОШ»	4,1	18,7	43,7	33,3	2	8,3	39,5	50	6,2	45,8	39,5	8,3	14,5	52	25	8,3	66,6	33,3
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	0	15,4	38,5	46,2	0	15,4	23,1	61,5	7,7	30,8	46,2	15,4	0	53,8	38,5	7,7	69,2	30,8
Сосновская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	0	14,2	14,2	71,4	0	28,5	14,2	57,1	14,2	42,8	42,8	0	14,2	28,5	57,1	0	57	43
Старозаимская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	0	0	33	67	0	0	50	50	0	50	33	17	17	17	66	0	50	50
МАОУ «Боровинская СОШ»	6,3	18,8	12,5	62,5	6,3	6,3	31,3	56,3	0	50	50	0	12,5	68,8	25	0	87,5	12,5
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	6	13	25	56	0	13	13	75	13	44	25	19	6	56	19	19	50	50
МАОУ «Бигилинская СОШ»	23,2	19,2	26,9	30,7	11,6	26,9	26,9	34,6	11,6	57,8	15,3	15,3	23,2	42,3	26,9	7,6	73	27
Першинская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	10	10	40	40	20	-	-	-	10	10	10	10	-	-	-	-	-	-
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	0	14	43	43	0	14	29	57	29	57	14	0	29	57	14	0	100	0
Горюновская СОШ, филиал МАОУ	6	18	47	29	0	18	12	71	12	41	12	35	18	41	12	29	82	18

«Бигилинская СОШ»																			
-------------------	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Анализ результатов проверки письменных работ учащихся позволяет сделать следующие выводы относительно соблюдения различных критериев оценки:

Орфографические нормы

Очень низкий уровень (0 баллов) орфографической грамотности зафиксирован в Комсомольской СОШ, филиале МАОУ «СОШ №4»; Сосновской ООШ, филиале МАОУ «Новозаимская СОШ»; Старозаимской ООШ, филиале МАОУ «Новозаимская СОШ»; МАОУ «Боровинская СОШ»; Лебедевской СОШ, филиале МАОУ «Боровинская СОШ».

Выпускники МАОУ «СОШ № 1», Падунской СОШ, филиала МАОУ «СОШ №4»; Горюновской СОШ, филиала МАОУ «Бигилинская СОШ» показали хороший уровень орфографической грамотности.

Пунктуационные нормы

Хороший уровень пунктуационной грамотности показали выпускники: МАОУ «СОШ № 1»; Комсомольской СОШ, филиала МАОУ «СОШ №4»; МАОУ «Бигилинская СОШ».

Отсутствие минимальных компетенций фиксируется у большей части выпускников Колесниковской ООШ, филиала МАОУ «Новозаимская СОШ» Лебедевской СОШ, филиала МАОУ «Боровинская СОШ» Горюновской СОШ, филиала МАОУ «Бигилинская СОШ», свидетельствуя о низком уровне владения правилами постановки знаков препинания.

Грамматические нормы

Большинство учащихся демонстрируют средний и высокий уровни освоения грамматики (около 80%). Это хороший показатель грамотности. Вместе с тем 35 % выпускников Горюновской СОШ, филиала МАОУ «Бигилинская СОШ», показали отсутствие навыков владения грамматическими нормами речи.

Речевые нормы

Уровень овладения речевыми нормами средний — большинство учеников демонстрирует соблюдение требований.

Фактическая точность письменной речи

Высокий уровень фактической точности письма отмечается у большинства учащихся, что подтверждает хорошее понимание материала и способность выражать мысли точно и ясно. Достаточно высоко количество учащихся (50 %), не сумевших написать свой текст без фактических ошибок, в Лебедевской СОШ, филиале МАОУ «Боровинская СОШ», Старозаимской ООШ, филиале МАОУ «Новозаимская СОШ».

Таким образом, наиболее значимые проблемы выявлены в области орфографии, пунктуации и фактической точности речи. Эти аспекты требуют дополнительного внимания и целенаправленной коррекции в учебном процессе.

ВЫВОДЫ:

Анализ итоговых результатов экзаменационной работы девятиклассников выявил ряд значимых проблем и успехов.

Позитивные моменты:

Показатель общей успеваемости составил 93,7%, качественная успеваемость зафиксирована на уровне 36,8%. Необходимо уделять внимание улучшению учебных результатов.

Положительно отмечено умение большинства школьников воспроизводить основное содержание текста (ИК1), умение сжимать исходный текст (ИК2), последовательно и структурированно писать свои тексты изложений (ИК3). Многие школьники хорошо понимают смысл текста и формулируют аргументированные рассуждения. Основной трудностью является соблюдение композиции сочинения.

Необходимо отметить успешное выполнение заданий по пунктуации (Пунктуационный анализ предложений (№ 4)), грамматике (Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка (№ 8), Грамматическая синонимия словосочетаний (№ 9)), лексике (Лексический анализ слова(№ 12)), смысловому анализу текста (№ 10).

Проблемные зоны:

Выпускники испытывают сложности с выполнением заданий на орфографию и пунктуацию (низкие результаты в ГК1 и ГК2); о чем свидетельствует также недостаточно успешное решение заданий на орфографический анализ слов (№ 6, 7);

Проблемным является усвоение учащимися основ коммуникации и правильного выражения мыслей в письменной форме (высокий процент несоблюдения фактической точности).

Часть учащихся испытывала трудности с подбором адекватных аргументов и обеспечением последовательности изложения (СК2, СК3).

РЕКОМЕНДАЦИИ:**Педагогам:**

1. Усилить работу по критериям грамотности (ГК1 и ГК2) и фактической точности речи (ФК1).
2. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять развитие навыков комплексного анализа текста.
3. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
4. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков.

Административно-управленческому персоналу:

1. Обеспечить контроль качества подготовки обучающихся к ОГЭ по русскому языку через регулярное посещение уроков, консультаций по подготовке к ОГЭ.
2. Обеспечить проведение практикумов для педагогов по решению заданий ОГЭ в рамках школьных методических объединений.
3. Организовать индивидуальную помощь низкомотивированным учащимся посредством дополнительных консультаций и групповых занятий.

Результаты ОГЭ по математике до пересдачи

Школы	Выполнял и работу	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	Положительные оценки			Количество обучающихся, получивших «2», %	Ф.И.О. учителя
						3	4	5		
СОШ № 1	111	94	55	14,6	3,5	46	58	3	4	Ахметжанова Г. К., Куприна А.В.
Новолыбаевская СОШ	16	100	81,3	15,8	3,8	3	13			Беляев Р.В.
СОШ № 2	142	92	58%	14,3	3,51	48	81	2	11	Петрова О.В., Морозникова Л.В., Хаязова Т.М.
СОШ № 3	85	96,5	71,8	16	4	21	58	3	3	Агапова С.В., Мачуженко Е.С.
СОШ № 4	101	95	63,4	15,2	3,6	32	62	2	5	Петраченко Л.Г., Павловская С.В., Петраченко П.М.
Падунская СОШ	38	89,5	47,4	14,4	3,45	16	15	3	4	Колобова Е.В.
Комсомольская СОШ	3	100	67	16	4	1	2			Угланов К.С.
Боровинская СОШ	16	75	62,5	13,1	3,4	2	10		4	Прусских О.В.
Лебедевская СОШ	16	75	50	12,1	3,3	4	8		4	Летаева С.А.
Новозаимская СОШ	48	68,8	50	12,98	3,2	9	24		15	Кормаченко Э.А.
Колесниковская ООШ	13	69	31	11,5	3	5	4		4	Ходосевич М.Л.
Сосновская ООШ	7	85,7	57,0	12,9	3,43	2	4		1	Федосеенко С.П.
Старозаимская ООШ	6	50	0,33	10,1	2,83	1	2		3	Кайгородова Т.Н.
Бигилинская СОШ	26	100	57,7	15,2	3,6	10	16			Прохорова Л.В.
Горюновская СОШ	17	82,4	29,4	11,4	3,1	9	5		3	Сидоренко Е.Ф.
Першинская ООШ	10	100	20	12,9	3,2	8	2			Ермачкова Н.Д.

Дроновская ООШ	7	85,7	28.6	13,7	3,1	4	2		1	Ермачкова Н. Д.
Итого:	663	90,6	57,3	14,5	3,5	221	368	12	62 / 9,4	

Результаты ОГЭ по математике (после пересдачи 30.06.2025)

Школы	Выполнял и работу	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	Положительные оценки			Количество обучающихся, получивших «2», %	Ф.И.О. учителя
						3	4	5		
СОШ № 1	130	99,2	59,2	14,9	3,6	52	74	3	1	Ахметжанова Г. К., Куприна А.В.
Новолыбаевская СОШ										Беляев Р.В.
СОШ № 2	227	98,2	66,1	15,4	3,7	73	146	4	4	Петрова О.В., Морозникова Л.В., Хаязова Т.М.
СОШ № 3										Агапова С.В., Мачуженко Е.С.
СОШ № 4	142	99,3	62,7	15,5	3,7	52	84	5	1	Петраченко Л.Г., Павловская С.В., Петраченко П.М.
Падунская СОШ										Колобова Е.В.
Комсомольская СОШ										Угланов К.С.
Боровинская СОШ	32	84,4	59,4	13,5	3,4	8	19		5	Прусских Ольга Владимировна
Лебедевская СОШ										Летаева С.А.
Новозаимская СОШ	74	90,5	66,2	15,0	3,6	18	49		7	Кормаченко Эдуард Александрович
Колесниковская ООШ										Ходосевич М.Л.
Сосновская ООШ										Федосеенко С.П.
Старозаимская ООШ										Кайгородова Татьяна Никитична
Бигилинская СОШ	60	100	43,3	14,1	3,4	34	26			Прохорова Любовь Владимировна
Горюновская СОШ										Сидоренко Е.Ф.
Першинская ООШ										Ермачкова Наталья Дмитриевна
Дроновская ООШ										Ермачкова Наталья Дмитриевна
Итого:	665	97,3	61,7	15,1	3,6	237	398	12	18 / 2,7	

Анализ результатов ОГЭ по математике по элементам содержания

№ задания / уровень сложности	Основные проверяемые требования к математической подготовке	Максимальный балл	Набрали максимальный балл (кол-во чел.) / Набрали максимальный балл (%)																							
			СОШ №1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Лебедевская	Падунская	Новозаимская	Новолыбаевская	Бигилинская	Колесниковская	Горюновская	Боровинская	Першинская	Дроновская	Комсомольская	Сосновская	Старозаимская	Итого, чел.	РОКО, март 2025	РОКО, ноябрь 2024	ОГЭ, 2025	ОГЭ, 2024	РОКО, март 2024	РОКО, ноябрь 2023
Часть 1																										
Модуль «Алгебра»																										
1 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и	16	94	118	80	89	14	31	39	16	24	10	12	13	7	7	3	5	5	567	88,9	78,0	85,5	82,9	86,9	71,1

	системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире																									
2 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1 6	69	98	68	81	11	22	37	13	21	12	9	13	3	5	2	3	3	470	72,2	37,7	70,9	71,6	72,9	41,0
3 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать	1 6	70	78	63	74	13	24	37	13	19	7	7	11	6	5	1	2	2	432	58,9	43,4	65,2	64,4	73,2	25,3

	равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире																									
4 Б	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире	1 6	54	61	48	60	10	20	34	9	16	7	5	9	3	1	1	3	1	342	48,	18,2	51,6	49,2	56,6	12,1
5 Б	Умение извлекать, интерпретировать и преобразовывать информацию, представленную в таблицах и на диаграммах	1 6	75	93	63	78	10	31	38	14	20	9	13	10	7	6	1	5	3	476	61,1	31,4	71,8	77,9	68,0	62,5
6 Б	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1 6	101	128	82	93	11	35	40	15	26	11	14	11	8	7	3	5	6	596	66,2	65,3	89,9	75,5	62,2	42,2
7 Б	Умение выполнять действия с числами, представлять числа на координатной прямой; умение делать прикидку и оценку результата вычислений	1 6	99	121	75	91	13	30	31	16	24	5	10	10	7	7	3	5	4	551	78,4	59,7	83,1	77,3	82,0	67,5
8 Б	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул	1 6	96	115	73	80	11	32	32	15	21	7	12	12	7	6	2	6	3	530	59,4	20,4	79,9	69,0	54,9	35,6

	разности квадратов и квадрата суммы и разности																									
9 Б	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем	1 6	98	122	79	87	8	33	33	12	24	7	13	10	9	7	3	6	4	555	63,7	41,8	83,7	74,4	49,7	25,7
10 Б	Умение находить вероятности случайных событий в опытах с равновероятными элементарными событиями	1 6	98	124	77	88	12	27	33	13	24	7	14	13	10	5	3	5	3	556	70,6	47,8	83,9	73,4	70,9	30,7
11 Б	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	1 6	85	116	70	81	8	32	33	16	20	8	11	10	8	6	3	5	5	517	68,7	43,2	78,0	66,3	67,4	42,4
12 Б	Умение выполнять расчёты по формулам, преобразования выражений, в том числе с использованием формул разности квадратов и квадрата суммы и разности	1 6	73	93	68	67	7	23	29	12	18	6	7	11	8	6	3	5	3	439	56,3	38,5	66,2	64,4	58,3	23,0
13 Б	Умение решать линейные и квадратные уравнения, системы линейных уравнений, линейные неравенства и их системы, квадратные и дробно-рациональные	1 6	72	88	63	73	11	26	27	13	12	4	5	9	8	3	1	4	3	422	56,6	34,3	63,7	63,2	65,8	36,6

	неравенства, в том числе при решении задач из других предметов и практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем																									
14 Б	Умение использовать свойства последовательностей, формулы суммы и общего члена при решении задач, в том числе задач из других учебных предметов и реальной жизни	1 6	67	88	53	66	7	20	32	14	17	7	6	13	3	2	2	4	4	405	52,9	32,4	61,1	61,1	61,2	36,0
Модуль «Геометрия»																										
15 Б	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	1 6	96	123	80	91	10	31	32	15	24	9	12	11	8	6	3	6	2	559	74,3	45,6	84,3	68,2	67,1	65,1
16 Б	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для	1 6	97	116	74	83	9	30	30	12	22	9	13	10	10	6	3	6	2	532	49,4	31,9	80,2	63,7	58,6	21,5

[illegible]

	практических задач; умение использовать координатную прямую и координатную плоскость для изображения решений уравнений, неравенств и систем																								
21 П	Умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение	2 1 6	2 0	4 0	3 2	1 0	0 0	3 0	1 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	14 2	1,1	0,08	2,3	1,5	2,1	1,8
22 В	Умение строить графики функций, использовать графики для определения свойств процессов и зависимостей, для решения задач из других учебных предметов и реальной жизни; умение выражать формулами зависимости между величинами	2 1 6	1 0	0 1	1 2	0 1	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	2 4	0,3	0	0,6	0,7	0,7	0,2	
23 П	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	2 1 6	1 0	0 1	5 1	1 1	0 0	1 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	1 0	0 0	9 3	1,0	2,0	1,6	2,2	1,6	0,5	
24 П	Умение оперировать понятиями: определение, аксиома, теорема, доказательство; распознавать истинные и ложные высказывания, приводить примеры и контрпримеры, строить высказывания и	2 1 6	0 1	0 0	1 0	0 0	0 0	2 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	0 0	3 1	0,08	0,4	0,5	1,7	1,4	0,4	

	отрицания высказываний																									
25 В	Умение применять формулы периметра и площади многоугольников, длины окружности и площади круга, объёма прямоугольного параллелепипеда; умение применять признаки равенства треугольников, теорему о сумме углов треугольника, теорему Пифагора, тригонометрические соотношения для вычисления длин, расстояний, площадей	2 6	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0,2	0,08	0	0,07	0
		1 6	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1						

Часть 1 состоит из заданий базового уровня сложности (Б). В КИМ задания по уровню сложности распределяются следующим образом: 8 заданий с предполагаемым процентом выполнения 80–90, 7 заданий с предполагаемым процентом выполнения 70 – 80 и 4 задания с предполагаемым процентом выполнения 60–70. Общий процент выполнения части 1 по округу составил – 75,0 (2024 – 69,0; 2023 – 50,0). При проверке базовой математической компетентности обучающиеся должны продемонстрировать: владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приемов решения задач и пр.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях.

При выполнении заданий № 1, 2 на умение решать задачи разных типов; умение составлять выражения, уравнения, неравенства и системы по условию задачи, исследовать полученное решение; умение решать задачи, в том числе из повседневной жизни, на нахождение геометрических величин с применением изученных свойств фигур и фактов; умение распознавать равенство, симметрию и подобие фигур, параллельность и перпендикулярность прямых в окружающем мире обучающиеся допускают элементарные вычислительные ошибки. Выполнение задания предполагает внимательное прочтение текста, его смысловое восприятие.

В задании № 3 выпускники допускают типичные вычислительные ошибки, невнимательно прочли текст, предшествующий заданиям 1-5. В задании № 4 выпускники допустили типичные вычислительные ошибки, невнимательно прочли текст, неверно построили математическую модель. С заданием справились 51,6 % девятиклассников.

Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном уровне. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленную часть выпускников, составляющую потенциальный контингент профильных классов. Эти части содержат задания повышенного уровня сложности из различных разделов курса математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности – от относительно более простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом курса и хороший уровень математической культуры.

Все задания второй части экзаменационной работы носят комплексный характер. Они позволяют проверить владение формально-оперативным аппаратом, способность к интеграции знаний из различных тем школьного курса, владение достаточно широким набором приемов и способов рассуждений, а также умение математически грамотно записать решение.

Процент выполнения 2 части экзаменационной работы по округу оставил – 1,4 % (2024 – 1,8; 2023 – 2,1 %).

Результаты ОГЭ по литературе

ОУ	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Отметки				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	2	0	0	2	0	100	0	18,5	3	Твердохлебова Л.В., Палатова О.Н.
МАОУ «СОШ № 2»	1			1		100	0	21	3	Бурик Н.М.
МАОУ «СОШ № 4»	4	0	4	0	0	100	100	26,75	4	Шабалдина Е.А., Круглова А.А.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	1	1	0	0	0	100	100	32	5	Иванова С.Н.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	1	0	0	0	1	0	0	1	2	Трепова С.И.
ИТОГО	9	1	4	3	1	88,9	55,6	23	4	

Анализ результатов ОГЭ по литературе по элементам содержания

№ зад.	Проверяемые элементы содержания и умения	Возможный балл	МАОУ «СОШ № 1»		МАОУ «СОШ № 2»		МАОУ «СОШ № 4»		Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»		МАОУ «Новозаимская СОШ»	
			Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения	Кол-во выполнивших	% выполнения
1.1/1.2	Задание с развёрнутым ответом (3-5 предложений)											
K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	2	2	100			4	100	1	100		
		1			1	50					1	50
		0										
K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2					2	50	1	100		
		1	2	100	1	50	2	50				
		0										
2.1/2.2	Задание с развёрнутым ответом (3-5 предложений)											
K1	Понимание предложенного текста и привлечение его для аргументации	3			1	100	2	50				
		2					2	50	1	70		
		1	1	50								
		0	1	50								
K2	Логичность, соблюдение речевых и грамматических норм	2										
		1			1	50	4	100	1	50		
		0	2	100								
	итого	8										
3.1/3.2	Задание с развёрнутым ответом (3-5 предложений)											
K1	Соответствие ответа заданию и привлечение текста выбранного фрагмента для аргументации	2	1	50	1	100	2	50	1	100		
		1	1	50			2	50				
		0										
K2	Логичность и соблюдение речевых норм	2	1	50								
		1	1	50	1	50	4	100	1	50		

		0										
	итого	5										
4	Задание сопоставительного характера с развернутым ответом 5-8 предложений											
K1	Сопоставление произведений	2			1	100	3	75	1	100		
		1	2	100			1	25				
		0										
K2	Привлечение текста произведения при сопоставлении для аргументации	4					2	50	1	100		
		3					2	50				
		2	2	100	1	50						
		1										
		0										
K3	Логичность и соблюдение речевых и грамматических норм	2					2	50				
		1			1	50	2	50	1	50		
		0	2	100								
	итого	8										
5.1-5.5	Развернутый аргументированный ответ в жанре сочинения (минимум 150 слов)											
K1	Соответствие сочинения теме и её раскрытие	3					1	25				
		2	1	50	1	100	2	50	1	70		
		1	1	50			1	25				
		0										
K2	Привлечение текста произведения для аргументации	3					2	50				
		2	2	100	1	50	2	50	2	70		
		1										
		0										
K3	Опора на теоретико-литературные понятия	2	2	100								
		1			1	50	4	100	1	50		
		0										
K4	Композиционная цельность и логичность	3					1	25				
		2	1	50			2	50	2	70		
		1	1	50	1	33	1	25				
		0										
K5	Соблюдение речевых норм	2					2	50	2	100		
		1	2	100	1	50	2	50				
		0										
ГК1	Соблюдение орфографических норм	1	1	50			4	100	1	100		
		0	1	50	1	0						
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	1	1	50			3	75	1	100		
		0	1	50	1	0	1	25				

ГКЗ	Соблюдение грамматических норм	1	2	100			4	100	1	100		
		0			1	0						
	итоги	37	18	49	21	56,8	28	75,7	29	78,4	1	2,7

Анализ результатов ОГЭ по литературе показал, что при выполнении задания № 1.1 -1.2, 3.1 -3.2, в объёме 3 -5 предложений выпускники умеют понимать предложенный фрагмент, формулировать точный ответ на него, привлекать текст для аргументации своей позиции. При выполнении задания 2.1 - 2.2 выбор другого фрагмента того же произведения говорит о неплохом знании текста. При написании развёрнутого ответа на вопросы учащиеся допускают логические ошибки, связанные с трудностями в построении монологического высказывания.

Выполнение задания № 4 требует умения сопоставлять разные произведения, находить общее или различное. Учащиеся смогли сопоставить произведения, но показали низкий уровень владения логикой построения монологического высказывания, не соблюдаются речевые и грамматические нормы при построении текста.

При написании сочинения (задание № 5) продемонстрировано умение раскрывать тему, привлекать необходимый текст для аргументации тезисов, вместе с тем максимальный балл смог набрать только один выпускник (11 %). Работа свидетельствует о неплохом владении нормами литературного языка, в то же время низком уровне пунктуационной грамотности.

Рекомендации:

Педагогам:

- 1) расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умением понимать текст (увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать небольшие тексты на уроке, которые можно успеть прочитать и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.));
- 2) уделять внимание чтению и обсуждению лирических произведений;
- 3) сделать работу с теоретико-литературными понятиями систематической, регулярно обращаться к средствам художественной выразительности, в том числе на уроках русского языка;
- 4) формировать навык аргументации через проблематизацию обсуждения произведения и его художественных особенностей.

Администрации образовательных учреждений:

1. Организовать контроль работы педагога с литературоведческими терминами;
2. Спланировать работу по формированию норм литературного языка через урок, внеурочные занятия.
3. Обеспечить контроль организации работы по формированию умений устного и письменного монологического высказывания на уроке (все предметы).

Результаты ОГЭ по английскому языку

Предмет	Дата проведения	Количество участников репетиционного экзамена	Количество «5»	Количество «4»	Количество «3»	Количество «2»	Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %
Английский язык	21.05.2025	5	0	3	1	1	80	60
МАОУ «СОШ № 2»		2	0	1	0	1	50	50
СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 2»		2	0	1	1	0	100	50
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»		1	0	1	0	0	100	100

Анализ результатов ОГЭ по английскому языку по элементам содержания

№ п/п	Количество заданий	Раздел 1. Аудирование	СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 2»	МАОУ «СОШ № 2»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	Итого % выполнения всего раздела
1.	4Б	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	100%	62%	100%	87%
2.						
3.						
4.						
5.	5Б	Понимание основного содержания прослушанного текста	100%	50%	80%	77%
6.	6П	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы)	75%	58%	80%	71%
7.	П					
8.	П					
9.	П					
10.	П					
11.	П					
ИТОГО: 15			57%	57%	86,6%	67%
Раздел 2. Чтение						
12.	1Б	Понимание основного содержания прочитанного текста	100%	75%	80%	85%
13.	7П	Понимание в прочитанном тексте запрашиваемой информации	71%	57%	100%	76%
14.	П					
15.	П					
16.	П					
17.	П					
18.	П					
19.	П					
ИТОГО: 16			81%	65%	92%	79%
Раздел 3. Грамматика и лексика						
20.	9Б	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте	72%	23%	100%	65%
21.	Б					
22.	Б					
23.	Б					
24.	Б					
25.	Б					
26.	Б					
27.	Б					
28.	Б					
29.	6Б	Лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте	78%	67%	100%	81,6%
30.	Б					
31.	Б					
32.	Б					
33.	Б					

34.	Б					
Итого: 15			83%	40%	100%	74%
Раздел 4. Письменная речь						
35	1П	Электронное письмо личного характера в ответ на письмо-стимул	50%	30%	70%	50%
Итого: 10						
Раздел 5. Устная часть. Говорение						
36	2Б	Чтение вслух небольшого текста	75%	50%	100%	75%
37	6П	Условный диалог-расспрос	83%	50%	50%	61%
38	7Б	Тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания	50%	50%	57%	52%
	15		66%	50%	60%	58,6%
Итого: 38 заданий			49/72%	33,5/49%	56/82%	46/68%

Экзаменационная работа по иностранному языку в 9 классе проверяет уровень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции выпускников в основных видах речевой деятельности, а именно в аудировании, чтении, письме и говорении. Отдельно проверяется сформированность лексико-грамматических навыков. По сложности задания разделены на 2 уровня. Во все разделы экзаменационной работы, кроме раздела **«Грамматика и лексика»**, помимо заданий базового уровня включены задания повышенного уровня сложности.

Анализ выполнения заданий в разделе **«Аудирование»** позволяет выявить уровень сформированности умений в 3-х видах аудирования:

- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации (задание 1- 4);
- понимание основного содержания прослушанного текста (задание 5);
- понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации и представление её в виде несплошного текста (таблицы) (задания 6-11).

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составляет 67 %, максимальный балл - 14; минимальный балл - 4 .

Наиболее высокий процент выполнения по данной части дали задания: 1 – 4, затруднения вызвало задание 5.

Второй раздел экзаменационной работы **«Чтение»** проверяет уровень сформированности умений:

- понимание основного содержания прочитанного текста (задание 12),
- понимание запрашиваемой информации (задание 13-19),

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составляет - 79%, по сравнению с результатами 2024 года результат снизился незначительно (81 %). Затруднение учащиеся испытали при выполнении заданий: 13-19 .

В третьем разделе **«Грамматика и лексика»** (задания 20-34) проверяются грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте (20-28), а также лексико-грамматические навыки образования и употребления родственного слова нужной части речи с использованием аффиксации в коммуникативно-значимом контексте. Затруднение учащиеся испытали при выполнении заданий: (29-34).

Средний процент выполнения данной части экзаменационной работы по английскому языку составил – **74 %, максимальный балл выполнения заданий - 15, минимальный балл – 8 (без учета неудовлетворительного результата – 2 балла)**. Наибольшую сложность для учащихся представили задания: 20 - 28.

Четвертый раздел **«Письменная речь»** предполагает написание электронного письма личного характера - задание повышенного уровня. Средний процент выполнения заданий данной части составил 50 % .

В пятом разделе **«Устная часть. Говорение»**, который предполагает чтение вслух, условный диалог-расспрос, тематическое монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания, средний процент выполнения – 58,6 %.

Наибольший процент выполнения – в задании 36, которое предполагает чтение текста вслух - 75 % Наименьший процент выполнения - в задании 38 – 52%, монологическое высказывание с вербальной опорой в тексте задания.

Выводы:

Анализ полученных результатов показывает, что обучающиеся успешно справились с экзаменационной работой, средний процент по округу составляет 68 % (46 баллов). Результаты выполнения экзамена показывают, что основные компоненты содержания образования по английскому языку обучающимися освоены.

Выпускники владеют навыками аудирования, чтения и грамматики, но допускают словообразовательные, грамматические и логические ошибки.

Недостаточный показатель по критерию «решение коммуникационной задачи» при написании письма свидетельствует о среднем уровне грамотности у выпускников.

Причиной таких результатов можно считать недостаточную сформированность у обучающихся умений применять изученные правила, умений самоконтроля, умений работать с изученной лексикой и грамматикой.

С целью качественной подготовки обучающихся к сдаче ОГЭ по иностранным языкам необходимо:

1. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: дополнительные занятия по их ликвидации в теоретическом и практическом материале.

2. Провести индивидуальную работу над ошибками.

3. Совершенствовать умения владения навыками устной и письменной речи.

4. Совершенствовать использование средства логической связи при оформлении предложений; работать над структурой оформления текста;

5. включать в работу по подготовке к ОГЭ:

- задания на развитие таких общеучебных умений, как умение вдумчиво прочитать инструкцию к заданию и точно ее выполнить; извлечь необходимую информацию, сделать на ее основе заключения и аргументировать их; логически организовать порождаемый устный или письменный текст;
- коммуникативные задания в разных видах речевой деятельности (аудирование, говорение, чтение, письмо);
- работу с текстами различных типов и жанров, в том числе материалов сети Интернет;
- анализ использования грамматических конструкций и отбор лексических единиц в соответствии с коммуникативными задачами, совершенствование навыков употребления лексико-грамматического материала в коммуникативно-ориентированном контексте;
- задания, направленные на формирование навыка составления монолога по плану;
- развитие навыка чтения текста вслух.

Результаты ОГЭ по физике

Школы	Выполняли работу, чел.	Получили оценки				Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	Учитель
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	6	-	1	5	-	100	16,7	18,5	3,2	Рафеева Л.С.
МАОУ «СОШ № 2»	7	1	5	1	-	100	86	24,6	4	Адамберг Т.П.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	10	-	6	4	-	100	60	20,6	3,6	Терехов С.Ю.
МАОУ «СОШ № 4»	3	-	2	1	-	100	66	21,6	3,8	Кулаков В.В.
Падунская СОШ, филиал	1	-	-	1	-	100	0	15	3,0	Кулаков В.В.

МАОУ «СОШ № 4»										
МАОУ «Новозаимская СОШ»	2	-	1	1	-	100	50	19,0	3,5	Камзин А.Ш.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	-	1	-	100	0	18	3	Токарев Н.В.
Першинская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	-	1	-	100	0	17	3	Токарев Н.В.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	1	-	1	-	-	100	100	21	4	Летаева С.А.
Итого:	32	1	16	15		100	53,1	20,7	3,6	

Анализ результатов ОГЭ по физике по элементам содержания

№ задания / уровень сложности	Предметный результат	Максимальный балл	Кол-во уч-ся, выполнивших задание															
			СОШ № 1	СОШ № 2	СОШ № 3	СОШ № 4	Лебедевская	Бигилинская	Першинская	Падунская	Новая Заимка	Итого, чел.	ОГЭ 2025		% выполнения, 2025 РОКО, март	% выполнения, 2024 РОКО ноябрь		
Часть 1																		
	Использование понятийного аппарата курса физики																	
1 Б	Приводить примеры явлений, приборов, физических величин и единиц их измерения. Правильно трактовать физический смысл используемых величин, их обозначения и единицы измерения	1 Б	1	0	1	0	0	0	0	0	0	2	84,4		91,4	66,7		
		2 Б	4	7	8	2	1	0	1	1	2	26						
2 Б	Различать явления и закономерности, лежащие в основе принципа действия машин, приборов и технических устройств. Выделять приборы для измерения физических величин	1 Б	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	85,9		86,2	43,9		
		2 Б	4	7	8	2	1	0	1	2	2	27						
3 Б	Распознавать проявление изученных физических явлений, выделяя их существенные свойства/признаки	1 Б	5	7	1	3	1	1	1	1	2	22	68,8		75,9	72,7		
4 Б	Описывать свойства явления по его характерным признакам и на основе опытов, демонстрирующих данное физическое явление. Различать для данного явления основные свойства или условия его протекания	1 Б	0	0	2	0	0	0	0	0	0	2	50,0		46,6	53,0		
		2 Б	1	5	5	2	1	0	0	0	1	15						
5 Б	Объяснять особенности протекания физических явлений, использовать физические величины и законы для объяснения	1 Б	2	5	6	3	1	0	0	1	2	20	62,5		44,8	48,5		
6 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1 Б	5	6	8	3	1	1	1	1	2	28	87,5		62,1	42,4		
7 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1 Б	5	6	7	2	1	0	1	0	1	23	71,9		55,2	42,4		
8 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1 Б	6	5	7	2	1	1	1	1	2	26	81,3		27,6	51,5		
9 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1 Б	6	7	9	2	0	1	1	0	1	27	84,4		34,5	54,5		
10 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием законов и формул	1 Б	4	6	7	2	1	1	1	0	1	23	71,9		37,9	36,4		
11 Б	Вычислять значение величины при анализе явлений с использованием	1 Б	4	6	9	3	1	1	1	1	2	28	87,5		75,9	30,3		

Б	законов и формул																	
12 Б	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1 Б	1	2	1	1	0	0	0	0	1	6	87,5		55,2	45,5		
		2 Б	5	5	8	2	1	1	1	1	1	25						
13 Б	Описывать изменения физических величин при протекании физических явлений и процессов	1 Б	2	0	1	2	0	1	0	1	0	7	64,1		75,9	54,5		
		2 Б	3	6	5	1	1	0	0	0	0	1						
14 П	Описывать свойства тел, физические явления и процессы, используя физические величины, физические законы и принципы: (анализ графиков, таблиц и схем)	1 Б	1	0	3	0	1	0	1	0	0	6	75,0		43,1	66,7		
		2 Б	3	6	5	3	0	1	0	1	2	21						
	Методологические умения																	
15 Б	Проводить прямые измерения физических величин с использованием измерительных приборов, правильно составлять схемы включения прибора в экспериментальную установку, проводить серию измерений, выбирать оборудование по гипотезе опыта	1 Б	6	7	9	3	1	1	1	1	1	30	93,8		65,5	63,6		
16 П	Анализировать отдельные этапы проведения исследования на основе его описания: делать выводы на основе описания исследования, интерпретировать результаты наблюдений и опытов	1 Б	4	0	0	0	0	0	1	0	0	5	92,2		89,7	54,5		
		2 Б	2	7	10	3	1	1	0	1	2	27						
	Работа с текстами физического содержания																	
18 П	Применять информацию из текста при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач	1 Б	3	1	3	1	0	1	0	0	0	9	20,3		32,8	19,7		
		2 Б	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2						
	Часть 2																	
	Методологические умения																	
17 В	Проводить косвенные измерения физических величин, исследование зависимостей между величинами (экспериментальное задание на реальном оборудовании)	1 Б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15,6		29,9	21,2		
		2 Б	1	2	0	0	0	0	0	0	0	3						
		3 Б	1	1	0	1	0	0	0	0	0	3						
	Решение задач																	
19 П	Объяснять физические процессы и свойства тел	1 Б	2	0	4	0	0	0	0	0	1	7	39,1		22,4	0		
		2 Б	2	2	3	1	0	1	0	0	0	9						
20 П	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1 Б	1	0	2	0	0	1	1	0	0	5	22,9		17,2	0		
		2 Б	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1						
		3 Б	0	2	3	0	0	0	0	0	0	5						
21 В	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины	1 Б	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	7,3		16,1	0		
		2 Б	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0						
		3 Б	0	1	1	0	0	0	0	0	0	2						
22 В	Решать расчётные задачи, используя законы и формулы, связывающие физические величины (комбинированная задача)	1 Б	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	6,3		9,2	0,2		
		2 Б	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1						
		3 Б	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1						
	Процент выполнения заданий 1 части												73,1		60,8	50,1		
	Процент выполнения заданий базового уровня сложности												76,5		62,6	51,0		
	Процент выполнения заданий 2 части												16,7		18,7	5,0		
	Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности												47,4		38,9	25,6		
	Процент выполнения заданий высокого уровня сложности												9,7		18,4	7,7		
	Средний (общий) процент выполнения работы												52,9		45,7	33,9		

Процент выполнения заданий 1 части составил – 73,1 (2024 – 67,3 %; 2023 – 31,8 %), базового уровня сложности – 76,5 (2024 – 68,3 %; 2023 – 27,9 %)

Процент выполнения заданий 2 части составил – 16,7 (2024 – 16,9 %; 2023 – 21,0 %), **повышенного уровня сложности – 47,4 %** (ОГЭ 2024 – 45,7 %; ОГЭ 2023 – 38,0 %); **высокого уровня сложности – 9,7** (2024 – 11,3 %; 2023 – 19,0), **всей работы в целом – 52,9** (2024 – 49,4 %; 2023 – 29,0).

Процент выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности составил ниже 50 %:

Выводы:

Затруднения вызывает: решение задач различного типа и уровня сложности, понимание текстов физического содержания, владение основами знаний о методах научного познания и экспериментальными умениями.

Рекомендации:

1. Педагогам проводить предварительное тестирование для ориентации обучающихся для подтверждения осознанного выбора предмета на ОГЭ. Составить индивидуальные образовательные маршруты, в т.ч. с учетом выявленных пробелов в знаниях, для выявленной группы учащихся.

2. Активизировать работу с учащимися, имеющими повышенный потенциал в обучении предмета.

Рассмотреть приёмы решения заданий 2 части и рекомендации по их оцениванию, уделять больше внимания методике решения задач повышенного уровня сложности и методике решения комплексных задач высокого уровня сложности, используя дополнительные занятия, других форм внеурочной деятельности, учебно-консультационных пунктов, предметной лаборатории.

3. Формировать интерес к физике, как учебному предмету, путем выполнения поисково-творческих заданий, практико-ориентированных заданий, заданий по функциональной грамотности, увеличения числа проектных и практических работ с использованием приборов; предлагать учащимся домашние задания различного уровня сложности с учетом их возможностей.

4. Организовать работу по повторению, систематизации и обобщению учебного материала; предусмотреть формой текущего контроля - зачёт по формулам; включать при проведении контрольных тематических работ решение задач в развернутом виде; проводить ежемесячные внутришкольные тренировочные тестирования по предмету для выбравших экзамен в качестве итоговой аттестации.

5. Использовать как вспомогательное средство информационные технологии, мультимедийные средства обучения, тренажеры, призванные способствовать эффективной подготовке учащихся к итоговой аттестации, цифровые образовательные платформы.

6. Отрабатывать навыки учащихся при работе с приборами и текстами физического содержания, переводом единиц измерения, записью числа при расчете в стандартном виде. Ученик должен научиться не только ориентироваться в содержании текста и понимать его целостный смысл, но и делать выводы из сформулированных посылок. Работать над выполнением схемы, рисунка, чертежа, которые должны присутствовать при работе. Используя различные подходы, формы и методы в процессе подготовки к ГИА, необходимо формировать у учащихся умения анализировать тексты с физической информацией, умения использовать текстовую информацию в измененной ситуации, умения переводить информацию из одной знаковой системы в другую.

Следует обратить внимание на обучение решению качественной задачи и его записи. Решение качественной задачи подразумевает не только формулировку правильного ответа, но и выстраивание строгой и четкой логики его обоснования. На уроках при решении качественных задач следует обязательно требовать от учеников проведения анализа условия задачи, выделения ключевых слов, выявления физических явлений, их закономерностей и законов, грамотного использования физических терминов. Полезно применять структурно-логические схемы, графики, рисунки и другие элементы наглядности для предварительной записи цепочки рассуждений при подготовке к устному или письменному ответу на вопрос задачи. Важно постоянно помогать учащимся после обсуждения задачи составлять лаконичную, но полную и обоснованную запись решения качественной задачи. Создавать условия для развития навыков самостоятельного анализа, сравнения, поиска причинно-следственных связей, выявления закономерностей.

7. При подготовке учащихся к ОГЭ уделять внимание правилам оформления ответов и хронометражу выполнения заданий в целом, в т.ч. в целях достаточного отведения времени под выполнение экспериментального задания.

8. Обеспечить рассмотрение различных подходов к решению заданий КИМов, отнеся к ним задания по темам:

- Механические явления.
- Тепловые явления.
- Электромагнитные явления.
- Квантовые явления.

9. С целью совершенствования преподавания предмета необходимо:

- усилить в обучении школьников функциональный подход, предполагающий рассмотрение различных процессов, формулирование мировоззренческих выводов, самостоятельное объяснение происходящих явлений и процессов;
- организовать системное повторение и обобщение наиболее значимого для школьников материала, касающегося разделов, изучаемых в основной школе, а также сложных для понимания тем или мало изучаемых в школе, в том числе через массовое участие во Всероссийских проверочных работах;
- при проведении контроля следует использовать экспресс-формы и задания, направленные не на проверку навыка воспроизводить готовую информацию, а на выявление:
знаний конкретных объектов и их свойств; конкретных закономерностей и области их применения; сущности процессов и явлений;
умений устанавливать взаимосвязи; объяснять причинно-следственные связи; применять алгоритмы решения задач, корректировать их с учетом нового условия; формулировать мировоззренческие выводы;
- расширять вариативность тренировочных и контрольных заданий на основе интеграции знаний из различных областей.

Результаты ОГЭ по информатике (до пересдачи)

Школы	Выполнили работу	Получили оценки				Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	47	-	12	35	-	100	29,3	10,8	3,7	Матвеева Е.Н., Нитковский М.Н.
МАОУ «СОШ № 2»	13	1	6	5	1	92,3	53,84	10,6	3,54	Кожевников Н.С.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»	22	1	11	7	3	86,4	54,5	10	3	Попов И.В.
МАОУ «СОШ № 4»	30	1	6	23	0	100	23	8,7	3,3	Шмелёва Н.Ю.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	15	0	2	11	2	86,7	13,3	7,7	3	Шмелёва Н.Ю.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	17	1	7	8	1	94	47	9,94	3,47	Панюкова Н.Л.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	1	-	1	-	-	100	100	16	4	Сидоренко Е.Ф.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	27	-	7	12	8	70,3	25,9	7,4	3,0	Камзин А.Ш.
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	9	-	1	6	2	78	11	7,7	2,8	Ходосевич М.Л.
МАОУ «Боровинская СОШ»	10	-	3	1	6	40	30	5,4	2,7	Нелюбина О.А.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	5	-	3	1	1	80	60	10,4	3,4	Маликова В.В.
Итого:	196	4	60	108	24	87,8	32,7	8,8	3,2	

Результаты ОГЭ по информатике (после пересдачи 27.06.2025)

Школы	Выполнили работу	Получили оценки				Общая успеваемость, %	Качественная успеваемость, %	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	47	-	12	35	-	100	29,3	10,8	3,7	Матвеева Е.Н.,

										Нитковский М.Н.
МАОУ «СОШ № 2»	36	2	20	14	-	100	61,1	10,9	3,7	Кожевников Н.С.
СОШ № 3, филиал МАОУ «СОШ № 2»										Попов И.В.
МАОУ «СОШ № 4»	45	1	8	34	2	95,6	20,0	8,4	3,2	Шмелёва Н.Ю.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»										Шмелёва Н.Ю.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	18	1	9	8	-	100	55,6	10,7	3,6	Панюкова Н.Л.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»										Сидоренко Е.Ф.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	36	-	14	19	3	91,7	38,9	9,1	3,3	Камзин А.Ш.
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»										Ходосевич М.Л.
МАОУ «Боровинская СОШ»	15	-	10	3	2	86,7	66,7	9,6	3,5	Нелюбина О.А.
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»										Маликова В.В.
Итого:	197	4	73	113	7	96,4	39,1	9,5	3,4	

Анализ ОГЭ по информатике по элементам содержания

Обозначение задания в работе, уровень сложности задания, max балл за выполнение задания	Предметный результат обучения	Кол-во уч-ся, выполнивших задание													% выполнения, ОГЭ 2025	% выполнения, РОКО 2024-2025, март	% выполнения, РОКО 2024-2025, ноябрь	% выполнения, ОГЭ 2024	% выполнения, ОГЭ 2023	% выполнения, ОГЭ 2022
		СОШ№1	СОШ№2	СОШ№3	СОШ№4	Бигилинская	Колесниковская		Горюновская	Падунская	Новозаимская	Боровинская	Лебедевская	Итого, чел.						
1 (Б - 1)	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	45	10	17	24	16	7		1	10	17	6	3	156	79,6	70,4	63,8	82,3	80,0	57,1
2 (Б - 1)	Уметь декодировать кодовую последовательность	47	13	21	27	17	8		1	13	18	7	4	176	89,8	91,9	71,8	87,0	85,5	77,9
3 (Б - 1)	Определять истинность составного высказывания	25	8	16	24	13	5		1	13	10	4	0	119	60,7	67,4	42,5	69,9	66,5	61,3
4 (Б - 1)	Анализировать простейшие модели объектов	41	9	15	20	13	6		1	7	18	4	5	139	70,9	61,5	48,9	75,9	65,5	58,9
5 (Б - 1)	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	31	12	17	28	10	5		1	13	16	3	3	139	70,9	81,5	56,9	79,7	68,0	70,6
6 (Б - 1)	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	25	6	11	12	9	3		0	2	7	2	1	78	39,8	85,2	32,2	45,6	48,0	47,9
7 (Б - 1)	Знать принципы адресации в сети Интернет	40	12	19	27	17	5		1	12	19	5	5	162	82,7	77,0	39,1	75,6	65,0	85,3
8 (П - 1)	Понимать принципы поиска информации в Интернете	13	5	13	12	9	5		1	4	15	4	2	83	42,3	38,5	31,0	61,4	54,5	39,9
9	Умение анализировать информацию,	17	9	14	25	10	4		1	10	16	3	3	112	57,1	76,3	39,7	62,3	53,5	63,8

(П – 1)	представленную в виде схем																					
10 (Б – 1)	Записывать числа в различных системах счисления	36	9	12	22	12	2		1	10	10	3	3		120		61,2	73,3	36,8	47,8	60,0	71,2
11 (Б – 1)	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	40	10	14	13	15	7		1	9	12	5	4		130		66,3	76,3	24,7	59,2	54,5	71,2
12 (Б – 1)	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	25	10	15	11	8	4		0	4	14	3	4		98		50,0	57,8	29,3	51,9	25,5	50,3
	Процент выполнения заданий 1 части																64,3		43,1	66,6	60,5	62,9
13 (П - 2)	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	16.	12	3	7	3	12	6		0	3	0	3	4		53	24,2	26,3	23,9	18,0	31,0	29,1
		26.	4	4	4	1	1	1		2	2	1	0	1		21						
14 (В – 3)	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	16.	6	2	3	0	0	0		0	0	2	2	1		16	10,5	4,0	2,7	11,5	16,2	13,3
		26.	3	0	0	1	1	0		2	1	0	0	3		11						
		36.	2	2	1	2	1	0		0	0	0	0	0		8						
15 (В - 2)	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	16.	2	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		2	12,8	14,4	5,7	11,4	13,5	11,7
		26.	7	3	4	1	1	0		2	0	5	0	1		24						
16 (В - 2)	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	16.	0	0	0	0	0	0		0	0	0	0	0		0	1,0	1,9	0,3			
		26.	0	0	1	1	0	0		0	0	0	0	0		2						
	Процент выполнения заданий 2 части																12,0		7,5	13,3	19,6	17,4
	Процент выполнения заданий базового уровня сложности																67,2		44,6	67,5	61,9	65,2
	Процент выполнения заданий повышенного уровня сложности																14,9		11,9	40,0	42,5	40,5
	Процент выполнения заданий высокого уровня сложности																8,4		2,9	11,5	5,2	12,6
	Средний (общий) процент выполнения экзаменационной работы																41,9		27,8	47,0	45,5	46,1

В первой части работы с процентом выполнения задания более 70 учащиеся справились с №№ 1-2, 4-5, 7.

Общий процент выполнения 1 части составил 64,3 % (ГИА 2024 – 66,6 %; ГИА 2023 – 60,5 %); 2 части – 12,0 % (ГИА 2024 – 13,3 %; ГИА 2023 – 19,6 %).

Предложения руководителям образовательных организаций:

1. Обеспечение участия педагогов в профессиональных диагностиках (выявление педагогических затруднений и их своевременной коррекции).
2. Обеспечение участия педагогов в работе школьных и районных методических объединений, вебинарах ТОГИРРО.

3. Обеспечение сроков прохождения курсовой подготовки в целях повышения квалификации педагогов, с учетом результатов предметного тестирования и дополнительного использования различных форм дистанционной работы.

Преподавателям информатики и ИКТ образовательных учреждений

1. Рекомендуется использовать на уроках информатики и ИКТ задания, для выполнения которых необходимо применять устный счет и математический аппарат, так как на результаты выполнения экзаменационной работы существенно влияет уровень общий математической подготовки выпускников. На занятиях обращать внимание на развитие смыслового чтения, четкого и краткого формулирования ответов. Создавать условия для развития способностей учащихся анализировать, сравнивать, делать выводы, применять свои знания в новой ситуации. Соблюдать принцип преемственности в преподавании информатики с 7 по 9 классы, на каждом занятии выявлять практикоориентированный характер содержания учебного материала.

2. Обеспечить своевременное выявление обучающихся, ориентированных на сдачу ОГЭ по информатике и ИКТ.

3. Обеспечить качественную подготовку обучающихся к сдаче ОГЭ по информатике.

Провести тестирование: прорешать демонстрационный вариант КИМ и предоставить ученикам самостоятельно проверить ответы, воспользовавшись эталонными ответами и критериями оценивания. Если есть возможность работать в паре или группой, желательно организовать взаимную проверку развёрнутых ответов. Цель – выявить пробелы в знаниях, темы, вызвавшие затруднения, зафиксировать исходный уровень подготовки. Заполнить индивидуальный план подготовки к экзамену и следовать ему.

При повторении каждой темы сначала выполнять задания по линиям, не менее чем по три-четыре задания каждого типа, встречающегося в линии, затем выполнять задания группами, относящимися к данной теме. После того как ошибки в выполнении заданий по данной теме сведены к минимуму, можно переходить к проработке следующей темы.

После повторения всех тем следует прорешать ещё как минимум один вариант КИМ и сравнить результаты с входным тестированием. Также снова следует выявить темы и линии заданий, вызвавшие затруднения, и дополнительно их проработать.

Результаты ОГЭ по географии (до пересдачи)

ОУ	Дата проведения	Кол-во участника в репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «Бигилинская СОШ»	29.05.25	22	4	10	6	2	91	64	20,5	3,7	Богданова С.А
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	29.05.25	2	0	1	1	0	100	50	21,5	3,5	Петрова Е.А.
Горюновская СОШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	29.05.25	11	0	4	7	0	100	36	13,6	3	Графеева Л.А
МАОУ «Новозаимская СОШ»	29.05.25	2	1	1	0	0	100	100	26	4,5	Губанова А.А.
МАОУ Падунская СОШ, филиал СОШ №4	29.05.25	19	3	11	5	0	100	73,6	22	3,8	Кызылова О.П.
Першинская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	29.05.25	8	1	5	2	0	100	75	20,5	3,9	Бетехтина Л. И.
МАОУ «СОШ № 1»	29.05.25	60	13	26	21	0	100	65	21,2	3,9	Кузнецова В.А
МАОУ «СОШ № 2»		78	18	34	23	3	96,2	66,6	21	3,9	Беляева Л. А.
СОШ № 3	29.05.25	41	15	15	8	3	95	76	20,5	3,9	Дёмин И.М. Чихирникова И.В.
МАОУ «СОШ № 4»	29.05.25	49	8	25	12	4	91,8	67,3	20	4	Акимова Н.П.

Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	29.05.2025	3	0	3	0	0	100	100	22,3	4	Третьякова И.С.
Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	29.05.2025	4	0	1	2	1	75	25	15,3	3	Смольникова Т. Е.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 1»	29.05.2025	5	0	2	2	1	80	40	16	3,2	Вахонина В.А.
Колесниковская ООШ	29.05.2025	3	1	0	2	0	100	33,3	18	3,7	Гаврилова Татьяна Леонидовна
«Боровинская СОШ»	29.05.2025	11	4	3	2	2	82	64	19,8	4,4	Петрова Е.А.
ИТОГО:		318	68	141	93	16	95	66	19,9	3,8	

Анализ ОГЭ по географии по элементам содержания

задание	уровень	Контролируемые предметные результаты освоения основной образовательной программы	Возможные баллы	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Лебедевская СОШ	Горюновская СОШ	МАОУ «Новозаймская СОШ»	Падунская СОШ, филиал СОШ №4	Першинская ООШ, филиал МАОУ	МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ №2»	СОШ №3	МАОУ «СОШ №4»	Комсомольская СОШ	Дроновская ООШ	Новолыбаевская СОШ	Колесниковская ООШ	МАОУ «Боровинская СОШ»	Кол-во / процент выполнения	
1	Б	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	1	18	2	8	2	14	8	51	65	35	44	2	3	5	3	8	268	84
2	Б	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	19	2	9	2	17	8	52	63	34	37	2	2	3	2	10	262	82
3	П	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	14	2	5	1	9	5	43	49	30	29	0	2	2	2	9	202	64
4	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения	1	18	2	8	1	17	7	47	65	31	42	3	2	4	2	8	257	81

		учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях																		
5	Б	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	21	2	8	2	18	4	51	69	29	44	2	3	4	3	9	269	85
6	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	15	2	6	2	15	3	50	62	32	34	3	1	3	2	8	238	75
7	П	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	18	2	11	2	14	3	41	55	31	35	2	2	2	3	6	227	71
8	Б	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	19	2	9	2	17	8	55	70	38	43	3	3	3	2	11	285	90
9	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	20	1	5	2	18	5	46	66	33	38	3	4	3	3	8	255	80
10	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	17	2	5	2	15	8	53	65	29	38	3	3	3	1	8	252	79
11	В	Умение представлять в различных формах (в виде карты, таблицы, графика, географического описания) географическую	1	15	2	7	2	15	3	46	61	33	33	3	2	3	2	10	237	75

		информацию, необходимую для решения учебных, практико-ориентированных задач																		
12	П	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1	14	0	2	1	4	4	32	45	24	23	2	0	2	1	6	160	50
			2	2	0	7	1	13	4	18	8	5	4	1	1	3	1	1	69	22
13	Б	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения; задачи в сфере экономической географии для определения качества жизни человека, семьи и финансового благополучия	1	18	2	7	2	15	4	43	67	30	40	3	1	2	2	7	243	76
14	Б	Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1	16	2	10	2	14	6	42	54	30	32	2	3	3	3	8	227	71
15	П	Умение классифицировать географические объекты и явления на основе их известных характерных свойств. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития. Умение решать практические задачи геоэкологического содержания для определения качества окружающей среды своей местности, путей её сохранения и улучшения	1	12	2	4	1	11	6	38	45	22	27	1	1	2	3	6	181	57
16	П	Умение устанавливать взаимосвязи между изученными природными, социальными и экономическими явлениями и процессами, реально наблюдаемыми географическими явлениями и процессами	1	16	2	9	2	13	7	38	52	30	37	2	0	3	2	7	220	69
17	П	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	10	1	6	1	10	4	42	48	29	28	2	3	3	1	6	194	61
18	П	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	1	14	2	5	1	10	2	45	50	30	38	2	4	0	2	8	213	67

19	Б	Освоение и применение системы знаний об основных географических закономерностях, определяющих развитие человеческого общества с древности до наших дней в социальной, экономической, политической, научной и культурной сферах	1	18	2	6	2	19	4	50	63	33	39	3	2	2	3	8	254	80
20	Б	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни	1	13	2	4	2	14	6	39	54	28	25	1	4	4	2	7	205	64
21	П	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	18	0	8	2	15	7	47	64	34	39	3	3	2	3	5	250	79
22	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	17	1	6	2	16	7	52	65	37	43	2	2	3	2	7	262	82
23	П	Овладение базовыми географическими понятиями и знаниями географической терминологии и их использование для решения учебных и практических задач	1	13	0	10	2	14	6	45	55	31	28	3	3	4	0	9	223	70
24	Б	Умение сравнивать изученные географические объекты, явления и процессы на основе выделения их существенных признаков	1	15	1	7	2	14	5	44	51	29	38	3	2	0	1	6	218	69
25	Б	Умение выбирать и использовать источники географической информации (картографические, статистические, текстовые, видео- и фотоизображения, компьютерные базы данных), необходимые для решения учебных, практико-ориентированных задач, практических задач в повседневной жизни	1	14	1	8	2	14	3	41	49	24	31	3	1	4	1	8	204	64
26	П	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития	1	10	1	1	2	11	4	25	35	24	22	1	0	4	1	5	146	46
27	Б	Умение использовать географические знания для описания положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	18	1	6	2	15	4	44	65	31	39	2	1	2	2	8	240	75

28	Б	Освоение и применение системы знаний о размещении и основных свойствах географических объектов в решении современных практических задач своего населённого пункта, Российской Федерации, мирового сообщества, в том числе задачи устойчивого развития; понимание роли географии в формировании качества жизни человека и окружающей его среды на планете Земля, понимание роли и места географической науки в системе научных дисциплин	1	1	1	7	0	1	2	14	10	5	6	2	3	1	0	3	56	18
29	В	Умение объяснять влияние изученных географических объектов и явлений на качество жизни человека и качество окружающей среды. Умение оценивать характер взаимодействия деятельности человека и компонентов природы в разных географических условиях с точки зрения концепции устойчивого развития	1	3	0	0	0	2	2	11	12	5	6	1	0	0	0	0	42	13
30	П	Умение использовать географические знания для описания существенных признаков разнообразных явлений и процессов в повседневной жизни, положения и взаиморасположения объектов и явлений в пространстве	1	12	1	0	2	13	3	34	49	28	28	1	0	0	1	8	180	57

В ОГЭ по географии приняло участие 318 обучающихся девятого класса. Минимальный порог не преодолели 16 участников экзамена, что составляет 5%.

Наибольшее количество учеников с высоким уровнем подготовки демонстрируют следующие образовательные учреждения: МАОУ «Боровинская СОШ», СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 2».

Наиболее проблемные области наблюдаются в школах с низким средним баллом и оценкой, такие как Дроновская ООШ, Колесниковская ООШ. Задания базового уровня, связанные с основными географическими понятиями и картой, выполнены лучше всего – от 70 до 85 %. Низкие результаты наблюдаются при выполнении заданий повышенного и высокого уровня, включающие задачи на анализ, синтез и интерпретацию географических ситуаций – от 13 до 46%.

Результаты ОГЭ по географии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Планы местности. Масштаб. Изображение на планах местности неровностей земной поверхности. Азимут. Географические карты. Географическая широта и географическая долгота. Условные знаки, способы картографического изображения.
- Земля – планета Солнечной системы. Форма, размеры, движение Земли, их географические следствия.
- Географическая зональность (природные зоны) и высотная поясность.
- Культурно-исторические регионы мира. Многообразие стран, их основные типы.
- Природная среда. Охрана природы. Особо охраняемые природные территории. Программа ООН и цели устойчивого развития. Всемирное наследие ЮНЕСКО: природные и культурные объекты.
- Географические особенности размещения населения. Основная полоса расселения.

- Хозяйство России.
- Регионы России.
- Природа России.

Результаты ОГЭ выявили затруднения при выполнении заданий: базового уровня (№ 28), повышенного уровня (№ 15, 26, 30) и высокого уровня (№ 29).

Выводы и рекомендации для педагогов:

- Рекомендуется усилить работу по подготовке учеников к выполнению заданий повышенного и высокого уровней сложности;
- Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов;
- Развивать межпредметные связи, интегрируя географию с историей, биологией, экологией и информатикой.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс: <https://fipi.ru/>; <https://oge.sdamgia.ru/>

Анализ ОГЭ по биологии до пересдачи

ОУ	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
Лебедевская СОШ, филиал МАОУ «Боровинская СОШ»	8	0	4	1	3	62,5	50	21,6	3,1	Петрова Н. В.
Горюновская СОШ	10	0	2	8	0	100	22	19	3,2	Богданова Н.А.
МАОУ «Новозаимская СОШ»	20	4	9	7	0	100	60	27,6	3,7	Семенко А.А.
Падунская СОШ	28	2	17	8	1	96	60	26	4	Антонова Е.В.
Першинская ООШ	1	0	1	0	0	100	100	4	4	Зенкина В. А.
Сосновская ООШ	7	1	2	3	1	85,7	42,9	24,6	3,4	Хребтова Т. В.
СОШ № 2	62	3	24	32	3	95	42	23,7	3	Десятова Е.С.
СОШ № 3	21	6	7	8	0	100	62	30	3,9	Демина О.В.
МАОУ «СОШ№ 4»	45	3	15	26	1	97,7	40	24,4	3,4	Иванова Н.В.
Старозаимская ООШ	6	0	2	3	1	84	33	19,5	3,2	Ряшина С.Г.
МАОУ «Бигилинская СОШ»	4	0	4	0	0	100	100		4	Богданова С.А.
Комсомольская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	1	0	1	0	0	100	100	29	4	Шахтерин Д.В.

Дроновская ООШ, филиал МАОУ «Бигилинская СОШ»	7	0	2	5	0	100	28,5	22,9	3,3	Смольникова Т. Е.
Новолыбаевская СОШ, филиал МАОУ «СОШ»№1	7	0	6	1	0	100	85,7	30,2	3,9	Вахонина В.А.
МАОУ «СОШ №1»	41	9	10	22	0	100	46,3	28	3,7	Габышева Н.С.
Колесниковская ООШ, филиал МАОУ «Новозаимская СОШ»	3	0	0	3	0	100	33,3	26,3	3,7	Гаврилова Т.Л.
ИТОГО:	271	28	106	127	10	96	49		3,6	

Анализ ОГЭ по биологии по элементам содержания

Задания	уровень	Проверяемые элементы содержания и виды учебной деятельности.	Кол-во баллов/	Лебедевская	Горюновская	Новозаимская СОШ	Падунская СОШ	Першинская	Сосновская ООШ	СОШ №2	СОШ №3	СОШ №4	Старозаимская ООШ	МАОУ «Бигилинская СОШ»	Комсомольская СОШ	Дроновская ООШ	Новолыбаевская СОШ	МАОУ «СОШ №1»	Колесниковская ООШ	Кол-во выполнивших	% выполнения
		Часть 1																			
1	Б	Понятие о жизни. Признаки живого (клеточное строение, питание, дыхание, выделение, рост и др.)	0 1	5 3	6 4	5 15	15 13	1 0	2 5	0 26	13 8	23 22	3 3	2 2	1 0	3 4	2 5	19 22	1 2	137 134	51 49
2	Б	Организмы и их многообразие (установление соответствия)	0 1	3 5	1 9	4 16	14 14	0 1	3 4	0 57	5 16	12 33	3 3	1 3	0 1	2 5	1 6	11 30	0 3	65 206	24 76
3	Б	Систематика растений и животных (установление последовательности)	0 1	6 2	3 7	7 13	16 12	0 1	4 3	0 46	9 12	28 17	4 2	0 4	1 0	4 3	3 4	24 17	2 1	127 144	47 53
4	Б	Научные методы изучения живой природы. Работа с данными, представленными в графической форме (множественный выбор)	0 1 2	1 3 5	0 4 6	1 5 14	3 10 15	0 0 1	0 1 6	0 15 59	0 2 19	0 10 35	0 3 3	0 0 4	0 0 1	0 1 6	0 0 7	1 6 34	0 1 2	6 61 204	2 23 75
5	Б	Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы. Умение определять последовательность биологических процессов, явлений, объектов (установление последовательности)	0 1 2	3 3 2	4 2 4	5 3 12	6 16 6	0 1 0	1 0 6	0 11 36	5 5 11	7 15 23	3 1 2	0 1 3	0 1 0	3 2 2	1 1 5	14 9 18	2 0 1	70 71 130	26 26 48
6	Б	Научные методы изучения живой природы. Узнавание аналоговых и цифровых биологических приборов и инструментов	0 1	3 5	6 4	2 18	12 16	0 1	2 5	0 47	3 18	4 41	2 4	0 4	1 0	0 7	0 7	2 39	0 3	52 219	19 81
7	П	Определение характеристик объектов живой природы по их описанию (множественный выбор)	0 1 2	0 4 4	0 9 2	2 15 13	11 8 9	0 0 1	2 1 4	0 22 27	2 8 11	12 14 19	2 2 2	0 0 1	0 0 1	1 5 1	0 2 5	11 8 22	0 2 1	48 100 123	18 37 45

8	Б	Сопоставление структур, процессов и явлений, протекающих на уровне клетки и многоклеточного организма (установление соответствия)	0	3	6	6	20	1	3	0	4	17	0	1	0	2	0	15	2	129	48
			1	5	4	14	8	0	4	46	17	28	3	0	1	5	7	26	1	142	52
9	П	Сравнение признаков и свойств растений и животных (множественный выбор)	0	3	3	4	10	0	2	0	3	12	0	0	1	2	1	8	1	64	23
			1	2	2	5	7	1	1	18	11	14	2	3	0	2	1	16	1	86	32
			2	3	5	11	11	0	4	29	7	19	4	1	0	3	5	17	1	121	45
10	П	Дополнение недостающей информации, представленной в биологическом тексте из числа предложенных терминов и понятий	0	4	2	7	12	0	2	0	5	20	0	2	0	3	2	17	2	111	41
			1	2	3	1	8	1	3	16	7	11	0	0	1	3	1	8	0	65	24
			2	2	5	12	8	0	2	17	9	14	2	2	0	1	4	16	1	95	35
11	П	Сравнение признаков биологических объектов (установление соответствия)	0	4	7	6	14	0	2	0	6	20	0	2	0	1	2	15	2	113	42
			1	0	2	1	7	0	2	8	2	7	0	1	0	1	1	8	0	40	15
			2	4	1	13	7	1	3	25	13	18	3	1	1	5	4	18	1	118	43
12	Б	Анализ информации и простейшие способы оценки её достоверности	0	6	3	8	10	0	5	0	4	21	0	0	0	5	2	13	1	103	38
			1	2	7	12	18	1	2	41	17	24	2	4	1	2	5	28	2	168	62
13	П	Соотношение морфологических признаков животных или его отдельных частей с предложенными моделями по заданному алгоритму	0	0	8	1	10	0	0	0	4	5	0	0	1	0	0	6	0	35	13
			1	1	6	5	10	1	3	7	2	12	1	0	0	1	1	4	0	54	20
			2	3	3	2	2	0	1	18	7	12	3	0	0	4	1	9	2	67	25
			3	4	1	12	4	0	3	31	8	16	2	4	0	2	5	22	1	115	42
14	Б	Узнавание на рисунках (изображениях) органов человека и их частей	0	4	2	1	0	0	0	0	3	7	0	0	0	2	0	1	2	33	12
			1	4	8	19	28	1	7	52	18	38	5	4	1	5	7	40	1	238	88
15	Б	Определение особенностей жизнедеятельности организма человека	0	4	7	8	10	0	2	0	7	21	3	1	1	5	1	18	2	112	41
16	Б	Узнавание на рисунках особенностей организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения	1	4	3	12	18	1	5	40	14	24	3	3	0	2	6	23	1	159	59
			0	0	1	3	7	0	0	0	0	5	0	0	0	0	0	0	0	25	9
			1	4	6	6	1	0	3	27	8	23	1	0	0	4	2	12	2	99	37
17	П	Определение признаков и свойств организма человека, его строения, жизнедеятельности, высшей нервной деятельности и поведения (множественный выбор)	2	4	3	11	20	1	4	32	13	17	2	1	1	3	5	29	1	147	54
			0	3	2	2	13	0	3	0	4	13	0	0	0	3	1	10	0	75	28
			1	3	3	8	8	1	2	21	8	16	1	3	1	3	2	18	2	100	37
18	П	Сравнение отдельных частей (клеток, тканей, органов) и систем органов человека	2	2	5	10	7	0	2	23	9	16	2	1	0	1	4	13	1	96	35
			0	3	6	9	20	0	4	0	8	26	0	1	1	3	0	18	1	140	52
			1	2	2	1	4	0	1	8	3	6	1	2	0	4	3	7	1	45	17
19	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде схемы фрагмента экосистемы (множественный выбор)	2	3	2	10	4	1	2	18	10	13	0	1	0	0	4	17	1	86	31
			0	3	2	2	9	0	2	0	1	6	0	0	0	1	0	15	1	41	15
			1	3	4	8	5	0	1	25	6	16	3	0	0	4	2	16	1	94	35
20	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента	2	2	4	10	14	1	4	34	13	23	1	1	1	2	5	20	1	136	50
			0	3	7	7	10	0	2	0	5	18	0	3	0	3	3	13	0	93	34
			1	5	3	13	18	1	5	47	16	27	2	1	1	4	4	28	3	178	66

		экосистемы (составление последовательности)																			
21	Б	Экосистемная организация живой природы. Работа с информацией биологического содержания, представленной в виде фрагмента экосистемы (сопоставление объектов)	0	3	1	5	9	0	2	0	4	6	0	0	0	1	0	7	1	53	20
			1	0	5	15	10	1	0	16	3	12	0	2	0	2	1	7	0	74	27
			2	5	4	0	9	0	5	36	14	27	2	2	1	4	6	27	2	144	53
		Часть 2																			
22	П	Объяснять роль биологии в формировании современной естественно-научной картины мира, в практической деятельности людей. Распознавать и описывать на рисунках (изображениях) признаки строения биологических объектов на разных уровнях организации живого	0	7	8	13	21	0	4	0	11	27	0	2	0	5	4	18	2	165	61
			1	1	0	2	3	0	1	17	3	10	1	0	1	2	2	6	1	50	18
			2	0	1	5	4	1	2	6	7	8	2	2	0	0	1	17	0	56	21
23	В	Объяснение результатов биологических экспериментов	0	7	8	13	20	1	6	0	6	28	4	1	0	4	6	23	1	166	61
			1	1	2	7	4	0	1	21	11	13	2	3	1	2	1	13	1	83	31
			2	0	0	0	4	0	0	3	4	4	0	0	0	1	0	5	1	22	8
24	П	Работа с текстом биологического содержания (понимать, сравнивать, обобщать)	0	4	2	8	12	0	5	0	1	12	0	0	0	5	4	6	1	88	32
			1	1	4	5	5	0	0	16	4	14	2	0	0	0	2	12	0	65	24
			2	1	4	5	5	0	1	14	6	12	1	3	0	2	0	14	0	68	25
			3	3	0	2	6	1	1	6	10	7	0	1	1	0	1	9	2	50	18
25	В	Работа со статистическими данными, представленными в табличной форме	0	4	7	7	11	0	3	0	0	11	0	0	0	2	3	5	0	80	30
			1	3	3	4	5	0	0	13	4	11	2	1	0	2	0	8	1	57	21
			2	1	0	9	7	0	4	24	16	22	2	3	1	3	4	24	1	120	44
			3	0	0	0	5	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	4	1	14	5
26	В	Решение учебных задач биологического содержания: проводить качественные и количественные расчёты, делать выводы на основании полученных результатов. Умение обосновывать необходимость рационального и здорового питания	0	4	8	15	23	1	6	0	9	40	0	1	0	5	6	24	0	195	72
			1	4	1	4	2	0	0	3	6	2	0	2	0	1	1	6	1	33	12
			2	0	1	0	3	0	1	12	5	3	0	0	1	1	0	9	1	37	14
			3	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	2	0	6	2

В ОГЭ по биологии принял участие 271 обучающийся 9 классов. Минимальный порог не преодолели 10 участников экзамена, что составляет 4%. Наибольшее количество учеников с высоким уровнем подготовки демонстрируют следующие образовательные учреждения: МАОУ «Новозаимская СОШ», Падунская СОШ, СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 1». Наиболее проблемные области наблюдаются в школах с низким средним баллом и оценкой, такие как Лебедевская СОШ, Горюновская СОШ, Старозаимская ООШ.

Среди школ выделяется СОШ № 3, демонстрирующая высокие показатели практически по всем темам учебного материала. Проблемные зоны встречаются в некоторых школах, особенно по вопросам, связанным с определением особенностей организмов человека (задания №15) и решением задач по экологии и статистике.

Лучшее выполнение продемонстрировано в вопросах базового уровня сложности, связанных с узнаванием и сопоставлением элементов (задания № 1-4, 14). Сложнее всего даются задания повышенного уровня сложности, связанные с обработкой текста и решениями экспериментальных задач (задания № 22 – 26). Эти задания требуют более глубокого понимания предмета и умения анализировать материал.

Результаты ОГЭ выявили затруднения при выполнении заданий базового уровня (№ 5, 8), повышенного уровня (№ 18, 22) и задания второй части высокого уровня сложности (№ 23, 26).

Результаты ОГЭ по биологии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Зависимость здоровья человека от состояния окружающей среды. Экологические факторы и их действие на организм человека. Факторы, нарушающие здоровье: гиподинамия, курение, употребление алкоголя, наркотиков, несбалансированное питание, стресс. Укрепление здоровья: аутотренинг (ч.2);
- Научные методы изучения живой природы. Составление инструкций по выполнению практической (лабораторной) работы (№ 5);
- Растительный организм. Систематические группы растений (№ 8);
- Животный организм. Систематические группы животных (№ 8);
- Человек и его здоровье (№ 18);
- Организмы бактерий, грибов и лишайников (№ 8).

Выводы и рекомендации для педагогов:

- Больше внимания уделять обучению навыкам анализа информации и интерпретации результатов экспериментов;
- Рекомендуется больше времени посвящать отработке решений сложных вопросов, включающих обработку большого объема информации и многоступенчатые вычисления;
- Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятий, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс: <https://fipi.ru/>, <https://oge.sdamgia.ru/>

Результаты ОГЭ по химии

ОУ	Дата проведения	Кол-во участников репетиционного экзамена	Отметки (количество)				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
			«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «Бигилинская СОШ»	29.05.25	1	0	0	1	0	100	0	47,5	3	Богданова Н.А.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ № 4»	29.05.25	3	0	1	2	0	100	33,3	17	3	Антонова Е.В.
МАОУ «СОШ № 1»	29.05.25	5	4	1	0	0	100	100	31,6	4,8	Габышева Н.С., Ковтун О.А

МАОУ «СОШ № 2»	29.05.25	6	2	4	0	0	100	100	29	4,3	Прохорович Т.И.
СОШ №3	29.05.2025	8	0	6	2	0	100	75	23	4	Звонарева А.В.
МАОУ «СОШ № 4»	26.06.2025	7	4	2	1	0	100	86	31	5	Рогачева Т.С.
Итого:		30	10	14	6	0	100	65,7	29,9	4	

Анализ ОГЭ по химии по элементам содержания

				МАОУ «Бигилин ская СОШ»	Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ№4»	МАОУ «СОШ №1»	МАОУ «СОШ №2»	СОШ №3	МАОУ «СОШ №4»	Итого:	
№	уро вен ь	Содержание задания	Возмож ные баллы	Кол-во выполнив ших	Кол-во выполнивш их	Кол-во выполнивш их	Кол-во выполнивш их	Кол-во выполнивш их	Кол-во выполнивш их	Кол-во выполни вших	% выполне ния
		Часть 1									
1	Б	Атомы и молекулы. Химический элемент. Простые и сложные вещества	1	1	2	4	6	4	6	23	77
2	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Группы и периоды Периодической системы. Физический смысл порядкового номера химического элемента	1	1	3	5	4	8	5	26	87
3	Б	Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	1	2	4	6	8	6	27	90
4	П	Валентность. Степень окисления химических элементов	1	0	0	0	2	1	7	10	33
			2	1	3	5	4	6	4	23	77
5	Б	Строение вещества. Химическая связь: ковалентная (полярная и неполярная), ионная, металлическая	1	1	2	5	6	7	7	28	93
6	Б	Строение атома. Строение электронных оболочек атомов первых 20 химических элементов Периодической системы Д.И. Менделеева. Закономерности изменения свойств элементов в связи с положением в Периодической системе Д.И. Менделеева	1	1	2	4	6	7	7	27	90
7	Б	Классификация и номенклатура неорганических веществ	1	1	2	5	6	7	6	27	90
8	Б	Химические свойства простых веществ. Химические свойства оксидов: основных, амфотерных, кислотных	1	1	2	1	6	6	7	23	77
9	П	Химические свойства простых веществ. Химические свойства сложных веществ	1	0	0	1	1	4	1	7	23
			2	1	2	4	5	4	6	22	73

10	П	Химические свойства простых веществ.	1	0	0	2	1	1	2	6	20
		Химические свойства сложных веществ	2	2	2	2	4	5	3	18	60
11	Б	Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии	1	0	1	4	6	6	6	23	77
12	П	Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций.	1	0	1	1	2	1	1	6	20
		Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях	2	1	3	4	4	5	6	23	77
13	Б	Электролиты и неэлектролиты. Катионы и анионы. Электролитическая диссоциация кислот, щелочей и солей (средних)	1	1	2	5	5	5	6	24	80
14	Б	Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	0	1	4	5	6	6	22	73
15	Б	Окислительно-восстановительные реакции. Окислитель и восстановитель	1	1	2	4	6	8	5	26	87
16	Б	Правила безопасной работы в школьной лаборатории. Лабораторная посуда и оборудование. Разделение смесей и очистка веществ. Приготовление растворов Проблемы безопасного использования веществ и химических реакций в повседневной жизни. Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1	1	3	5	6	5	21	70
17	П	Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов.	1	0	1	0	0	0	1	2	7
		Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, сульфат-, карбонат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ионы аммония, бария, серебра, кальция, меди и железа). Получение газообразных веществ. Качественные реакции на газообразные вещества (кислород, водород, углекислый газ, аммиак)	2	0	2	3	3	4	4	16	53
18	Б	Вычисление массовой доли химического элемента в веществе	1	0	1	5	6	7	7	26	87
19	Б	Химическое загрязнение окружающей среды и его последствия. Человек в мире веществ, материалов и химических реакций	1	1	1	3	5	6	4	20	67
Часть 2											
20	В	Окислительно-восстановительные реакции.	1	0	0	0	0	1	1	2	7

		Окислитель и восстановитель	2	0	0	0	1	5	0	6	20
			3	0	0	5	5	1	6	17	57
21	В	Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления	1	0	0	0	1	1	0	2	7
			2	0	0	2	3	3	1	9	30
			3	0	0	3	1	1	5	10	33
22	В	Вычисление количества вещества, массы или объёма вещества по количеству вещества, массе или объёму одного из реагентов или продуктов реакции. Вычисление массовой доли растворённого вещества в растворе	1	0	0	2	0	5	2	9	30
			2	0	0	0	2	3	1	6	20
			3	0	0	3	0	0	2	5	17
Практическая часть											
23	В	Решение экспериментальных задач по теме «Неметаллы IV–VII групп и их соединений»; «Металлы и их соединения». Качественные реакции на ионы в растворе (хлорид-, иодид-, сульфат-, карбонат-, силикат-, фосфат-, гидроксид-ионы; ион аммония; катионы изученных металлов, а также бария, серебра, кальция, меди и железа)	1	0	0	0	0	1	0	1	3
			2	0	0	0	1	1	0	2	7
			3	0	0	5	5	1	1	12	40
			4	0	0	0	0	2	0	2	7
			5	0	1	0	0	2	6	9	30

В ОГЭ приняли участие 30 учеников девятого класса. Минимальный порог преодолели все участники. Лучшими показателями обладают СОШ № 1 и № 2, где качество успеваемости достигает максимума. Падунская СОШ демонстрирует относительно низкие показатели качества, несмотря на стопроцентную общую успеваемость.

Базовые задания были выполнены успешно большинством учащихся, особенно задания № 2, № 3, № 5, № 6, № 7, № 13, № 15, № 18.

Повышенные задания вызвали трудности у многих школьников, особенно задания № 4, № 9, № 10, № 12, № 17, № 20, № 21, № 22, № 23. Задания повышенной сложности демонстрируют наиболее низкий процент выполнения, что указывает на необходимость усиления проработки именно этих аспектов программы.

Результаты ОГЭ по химии показывают, что необходимо уделить внимание темам:

- Химическая реакция. Условия и признаки протекания химических реакций. Химические уравнения. Сохранение массы веществ при химических реакциях;
- Классификация химических реакций по различным признакам: количеству и составу исходных и полученных веществ, изменению степеней окисления химических элементов, поглощению и выделению энергии;
- Определение характера среды раствора кислот и щелочей с помощью индикаторов;
- Взаимосвязь различных классов неорганических веществ. Реакции ионного обмена и условия их осуществления.

Выводы и рекомендации для педагогов:

- Необходимо уделить особое внимание подготовке учащихся к заданиям повышенного уровня сложности,
- Следует усилить подготовку по таким темам, как химические свойства веществ, электролиз, расчеты количественных характеристик веществ.
- Рекомендуются ввести дополнительные занятия по решению практических задач и повторению наиболее проблемных тем.
- Регулярный мониторинг прогресса обучающихся посредством промежуточных контрольных работ, проведение внутришкольных диагностик, выявление слабых мест и своевременная коррекция поурочных планов.

Рекомендации на уровне работы РМО:

1. Создание единой базы тренировочных тестов и упражнений, включающих задания всех уровней сложности, которые будут использоваться учителями для диагностики готовности учащихся.
2. Разработка системы занятий, направленных на развитие умения анализировать условия задач, выявлять ключевые моменты и выстраивать последовательность действий для успешного решения заданий.
3. Участие педагогов в курсах повышения квалификации и консультационных мероприятиях, направленных на совершенствование методов преподавания сложных тем и форм контроля усвоенных знаний.
4. Внедрение проектно-исследовательской деятельности, позволяющей ученикам самостоятельно исследовать различные аспекты изучаемых тем, развивать критическое мышление и углубленно изучать темы курса химии, в урок.
5. Поддержка дифференцированного подхода к обучению, включая организацию индивидуальной помощи отстающим учащимся и создание условий для углубленного изучения предмета одаренными учениками.
6. Интеграция онлайн-платформ и интерактивных инструментов в учебный процесс: <https://fipi.ru/>, <https://oge.sdamgia.ru/>

Результаты ОГЭ по обществознанию, 9 класс

ОУ	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Отметки				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 2»	113	6	54	46	7	94	53	23	3,5	Мунарев Е.В.
Падунская СОШ, филиал МАОУ «СОШ №4»	6	2	4	0	0	100	100	25	4,3	Вальтер Н.К.
СОШ № 3	63	9	38	11	5	92	75	25,5	4	Денисова К.А.
СОШ № 1	65	9	28	26	2	96	57	23	4	Сердце Т.М., Непомнящая В.А
Боровинская СОШ	5	4	0	1	0	100	100	30,5	4,6	Кобелева В.В.
Горюновская СОШ	13	0	4	8	1	92	31	22	3,2	Фёдорова Н.В.
Дроновская ООШ	3	0	1	2	0	100	33,3	23,3	3,3	Лаптев Ю.М
Колесниковская ООШ	11	1	1	9	0	100	18,2	21,3	3,3	Дюрягина Ю.С.
Новолыбаевская СОШ	14	-	4	9	1	93	29	21.4	3.2	Е.В. Погудина
СОШ № 4	61	8	20	32	1	98	46	23,7	3,6	Васильева Н.А., Третьякова И.С.
Комсомольская СОШ	2	1	1	0	0	100	100	29	4,5	Шахтерин Д. В.
Першинская ООШ	8	0	4	3	1	88	50	8	0	Бетехтина Л.И.
Старозаимская ООШ	6			5	1	83	0	15,3	2,8	Тупицын В.В.
Сосновская ООШ	7	-	3	1	3	57	43	18	3	Юшкова М.Я.
Бигилинская СОШ	4	0	4	0	0	100	100	28,75	4	Дементьева Е. В.
Новозаимская СОШ	45	1	14	17	13	71.1	33,3	19,1	3	Савва А.И.
Лебедевская СОШ	15	3	4	3	5	67	47	15	3	Сорокин Д.П.
ИТОГО	441	44	184	173	40	90	54	21	3,37	

Выполняли работу 441 обучающийся, что на 1 больше 2023-2024 учебного года. Количество обучающихся, выполнивших работу на отлично, осталось на прежнем уровне. Учащихся, выполнивших работу на хорошо, увеличилось; уменьшилось количество обучающихся, выполнивших работу на удовлетворительно, неудовлетворительно.

В сравнении с показателями 2023-2024 учебного года: общая успеваемость выше показателя 2023-2024 учебного года на 2,3%; качественная успеваемость выше показателя прошлого года на 32,4%. Средний балл выше прошлого года на 0,11. Средняя оценка выше показателя прошлого года на 0,09.

Образовательные организации, в которых наблюдается больший процент наличия обучающихся, не справившихся с заданиями: Сосновская ООШ-42%, МАОУ «Новозаимская СОШ»- 29%, Лебедевская СОШ- 33%.

Показатели средней оценки выше районного в следующих школах: МАОУ «СОШ № 2», СОШ № 3, МАОУ «СОШ № 1», МАОУ «Боровинская СОШ», МАОУ «СОШ № 4», Комсомольской СОШ, МАОУ «Бигилинская СОШ».

Анализ результатов ОГЭ по обществознанию по элементам содержания и предметным результатам

№		Проверяемые элементы содержания	Предметные результаты	баллы	Кол-во	Процент выполнения
1	П	Различное содержание в разных вариантах	Освоение и применение системы обществоведческих знаний/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт.	2	169	77%
				1	171	
2	Б	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живем	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	1	372	84%
3	П	Человек и его социальное окружение Общество, в котором мы живем Человек в современном изменяющемся мире	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	1	428	97%
4	Б	Человек и его социальное окружение. Общество, в котором мы живем. Человек в современном изменяющемся мире. Человек в мире культуры	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	1	364	83%
5	Б	Различное содержание в разных вариантах	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/ Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	3	43	58%
				2	106	
				1	108	
6	Б	Человек в экономических отношениях	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех видов антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи.	2	307	90%
				1	91	

			отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения.			
7	Б	Человек в экономических отношениях	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	1	427	97%
8	Б	Человек в экономических отношениях	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм. Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	1	378	86%
9	П	Человек в экономических отношениях	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	1	375	85%
10	Б	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики/ Умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм/ Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	1	316	72%
11	П	Человек в системе социальных отношений. Социальные ценности и нормы.	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	1	329	75%
12	П	Различное содержание в разных вариантах	Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами.	4 3 2 1	129 99 104 26	81%
13	Б	Человек в политическом	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической жизни	1	386	88%

		измерении	общества; противодействия коррупции в РФ, обеспечения безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма/ Умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.			
14	П	Человек в политическом измерении	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	1	392	89%
15	Б	Различное содержание в разных вариантах	Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.	2 1	310 121	98%
16	Б	Гражданин и государство	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ; правовом статусе гражданина РФ; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма.	1	297	67%
17	Б	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности) Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	1	350	79%
18	П	Человек как участник правовых отношений. Основы российского права.	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая их взаимодействия гражданина и государства.	1	345	78%
19	Б	Различное содержание в разных вариантах	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	1	351	80%
20	Б	Различное содержание в разных вариантах	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт/ Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций.	1	337	76%
21	П	Различное содержание в разных вариантах	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач в том числе извлечений из конституции РФ и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации в текстовой, графической, аудиовизуальной по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе	2 1	243 97	77%

			учебных материалов) и публикаций СМИ.			
22	Б	Различное содержание в разных вариантах	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач в том числе извлечений из конституции РФ и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приемами поиска и извлечения социальной информации в текстовой, графической, аудиовизуальной по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ.	2	213	72%
				1	106	
23	В		Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни.	3	26	39%
				2	59	
				1	85	
24	В	Различное содержание в разных вариантах	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей/ Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико- статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/ Приобретения опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальностей и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества; гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.	2	51	38%
				1	115	

Работа состоит из двух частей, 24 заданий. В работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности. Из них по типу задания: с кратким ответом -16; с развернутым ответом - 8;

По уровню сложности: базовой - 14; повышенной - 8; высокой - 2. Максимальный первичный балл за работу - 37.

Результаты выполнения работ свидетельствуют о высоком уровне выполнения следующих заданий (процент выполнения от 80-100%): №2, № 3 (п), № 4 (б), № 6, № 7, № 8(Б), № 9(п), № 12, № 13, № 14, № 15(Б), № 19. Всего – 12 заданий.

Выполнение данных заданий свидетельствует о сформированности следующих знаний, умений:

- Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования;

- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;
- Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;
- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;
- Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт;
- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов ,явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни;
- Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех видов антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности);
- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;
- Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения;
- Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики;
- Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм;
- Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения);
- Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;
- Умение классифицировать по разным признакам социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции.

Выявлен средний уровень выполнения следующих заданий (от52-79%): № 1 (Б), № 5, № 10, № 11 (П), № 16 , № 18, № 20(Б), № 21 (П), № 22. Всего 9 заданий. Задания направлены на проверку сформированности следующих знаний, умений:

-Освоение и применение системы обществоведческих знаний/ Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт;

- Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения).

Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности;

Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами;

- Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержания и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики/

- Умение приводить примеры деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм/

- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

- Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт;

- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций;

- Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в РФ; правовом статусе гражданина РФ; противодействии коррупции в РФ, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма;

- Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая их взаимодействия гражданина и государства.

Низкий уровень выполнения наблюдается при выполнении следующих заданий: №23(Б), №24(В). Всего 2 задания. Задания направлены на проверку следующих знаний, умений:

- Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определенного типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций;

- Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни;

- Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей/

- Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм свое отношение к явлениям, процессам социальной действительности.

- Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить ее с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами, умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности/

Приобретения опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальностей и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества; гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России.

- С целью качественной подготовки обучающихся к ОГЭ по обществознанию необходимо:
1. Организовать системную работу с текстом на уроках, на консультациях;
 2. Работать над формированием у учащихся умения анализировать, аргументировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, свои поступки, поведение;
 3. Формировать умения составлять доклад по определенной тематике (без чтения), с употреблением обществоведческих терминов;
 4. Проводить работу по решению практических задач.

Анализ ОГЭ по истории в 2024-2025 уч.году

ОУ	Кол-во обучающихся, выполнявших работу	Отметки				% общ. успеваемости	% кач. успеваемости	Средний балл	Средняя оценка	ФИО учителя
		«5»	«4»	«3»	«2»					
МАОУ «СОШ № 1»	3	2	1	0	0	100	86	28	4	Непомнящая В.А.
СОШ №3, филиал МАОУ «СОШ №2»	3	0	3	0	0	100	100	24	4	Денисова К.А.
Лебедевская СОШ	1	1				100	100	31	5	Сорокин Д.П.
итого	7	3	4	0	0	100	100	27,7	4,3	

Количество участников ОГЭ уменьшилось по сравнению с 2023-2024 учебным годом на 8 человек. Если в прошлом учебном году участники ОГЭ, выполнившие работу на «5» отсутствовали, в 2024-2025 учебном году их количество составило 3 человека (43% от общего количества выполнявших ОГЭ). В 2023-2025 учебном году число участников, написавших на «4» составляло 33%. В текущем учебном году их число составляет 57%. Процент общей успеваемости увеличился на 8,35 %. Процент качественной успеваемости увеличился на 58,35 %. Наблюдается повышение среднего балла (2024г.- 18,3, 2025- 27,7) и средней оценки (2024 г.- 3,3, 2025 г.- 4,3).

Анализ результатов по элементам содержания

№ зад	Проверяемые элементы содержания – раздел курса	Проверяемые виды работы с историческим материалом	баллы	Количество получивших балл	% выполнения
Часть 1					
1 Б.	История России с древнейших времен до 1914 г.	Знание основных дат, этапов, событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	2	6	86%
			1		
2 П.	История России с древнейших времен до 1914 г.	Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории	1	6	86%
3 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	1	6	86%
4 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории (множественный выбор)	2	7	100%
			1	0	
5 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов	1	5	71%
6 Б.	Один из периодов истории России с	Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку	1	6	86%

	древнейших времен до 1914 г.				
7 Б.	XVIII – начало XX в.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2	4	86
			1	2	
8 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	1	5	71%
9 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	1	6	86%
10 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Работа с исторической картой	1	7	100%
11 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	1	5	71%
12 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	1	6	86%
13 Б.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2	4	86%
			1	2	
14 Б.	Знание фактов истории культуры с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	1	5	71%
15 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1	6	86%
16 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории	1	7	100%
17 Б.	История зарубежных стран. Древний мир, Средние века, Новое время	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	1	7	100%
18 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2	4	71%
			1	1	
19 Б.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2	5	100%
			1	2	
20 В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	2	6	100%
			1	1	
21 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Определение причин и следствия важнейших исторических событий	2	1	57%
			1	3	
22 П.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	3		86%
			2	5	

		учебных задач; сравнение свидетельств разных источников	1	1	
23 В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений	2	2	86%
			1	4	
24В.	Один из периодов истории России с древнейших времен до 1914 г.	Соотнесение общих исторических процессов и отдельных фактов (анализ исторической ситуации)	3	1	71%
			2	2	
			1	2	

Анализ работ по видам деятельности обучающихся свидетельствует об уровнях:

- высокий уровень (от 90-100 % выполнения - заданий): № № 19(Б), 4(Б), 10 (П), 16 (Б), 17 (Б). Это задания, направленные на проверку сформированности следующих знаний, умений:
- Знание основных дат, этапов и ключевых событий истории России и мира с древности до 1914 г., выдающихся деятелей отечественной и всеобщей истории;
- Работа с исторической картой;
- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- средний уровень (от 61-90% выполнения - заданий):№№:1-9,11-13,15,18,24. Это задания, направленные на проверку сформированности следующих знаний, умений:
- Определение последовательности и длительности важнейших событий отечественной и всеобщей истории;
- Объяснение смысла изученных исторических понятий и терминов;
- Умение группировать исторические явления и события по заданному признаку;
- Использование данных различных исторических и современных источников (текста; схем; иллюстративного, статистического материала) при ответе на вопросы, решении различных учебных задач; сравнение свидетельств разных источников;
- Выявление общности и различия сравниваемых исторических событий и явлений.

Низкий уровень выполнения (до 57%) наблюдается при выполнении задания: № 21, направленного на проверку сформированности умения определять причины и следствия важнейших исторических событий.

В следующем учебном году для эффективной подготовки к ОГЭ по истории необходимо:

При изучении материала исторических событий учить систематизировать и анализировать исторические факты, осуществлять анализ учебной и внеучебной исторической информации см дальнейшим умением определять причины и следствия исторического события.